TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN IA PA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2024/HS-ST
Ngày: 21/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA PA, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Thu Thủy; nghề nghiệp: Giáo viên Trường Dân tộc nội trú huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai.

2. Ông Phùng Tiến Hồng; nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí xã Kim Tân, huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Quản Thu Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa tham gia phiên tòa:* Ông Hà Văn Chinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST–HS ngày 14 tháng 10 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số 04/2024/HSST-QĐ ngày 28 tháng 10 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên toà số 02/2024/TB–TA ngày 05 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. **Đoàn Quốc T**, sinh ngày 01/10/1990 tại Phú Yên;
Nơi thường trú: Thôn Ph, xã H, huyện Ph, tỉnh Phú Yên;
Nơi ở hiện tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;
Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12;
Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
Con ông Đoàn Văn Th và bà Trần Thị Tr; có vợ là Nguyễn Thị Th và 02 con.
Tiền án, tiền sự: Không;
Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ia Pa từ ngày 22/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. **Đinh Th**, sinh ngày 15/4/1999 tại Gia Lai;

Nơi thường trú: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;

Nơi ở hiện tại: Thôn 4, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12;

Dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh D (đã chết) và bà Đinh H; bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Đinh N, có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ia Pa từ ngày 22/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. **Đinh HN**, sinh ngày 01/01/2001 tại Gia Lai;

Nơi thường trú: Làng Rơng T, xã Yang N, huyện Kông Ch, tỉnh Gia Lai;

Nơi ở hiện tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12;

Dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh AM (đã chết) và bà Đinh Bl; có vợ là chị Đinh Thị D, có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ia Pa từ ngày 22/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. **Đinh B**, sinh ngày 07/9/2006 tại Gia Lai;

Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12;

Dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh P và bà Đinh Ml; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ia Pa từ ngày 22/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

5. **Đinh T**, sinh ngày 25/03/2004 tại Gia Lai;

Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12;

Dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh AM và bà Đinh Ph; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ia Pa từ ngày 22/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

6. **Đinh HL**, sinh ngày 09/10/2006 tại Gia Lai;

Nơi cư trú: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12;

Dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh P và bà Đinh B; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ia Pa từ ngày 22/3/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh B:* Bà Đinh M, sinh năm 1979; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai, là mẹ đẻ. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh HL:* Ông Đinh P, sinh năm 1977; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai, là bố đẻ. Có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh HL:* Bà Ngô Thị V-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Đinh Th, sinh ngày 03/02/2008; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Anh Đinh Q, tên gọi khác: Lì, sinh năm 1999; trú tại: Thôn 4, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

3. Anh Đinh G, sinh năm 1994 và chị Đinh D, sinh năm 1996; cùng trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Đều có mặt.

4. Ông Đinh P, sinh năm 1977 và bà Đinh B, sinh năm 1985; cùng trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Đều có mặt.

5. Anh Phùng Tiến H, sinh năm 1989; trú tại: Thôn 4, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

6. Bà Đinh H, sinh năm 1959; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

7. Ông Đinh A L, sinh năm 1981; trú tại: Thôn 4, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho Đinh Th:* Chị Đinh K, sinh năm 1993; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Đinh Nh, sinh năm 1994; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người phiên dịch tiếng Bana*: Ông Đinh KL, sinh năm 1987; trú tại: Thôn 5, xã P, huyện Ia, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc khoảng 12 giờ ngày 20/3/2024, các đối tượng gồm Đinh Th, Đinh HL, Đinh T và Đinh Th tụ tập tại nhà Đinh HL, nghi vấn các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ

quan điều tra đã triệu tập các đối tượng để lấy lời khai và thực hiện các biện pháp điều tra, kết quả điều tra như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/3/2024, Đinh Th, Đinh B (sinh năm 2006), cùng cư trú thôn 5, xã P, huyện Ia, và Đinh HN (sinh năm 2001, cư trú tại làng Rơng Tnia, xã Yang N, huyện Kông C, tỉnh Gia Lai) tổ chức nhậu tại nhà Đinh Nh (sinh năm 1994) ở thôn 5, xã P, huyện Ia. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì nhóm của Th ra về. Trên đường về, Đinh B hỏi Th có biết chỗ bán ma túy đá không mua 300.000 đồng về cả nhóm sử dụng thì Th đồng ý và nói biết chỗ mua, HN nói tiếp với Th là nếu Th có tiền thì bỏ ra mua ma túy trước, đến sáng ngày 21/3/2024, HN cùng với B lấy điện thoại của HN đi cầm cố rồi HN và B góp tiền mỗi người 100.000 đồng trả lại cho Th thì Th đồng ý. Cả ba người Th, HN và B thống nhất mỗi người góp số tiền 100.000 đồng để mua ma túy đá cùng về sử dụng. Lúc này, Th đồng ý chấp nhận bỏ ra trước số tiền 300.000 đồng để mua ma túy. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì Th sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone Xr cài đặt tài khoản Zalo "*Thương Sadboy*" nhắn tin và gọi điện cho Đoàn Quốc T sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO cài đặt tài khoản Zalo "*Đời Ko Như Mơ*" để hỏi mua 01 (một) đoạn ống nhựa (dạng nilon) bên trong có chứa ma túy đá. T đồng ý bán với số tiền 300.000 đồng và nói Th đến hàng rào nhà máy Sắn, thuộc thôn 5, xã P, huyện Ia để giao dịch mua, bán ma túy. Th điều khiển xe mô tô BKS 81L1-037.46 đến gặp T rồi đưa số tiền 300.000 đồng cho T, T bán cho Th 01 (một) đoạn ống nhựa (dạng nilon) bên trong chứa ma túy đá, số ma túy này do T mua của một người thanh niên (chưa xác định được nhân thân lai lịch) qua điện thoại vào ngày 17/3/2024 với giá 1.000.000 đồng đựng trong hai đoạn ống nhựa (02 tép) dạng nilon bịt kín hai đầu bên trong chứa ma túy đá, loại Methamphetamine. Sau đó, T sử dụng một mình tại phòng ở của T trong nhà máy Sắn, thuộc thôn 5, xã P, T sử dụng hết ma túy ở đoạn ống nhựa thứ nhất (tép thứ nhất), sau đó T tiếp tục sử dụng một phần ma túy ở đoạn ống nhựa thứ hai (tép thứ hai) rồi T dán kín hai đầu ống nhựa lại bên trong ống nhựa còn ma túy đá, sau đó T bán lại cho Đinh Th). Sau khi mua được ma tuý, khoảng 03 giờ ngày 20/03/2024, Th, HN và B đến nhà anh Đinh G (sinh năm 1994, cư trú tại thôn 5, xã P, huyện Ia) để cùng sử dụng ma túy. Đến nơi, Th thấy gia đình anh G đã ngủ nên Th nói B và HN đi tìm kiếm ống hút, chai nhựa, quẹt gas để làm công cụ sử dụng ma túy, B và HN tìm kiếm dưới gầm nhà sàn của anh G lấy các công cụ trên đưa cho Th lắp ráp, Th lấy 01 (một) con dao ở nhà anh G và 01 (một) ống thủy tinh đã chuẩn bị sẵn rồi dùng dao cắt 01 (một) đoạn ống nhựa (dạng nilon) bên trong có chứa ma túy đá đổ vào 01 (một) phần, còn 01 (một) phần Th hơ nóng một đầu, gắn kín lại cất giấu trong người, rồi cùng với B và HN hơ nóng ma túy bị đốt cháy rồi cùng nhau sử dụng (hút) được khoảng ba lượt thì hết lượng ma túy. Sau đó, cả ba người đi về nhà mình ngủ. B đem ống thủy tinh dùng để sử dụng ma túy về cất dấu tại vách tường gỗ tại nhà mình. Đến sáng ngày 21/3/2024, HN mang điện thoại di động hiệu OPPO của mình đến cửa hàng điện thoại di động của anh Phùng Tiến H bán lấy số tiền 400.000 đồng. Sau khi bán điện thoại về thì B hỏi mượn HN số tiền 100.000 đồng thì HN đồng ý cho B mượn rồi cùng với B đến gặp Th để trả số tiền 200.000 đồng tiền mua ma túy mà Th bỏ ra trước đó. Sau đó, Th

đã tiêu xài cá nhân hết 118.000 đồng, còn dư lại số tiền 82.000 đồng thì Th đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Ngoài vụ mua bán và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nêu trên, Đinh Th còn khai nhận đã thực hiện 01 (một) vụ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại xã P, huyện Ia Pa, cụ thể như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 20/3/2024, Đinh Th gặp Đinh T và rủ T cùng sử dụng ma túy đá, Th nói "*Anh còn ít đồ, tí qua nhà HLun chơi nha*", T đồng ý. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô BKS 81L1- 037.46 chở T đến nhà Đinh HL. Do không có HL ở nhà nên T lấy xe mô tô của Th đi tìm HL. Sau đó, T tìm thấy HL và Đinh Tha nên T rủ cả hai người về nhà của ông Đinh P, bà Đinh B (tại thôn 5, xã P, huyện Ia Pa là cha, mẹ của Đinh HL) để ăn mì tôm. Đến 12 giờ cùng ngày, sau khi ăn mì tôm xong, Đinh Q đến nhà HL chơi thì gặp những người trên. Lúc này, Th nói với T và HL đi kiếm chai nước, quẹt gas, ống hút nhựa và ống thủy tinh để sử dụng ma túy đá. T đồng ý nên lấy trong túi quần ra 01 quẹt gas và nói HL đi lấy ống thủy tinh mà T đã đưa cho HL cất trước đây (trước đó, khoảng tháng 3/2024, do Đoàn Quốc T cho T 01 ống thủy tinh, sau đó T đưa cho HL để đi cất). HL đến vườn nhà T lấy quẹt gas, ống hút nhựa và ống thủy tinh được đựng trong 01 (một) bao thuốc lá rồi nhặt 01 (một) chai nhựa lấy nước cho vào chai xong đến đưa cho T, T lắp ráp thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy xong đưa lại cho Th. Th lấy 01 (một) lưỡi lam có sẵn ở nhà HL cắt ống nhựa chứa ma túy đá (số ma túy này là do Th mua của T vào đêm ngày 19/3/2024 đã sử dụng một phần cùng B và Hn) đổ vào ống thủy tinh rồi cùng HL, T, Tha và Q sử dụng bằng cách hút ma túy bị đốt cháy để sử dụng, thay nhau sử dụng được khoảng 04 (bốn) lượt thì hết lượng ma túy trong ống thủy tinh rồi Th, HL, T, Tha và Q cùng nhau ngồi chơi, trong lúc ngồi chơi thì Th hỏi mượn Q số tiền 50.000 đồng để đi mua nước và thuốc lá để cả nhóm sử dụng thì Q đồng ý. Sau khi uống nước xong thì cả nhóm ra về.

Đinh Th khai nhận: 01 (một) ống thủy tinh dài 5,1cm mà Th dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Đinh B và Đinh HN tại nhà anh Đinh G là do T cho Th khi Th mua ma túy của T vào đêm ngày 19/3/2024.

Đinh T khai nhận: 01 (một) ống thủy tinh dài 14cm mà T dùng để tổ chức sử dụng ma túy cho Đinh Th, Đinh HL, Đinh Q và Đinh Tha là do Tài cho T khoảng 01 (một) tuần trước ngày 20/3/2024. T không nói cho Tài biết mục đích xin ống thủy tinh để làm gì. Ngày 20/3/2024 T tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì Tài cũng không biết.

Đoàn Quốc T khai nhận: Tối ngày 19/3/2024, T chỉ bán cho Th 01 (một) đoạn ống nhựa chứa ma túy đá, T không cho Th ống thủy tinh về để sử dụng ma túy. T thừa nhận trước ngày 20/3/2024 khoảng 01 (một) tuần, T có cho Thảo 01 (một) ống thủy tinh tại nhà máy mì thuộc thôn 5, xã P, huyện Ia Pa. Mục đích, Thảo xin về làm gì T không biết và T cũng không hỏi. Ngày 20/3/2024 Thảo tổ chức sử dụng ma túy cho ai, thời gian nào, ở đâu T không biết.

Ngày 21/3/2024 Cơ quan chức năng đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh HN, Đinh B, Đinh T, Đinh HL

và Đinh Tha. Kết quả đều cho kết quả dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine (ma túy đá). Ngày 22/3/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra để Đoàn Quốc T và Đinh Th diễn lại hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 19/3/2024 tại nhà máy mì thuộc thôn 5, xã P, huyện Ia Pa. Kết quả thực nghiệm điều tra các đối tượng T và Th thực hiện phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, thu giữ vật chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tài hồ sơ vụ án.

Ngày 22/3/2024 Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 198/QĐ-TCGĐ giám định chất ma túy đối với: 01 (một) ống thủy tinh dài 5,1cm, một đầu hình trụ tròn đường kính 0,5cm, một đầu phình to hình cầu đường kính 01cm có miệng hở 0,5cm, bên trong có bám dính chất màu trắng và màu đen; 01 (một) đoạn ống nhựa (nilon) trong suốt, một đầu kín, một đầu hở dài 1,7cm, rộng 1,2cm đã được dán kín bằng băng keo, bên trong bám dính chất màu trắng; 01 (một) ống thủy tinh dài 14cm, một đầu uốn cong, phình to hình cầu đường kính 1,5cm và có miệng hở 0,7cm, bên trong ống thủy tinh có bám dính chất màu trắng và đen, các đầu hở.

Tại Bản kết luận giám định số 360/KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận:

- Chất màu trắng, đen bám dính trong ống thủy tinh có một đầu phình to (hình cầu) trong bì thư gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu vật ít không cân được khối lượng.
- Chất màu trắng, đen bám dính trong ống thủy tinh có một đầu uốn cong và phình to (hình cầu) trong bì công văn gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu vật ít không cân được khối lượng.
- Chất màu trắng bám dính trong đoạn ống nhựa (gói nilon) hở một đầu trong bì công văn gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine**,** do lượng mẫu vật ít không cân được khối lượng.

Ngày 23/4/2024 Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 305/QĐ-TCGĐ giám định khôi phục, trích xuất dữ liệu: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng cát, tên thiết bị: OPPO A37fw, số kiểu: A37fw, số Imei 1: 866346030018394, số Imei 2: 866346030018386, bên trong không gắn thẻ sim, tình trạng đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 128/KL-KTHS ngày 03/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Dữ liệu khôi phục, trích xuất tin nhắn Zalo của 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng cát, tên thiết bị: OPPO A37fw, số kiểu: A37fw, số Imei 1: 866346030018394, số Imei 2: 866346030018386, bên trong không gắn thẻ sim, tình trạng đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong; từ ngày 19/03/2024 đến ngày 20/03/2024; có: 0 tin nhắn Zalo.

Ngày 04/7/2024 Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 448/QĐ-TCGĐ giám định khôi phục, trích xuất dữ liệu: 01 (một) điện

thoại di động hiệu Iphone Xr, màu trắng, số máy: MT3K2LL/A, số Imei 1: 353054104967625, số Imei 2: 353054105130470 bên trong có gắn sim số 0326.593.051, tình trạng đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 237/KL-KTHS ngày 11/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Dữ liệu phục hồi, trích xuất của 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xr, màu trắng, số máy: MT3K2LL/A, số Imei 1: 353054104967625, số Imei 2: 353054105130470 bên trong có gắn sim số 0326.593.051, đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong; từ ngày 19/03/2024 đến ngày 20/03/2024: Trong ứng dụng Zalo, có: 108 tin nhắn Zalo (*Nội dung chi tiết có phụ lục kèm theo*). Trong ứng dụng Messenger, có 128 tin nhắn Messenger (*Nội dung chi tiết có phụ lục kèm theo*). Qua làm việc xác định đây là những tin nhắn có nội dung trao đổi về việc mua, bán ma túy giữa Đoàn Quốc T và Đinh Th.

** Việc thu giữ, tạm giữ vật chứng, đồ vật có liên quan đến vụ án:*

Quá trình khám nghiệm hiện trường và khám xét khẩn cấp Cơ quan điều tra đã thu giữ, tạm giữ các vật chứng, đồ vật như sau:

- 01 (một) ống thủy tinh dài 5,1cm, một đầu hình trụ tròn đường kính 0,5cm, một đầu phình to hình cầu đường kính 01cm có miệng hở 0,5cm, bên trong có bám dính chất màu trắng và màu đen; 01 (một) đoạn ống nhựa (nilon) trong suốt, một đầu kín, một đầu hở dài 1,7cm, rộng 1,2cm đã được dán kín bằng băng keo, bên trong bám dính chất màu trắng; 01 (một) ống thủy tinh dài 14cm, một đầu uốn cong, phình to hình cầu đường kính 1,5cm và có miệng hở 0,7cm, bên trong ống thủy tinh có bám dính chất màu trắng và đen, các đầu hở; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, tên thiết bị: OPPO A15s, kiểu máy: CPS2179, số Imei 1: 868568056060533, số Imei 2: 868568056060525 bên trong có gắn 02 thẻ sim số 0345.514.169 và 0559.153.632 và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng cát, tên thiết bị: OPPO A37fw, số kiểu: A37fw, số Imei 1: 866346030018394, số Imei 2: 866346030018386 bên trong không gắn thẻ sim, do Đoàn Quốc Tài giao nộp; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xr, màu trắng, số máy: MT3K2LL/A, số Imei 1: 353054104967625, số Imei 2: 353054105130470 bên trong có gắn sim số 0326.593.051 do Đinh Thơng giao nộp; 01 (một) chai bằng nhựa trong suốt, chiều cao 18,5cm, đường kính đáy chai là 06cm, đường kính miệng chai là 2,5cm, bên trong có chứa chất lỏng không màu, chiều cao mực chất lỏng trong chai là 12cm; 01 (một) dao lam kích thước (4,3x2,2)cm, trên dao lam có dòng chữ "BiC CHROME PLATINUM"; 01 (một) chiếc đũa bằng kim loại màu trắng sáng, dài 25,5cm, đường kính hai đầu là 0,6cm và 0,4cm, đầu nhỏ của chiếc đũa có màu đen; 01 (một) mảnh lá bài kích thước (7,8x4,3)cm, một mặt có dòng chữ "JOKER POKER"; 01 (một) vỏ hộp thuốc lá màu trắng, kích thước (9x5x2,3)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "GOLDEN EAGLE"; 01 (một) quẹt gas màu xanh kích thước (6,7x2,1), đã bị tháo phần đầu; 01 (một) quẹt gas màu đỏ kích thước (6,7x2,1), đã bị tháo phần đầu; 01 (một) vỏ hộp thuốc lá màu trắng, kích thước (9x5x2,3)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "GOLDEN EAGLE"; 01 (một) vỏ hộp bài màu xanh, kích thước (8,9x5,9x1,9)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "DOBLUE K";

01 (một) nắp nhựa màu đen đường kính 03cm, cao 1,2cm, trên nắp có 02 (hai) lỗ hở đường kính 0,6cm và 0,5cm; 01 (một) lò xo màu đen, dài 2,2cm, đường kính 0,2cm, được bọc xung quanh bởi giấy bạc; 01 (một) ống hút bằng nhựa màu trắng hình trụ tròn, dài 15,3cm, đường kính 0,5cm; 01 (một) chai nhựa trong suốt, chiều cao 20cm, đường kính đáy 05cm đường kính miệng chai là 2,5cm; 01 (một) quẹt gas màu vàng, có dòng chữ "VIVA" kích thước (6,5x2,1)cm; 01 (một) ống hút bằng nhựa màu vàng trắng, hình trụ tròn dài 13,8cm, đường kính 0,4cm; 01 (một) con dao rựa dài 57cm, cán dao làm bằng cây le dài 31,5cm, đường kính cán 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, mũi dao quắm; 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, đường kính 03cm, cao 1,1cm, trên nắp chai có 02 lỗ hở đường kính 0,6cm, 0,7cm; Số tiền 82.000 đồng và 01 thẻ cào Viettel, mệnh giá 100.000 đồng đã qua sử dụng;

Các vật chứng, đồ vật nêu trên tình trạng đã qua sử dụng và được niêm phong theo quy định.

- 01 (một) xe mô tô BKS 81L1-037.46, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, số máy 5C6K191860, số khung RLCS5C6K0FY191852, màu đỏ, đen, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong, do Đinh Th giao nộp.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 05/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố các bị cáo về các hành vi phạm tội như sau:

Truy tố bị cáo Đoàn Quốc T về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Truy tố bị cáo Đinh Th về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Truy tố các bị cáo Đinh HN, Đinh T và Đinh HL tố về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Truy tố bị cáo Đinh B về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Ngày 19/9/2024 Tòa án nhân dân huyện Ia Pa ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 01/2024/HSST-QĐ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa để điều tra bổ sung đối với Đoàn Quốc T về hành vi có dấu hiệu của tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điều 255 BLHS.

Ngày 03/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa có Công văn số 498/CV-VKS giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 05/9/2024.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh HN, Đinh B, Đinh T và Đinh Hl đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh HN, Đinh B, Đinh T và Đinh Hl và đề nghị:

* Đối với bị cáo Đoàn Quốc T: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc T từ 03 đến 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 22/3/2024.

* Đối với bị cáo Đinh Th: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Th từ 08 đến 09 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 22/3/2024.

* Đối với bị cáo Đinh HN: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh HN từ 07 đến 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 22/3/2024.

* Đối với bị cáo Đinh B: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh B từ 05 đến 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 22/3/2024.

* Đối với bị cáo Đinh T: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh T từ 07 đến 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 22/3/2024.

* Đối với bị cáo Đinh HLun: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh HLun từ 05 đến 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 22/3/2024.

* Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, đề nghị. Buộc bị cáo Đoàn Quốc T phải nộp lại số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

* Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 02 (hai) điện thoại di động, cụ thể: 01 điện thoại OPPO màu vàng cát, không gắn sim đã thu giữ của Đoàn Quốc T và 01 điện thoại Iphone Xr, màu trắng, gắn sim số 0326.593.051 đã thu giữ của Đinh Th.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 82.000 đồng (tám mươi hai nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Quốc T 01 điện thoại di động OPPO màu xanh, có gắn 02 sim số 0345.514.169 và 0559.153.63.

- Trả lại cho bà Đinh H 01 (một) xe mô tô BKS 81L1-037.46, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, số máy 5C6K191860, số khung RLCS5C6K0FY191852, màu đỏ, đen, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng, đồ vật khác là công cụ sử dụng ma túy do cơ quan điều tra đã thu giữ, hiện đang được niêm phong, quản lý theo quy định.

* Về án phí, đề nghị: Buộc các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh HN, Đinh T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đề nghị HĐXX miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh B và Đinh HL do có đơn xin miễn án phí theo quy định.

* Người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh Hl trình bày lời bào chữa: Thống nhất về tội danh, điểm, khoản, điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với các bị cáo Đinh B và Đinh Hl như Kiểm sát viên trình bày. Tuy nhiên, đề nhị HĐXX xem xét, áp dụng thêm một số tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo như: Các bị cáo có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số, cư trú trên địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, các bị cáo đều có trình độ học vấn thấp (Đinh B 02/12 và Đinh HL 01/12), khi thực hiện hành vi phạm tội còn chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đề nhị HĐXX xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất như Viện kiểm sát đề nghị.

Đại diện VKS đồng ý với quan điểm bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh Hl. Đề nhị HĐXX áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình cho các bị cáo Đinh B và Đinh Hl.

Sau khi nghe Kiểm sát viên đọc bản luận tội và nghe người bào chữa trình bày quan điểm bào chữa các bị cáo đồng ý và không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ia Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, tuân

thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Đinh A L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Tại phiên tòa đại diện VKS, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không yêu cầu hoãn phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra vụ án người vắng mặt đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ vụ án, người vắng mặt không có yêu cầu gì nên sự vắng mặt của họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử các bị cáo và quyền lợi của họ. Căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Quá trình nghiên cứu hồ sơ vụ án, xét thấy đối với bị cáo Đoàn Quốc T ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma tuý cho Đinh Th đã bị truy tố thì theo lời khai của Th, qua trao đổi trên điện thoại bị cáo T đồng ý và cung cấp cho Th mượn 01 ống thuỷ tinh để sử dụng trái phép chất ma tuý nên có dấu hiệu của tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Cơ quan điều tra đã lấy lời khai, nhận dạng, đối chất nhưng T không thừa nhận việc này, kết quả trưng cầu giám định, khôi phục dữ liệu trong điện thoại đã thu giữ của T và Th cũng không có kết quả. Xét thấy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Pa chưa có văn bản, quyết định yêu cầu Nhà mạng khôi phục lịch sử cuộc gọi đến và đi, khôi phục các nội dung tin nhắn và khôi phục, trích xuất dữ liệu nội dung cuộc gọi (cuộc nói chuyện, trao đổi) giữa Đoàn Quốc T và Đinh Th để xác định có hay không việc Th gọi điện, nhắn tin cho T hỏi mượn ống thuỷ tinh và việc T cho Th mượn 01 ống thuỷ tinh để về tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Do đó, ngày 19/9/2024 Tòa án nhân dân huyện Ia Pa ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 01/2024/HSST-QĐ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa để điều tra bổ sung đối với Đoàn Quốc T làm rõ về hành vi nêu trên. Tuy nhiên, ngày 03/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa có Công văn số 498/CV-VKS xác định các nội dung yêu cầu điều tra bổ sung đã được điều tra làm rõ, vì vậy giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 05/9/2024. Tại phiên toà bị cáo Th và T đều giữ nguyên lời khai của mình. Xét thấy, ngoài lời khai của bị cáo Th thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh việc T đã cung cấp cho Th mượn 01 ống thuỷ tinh để sử dụng trái phép chất ma tuý. Do đó HĐXX không có căn cứ để xử lý đối với Đoàn Quốc T về hành vi này.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh B, Đinh HN, Đinh T và Đinh Hl tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Ngày 17 tháng 3 năm 2024, Đoàn Quốc T mua 02 (hai) đoạn ống nhựa bên trong có chứa ma túy đá (02 tép) loại Methamphetamine từ một người thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với giá 1.000.000 đồng, sau đó T đã sử dụng hết 01 (một) tép. Đến ngày 19/3/2024, T cắt đoạn ống nhựa có ma túy còn lại để sử dụng một phần, số còn lại T bịt kín hai đầu cất giữ trong người. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/3/2024, Đinh Th điện thoại, nhắn tin hỏi mua ma túy thì Tài đồng ý bán (01 tép) ma túy loại Methamphetamine (số ma túy còn lại Tài đã sử dụng chưa hết) cho Đinh Th với giá 300.000 đồng (số tiền này do Th, HN và B cùng nhau góp mỗi người 100.000 đồng) tại khu vực Nhà máy mì thuộc thôn 5, xã P, huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai. Sau khi mua được ma túy, Đinh Th đã 02 (hai) lần thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/3/2024, Đinh Th, Đinh HN và Đinh B đã thống nhất góp tiền, mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy. Sau đó Th liên hệ với Đoàn Quốc T mua 01 đoạn ống nhựa có chứa ma tuý, loại Methamphetamine. Đến khoảng 03 giờ ngày 20/3/2024, sau khi mua được ma túy, Th, HN và B đến nhà anh Đinh G tại thôn 5, xã P, huyện Ia Pa cùng nhau chuẩn bị dụng cụ và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đinh Th dùng một phần ma túy đã mua được để sử dụng với HN và B, số còn lại Th cất giấu trong người.

Lần thứ hai: Khoảng 12 giờ ngày 20/3/2024, Đinh Th sử dụng phần ma túy còn lại tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Đinh T, Đinh Hl, Đinh Tha và Đinh Q tại nhà ông Đinh P (cha của Đinh HL) tại thôn 5, xã P, huyện Ia Pa. Sau đó, qua tin báo của quần chúng nhân dân hành vi phạm tội của các bị cáo bị lực lượng Công an huyện Ia Pa phát hiện và thu giữ tang vật vi phạm.

Do đó, từ các hành vi phạm tội nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đoàn Quốc T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đinh Th phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo Đinh HN, Đinh T và Đinh HL phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự và bị cáo Đinh B phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 22/CT-VKS, ngày 05/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh B, Đinh HN, Đinh T và Đinh Hl là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về việc quản lý, sử dụng các chất ma tuý. Hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma tuý hiện đang là vấn nạn nhức nhối chung của toàn xã hội, đặc biệt hiện nay tình trạng mua bán, sử dụng trái phép chất ma tuý trong giới trẻ là thanh thiếu niên người đồng bào dân tộc thiểu số tại các bản, làng trên địa bàn huyện Ia Pa đang ngày càng gia tăng và diễn biến phức tạp, nguyên nhân là do thiếu sự quản lý, giáo dục của gia đình,

do trình độ học vấn thấp, tâm lý hiếu kỳ, thích đua đòi, thể hiện của giới trẻ. Ma túy không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của con người, mà từ ma tuý còn làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, do đó cần phải có hình phạt nghiêm đối với các bị cáo.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng ở hình thức giản đơn, các bị cáo đều cùng cố ý thực hiện một tội phạm, vai trò, tính chất, mức độ tham gia của các bị cáo là khác nhau thể hiện như sau:

Bị cáo Đoàn Quốc T biết việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật nhưng vì để thoả mãn nhu cầu sử dụng ma tuý của bản thân và muốn kiếm tiền bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện. Khi Đinh Th nhắn tin, gọi điện hỏi mua ma tuý bị cáo đã bán cho Th 01 gói ma tuý đá với giá 300.000 đồng lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đối với bị cáo Đinh Th sau khi thống nhất với Đinh B và Đinh Hn mỗi người bỏ ra số tiền 100.000 đồng để góp mua ma tuý sử dụng chung thì Th đã tự bỏ ra trước số tiền 300.000 đồng sau đó trực tiếp liên hệ nhắn tin, gọi điện cho Đoàn Quốc T (qua số điện thoại 0345.514.169 và qua ứng dụng Zalo) để mua 01 đoạn ống nhựa bên trong có chứa ma túy. Sau khi mua được ma tuý, Th đã sử dụng một phần để cung cấp ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (ống thuỷ tinh) cùng với Đinh B và Đinh Hn sử dụng. Phần ma tuý còn lại Th đã chủ động khởi xướng, rủ rê và cung cấp cho Đinh T, Đinh Hl, Đinh T và Đinh Q sử dụng. Trong vụ án này Đinh Th đóng vai trò chính và thực hiện tội phạm tích cực nhất, bị cáo chủ động liên hệ tìm mua ma tuý và cung cấp ma tuý cho cả bọn sử dụng; đã 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, mỗi lần tổ chức cho 02 người trở lên sử dụng, trong đó có 01 lần rủ rê, khởi xướng; trong cả 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đều có người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi tham gia sử dụng (Đinh B và Đinh HL). Trong các lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, Thơng đều phân công, chỉ đạo các bị cáo khác như B, Hn, T và Hl đi chuẩn bị các dụng cụ để sử dụng ma tuý như đi lấy chai đựng nước, ông hút, quẹt gas, ống thuỷ tinh, … trực tiếp cắt, đổ ma tuý vào bộ dụng cụ, dùng quẹt gas hơ nóng và sử dụng ma tuý trước, sau đó cầm, đốt ma tuý cho các bị cáo khác sử dụng. Tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đinh Th là "phạm tội 02 lần trở lên", "đối với 02 người trở lên" và "đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi" theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 BLHS.

Các bị cáo Đinh B và Đinh HN là những người đã tham gia bàn bạc, thống nhất với Đinh Th góp mỗi người 100.000 đồng để mua ma tuý đá về cùng sử dụng. Trong đó, bị cáo B là người đầu tiên chủ động khởi xướng, rủ rê việc góp tiền mua ma tuý sử dụng, Hn là người đề nghị Th tự bỏ tiền ra mua ma tuý trước để cả bọn sử dụng và hứa hẹn hôm sau Hn sẽ cắm điện thoại lấy tiền trả lại cho Th. Trong quá trình tổ chức sử dụng ma tuý, theo sự phân công, chỉ đạo của Th thì B và Hn

đều tham gia tìm kiếm, chuẩn bị các dụng cụ như chai nhựa, ông hút, quẹt gas để sử dụng ma tuý. Tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đinh HN là "đối với 02 người trở lên" và "đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi" (Đinh B) theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 BLHS. Tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đinh B là "đối với 02 người trở lên" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

Đối với các bị cáo Đinh T và Đinh HL khi được Đinh Th khởi xướng, rủ rê việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy các bị cáo đã đồng ý tham gia tích cực. Theo sự phân công, chỉ đạo của Th các bị cáo T và HL đã chuẩn bị và cung cấp bộ dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Đinh Th, Đinh T (người chưa đủ 18 tuổi) và Đinh Q. Tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Đinh T và Đinh HL là "đối với 02 người trở lên" và "đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 BLHS.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh B, Đinh HN, Đinh T và Đinh Hl đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh B, Đinh HN, Đinh T và Đinh Hl đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo Đinh B và Đinh HL có trình độ học vấn thấp (Đinh B 02/12 và Đinh HL 01/12), khi phạm tội còn chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo Đinh B và Đinh HL phạm tội khi chưa thành niên nên được hưởng chính sách giảm nhẹ TNHS áp dụng đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại các Điều 90, Điều 91 và khoản 1 Điều 101 BLHS.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và nhân thân của các bị cáo, HĐXX xét thấy cần thiết phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của từng bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh B, Đinh HN, Đinh T và Đinh Hl là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản gì riêng và sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Đoàn Quốc T, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

[8] Đối với hành vi của Đinh B và Đinh Hn trước đó đã cùng Đinh Th thống nhất góp mỗi người 100.000 đồng để mua 01 đoạn ống nhựa có chứa ma tuý đá về sử dụng. Sau khi mua được ma tuý Th chỉ sử dụng một phần ma tuý cùng B và Hn sử dụng, phần còn lại Th cất giữ trong người B và Hn không biết. Sau đó Th tự ý cung cấp phần ma tuý còn lại này tổ chức cho Đinh T, Đinh Hl, Đinh Tha và Đinh Q sử dụng B và Hn không tham gia và không biết, do đó B và Hn không đồng phạm với Th về hành vi này.

[9] Đối với hành vi của Đoàn Quốc T đã cho Đinh T 01 ống thủy tinh trước thời điểm T tổ chức sử dụng ma túy vào ngày 20/3/2024 khoảng 01 tuần tại nhà máy mì thuộc thôn 5, xã P, huyện Ia Pa. Mục đích T xin ống thuỷ tinh về làm gì thì T không nói, Tài cũng không biết, không hỏi. Ngày 20/3/2024, Đinh T dùng ống thuỷ tinh nêu trên tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Đinh Th, Đinh Hl, Đinh Tha và Đinh Q thì Tài không biết, cũng không được T thông báo về đối tượng tham gia sử dụng ma tuý, thời gian, địa điểm sử dụng nên không có căn cứ để xử lý đối với Tài về hành vi này.

[10] Đối với Đinh Tha và Đinh Q là người đã tham gia sử dụng trái phép chất ma túy cùng với các bị cáo Đinh Th, Đinh T và Đinh HL. Quá trình điều tra xác định cả Đinh Tha và Đinh Q đều không tham gia mua bán, không góp tiền và không chuẩn bị, cung cấp dụng cụ sử dụng ma tuý nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Pa đã không xử lý về hình sự đối với Đinh Tha và Đinh Q là có căn cứ.

[11] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đoàn Quốc T, Đinh Tha và Đinh Q đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị Định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Công an huyện Ia Pa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đoàn Quốc T, Đinh Tha và Đinh Q là đúng quy định.

[12] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là vợ chồng anh Đinh Goanh, chị Đinh Dêng là chủ sở hữu hợp pháp căn nhà các bị cáo Đinh Thơng, Đinh Bol và Đinh Hni sử dụng làm địa điểm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và vợ chồng ông Đinh Pli, bà Đinh Ber là chủ sở hữu hợp pháp căn nhà các bị cáo Đinh Thơng, Đinh Thảo, Đinh HLun cùng Đinh Than, Đinh Quang sử dụng làm địa điểm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định cả vợ chồng anh Đinh Goanh và ông Đinh Pli đều không biết việc các bị cáo tụ tập, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của mình, cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[13] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Đinh H là chủ sở hữu xe mô tô BKS 81L1-037.46. Quá trình điều tra xác định bà Đinh H

không biết bị cáo Đinh Th sử dụng xe mô tô của mình vào việc phạm tội, cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Th nên không có căn cứ để xử lý.

[14] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Đinh A L xác nhận có việc sử dụng, mua bán đối với chiếc xe mô tô BKS 81L1-037.46 với bà Đinh H. Quá trình điều tra anh Đinh A L không có ý kiến và yêu cầu gì đối với chiếc xe này nên không xem xét, giải quyết.

[15] Đối với anh Phùng Tiến H là người đã mua chiếc điện thoại di động hiệu OPPO mùa xám của bị cáo Đinh Hn với số tiền 400.000 đồng vào sáng ngày 21/3/2024. Tuy nhiên, anh H không biết bị cáo Hn bán điện thoại nêu trên để lấy tiền trả tiền mua ma tuý, cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên không xem xét, giải quyết.

[16] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Đoàn Quốc T bán ma túy cho bị cáo Đinh Th được 300.000 đồng. Xét thấy số tiền nói trên là tiền thu lợi bất chính do bị cáo Tài phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước.

[17] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 (ba) chiếc điện thoại di động đã thu giữ, cụ thể: Thu giữ của Đoàn Quốc T 02 chiếc điện thoại gồm 01 điện thoại OPPO màu xanh, có gắn 02 sim số 0345.514.169 và 0559.153.632 và 01 điện thoại OPPO màu vàng cát, không gắn sim (có cài đặt tài khoản Zalo). Thu giữ của Đinh Th 01 điện thoại Iphone Xr, màu trắng, gắn sim số 0326.593.051. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định các bị cáo Đoàn Quốc T và Đinh Th đã sử dụng 03 chiếc điện thoại di động nêu trên vào việc phạm tội (Th sử dụng số 0326.593.051 nhắn tin, gọi điện cho T qua số 0345.514.169 và qua ứng dụng Zalo để thoả thuận mua bán ma tuý và địa điểm giao nhận ma tuý) nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo Đoàn Quốc T 01 điện thoại OPPO màu xanh, có gắn 02 sim số 0345.514.169 và 0559.153.632 do không liên quan đến tội phạm là không có căn cứ để chấp nhận.

- Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 81L1-037.46, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, số máy 5C6K191860, số khung RLCS5C6K0FY191852, màu đỏ, đen, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong. Xét thấy đây là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bà Đinh H, bà H không biết bị cáo Đinh Thơng sử dụng xe mô tô của mình vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bà Đinh HBDem.

- Đối với 01 (một) con dao rựa dài 57cm, cán dao làm bằng cây le dài 31,5cm, đường kính cán 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, mũi dao quắm, tình trạng đã qua sử dụng là tài sản của gia đình anh Đinh G, tuy nhiên tại phiên toà anh Đinh G không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu huỷ;

- Đối với số tiền 82.000 đồng (tám mươi hai nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Đinh Th. Xét thấy, đây là số tiền còn lại trong số tiền 200.000 đồng do các bị cáo Đinh B và Đinh Hn thống nhất góp mua ma tuý trả lại cho bị cáo Th, do có liên

quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với các vật chứng, đồ vật khác đã thu giữ còn lại gồm: 01 (một) ống thủy tinh dài 5,1cm, một đầu hình trụ tròn đường kính 0,5cm, một đầu phình to hình cầu đường kính 01cm có miệng hở 0,5cm, bên trong có bám dính chất màu trắng và màu đen; 01 (một) đoạn ống nhựa (nilon) trong suốt, một đầu kín, một đầu hở dài 1,7cm, rộng 1,2cm đã được dán kín bằng băng keo, bên trong bám dính chất màu trắng; 01 (một) ống thủy tinh dài 14cm, một đầu uốn cong, phình to hình cầu đường kính 1,5cm và có miệng hở 0,7cm, bên trong ống thủy tinh có bám dính chất màu trắng và đen, các đầu hở; 01 (một) chai bằng nhựa trong suốt, chiều cao 18,5cm, đường kính đáy chai là 06cm, đường kính miệng chai là 2,5cm, bên trong có chứa chất lỏng không màu, chiều cao mực chất lỏng trong chai là 12cm; 01 (một) dao lam kích thước (4,3x2,2)cm, trên dao lam có dòng chữ "BiC CHROME PLATINUM"; 01 (một) chiếc đũa bằng kim loại màu trắng sáng, dài 25,5cm, đường kính hai đầu là 0,6cm và 0,4cm, đầu nhỏ của chiếc đũa có màu đen; 01 (một) mảnh lá bài kích thước (7,8x4,3)cm, một mặt có dòng chữ "JOKER POKER"; 01 (một) vỏ hộp thuốc lá màu trắng, kích thước (9x5x2,3)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "GOLDEN EAGLE"; 01 (một) quẹt gas màu xanh kích thước (6,7x2,1), đã bị tháo phần đầu; 01 (một) quẹt gas màu đỏ kích thước (6,7x2,1), đã bị tháo phần đầu; 01 (một) vỏ hộp thuốc lá màu trắng, kích thước (9x5x2,3)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "GOLDEN EAGLE"; 01 (một) vỏ hộp bài màu xanh, kích thước (8,9x5,9x1,9)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "DOBLUE K"; 01 (một) nắp nhựa màu đen đường kính 03cm, cao 1,2cm, trên nắp có 02 (hai) lỗ hở đường kính 0,6cm và 0,5cm; 01 (một) lò xo màu đen, dài 2,2cm, đường kính 0,2cm, được bọc xung quanh bởi giấy bạc; 01 (một) ống hút bằng nhựa màu trắng hình trụ tròn, dài 15,3cm, đường kính 0,5cm; 01 (một) chai nhựa trong suốt, chiều cao 20cm, đường kính đáy 05cm đường kính miệng chai là 2,5cm; 01 (một) quẹt gas màu vàng, có dòng chữ "VIVA" kích thước (6,5x2,1)cm; 01 (một) ống hút bằng nhựa màu vàng trắng, hình trụ tròn dài 13,8cm, đường kính 0,4cm; 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, đường kính 03cm, cao 1,1cm, trên nắp chai có 02 lỗ hở đường kính 0,6cm, 0,7cm và 01 thẻ cào Viettel, mệnh giá 100.000 đồng đã qua sử dụng. Tất cả các vật chứng nêu trên tình trạng đã qua sử dụng và hiện đã được niêm phong theo quy định. Xét thấy đây là các dụng cụ các bị cáo dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[18] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh Hn và Đinh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với các bị cáo Đinh B và Đinh HL, xét thấy các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn; tại phiên tòa các bị cáo có đơn xin miễn nộp án phí. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 và khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. HĐXX miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh B và Đinh HL.

[19] Đối với ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo Đinh B và Đinh Hl

đề nghị HĐXX áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cho các bị cáo B và Hl là có căn cứ nên chấp nhận.

[20] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh đối với bị cáo: Tuyên bố bị cáo Đoàn Quốc T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Các bị cáo Đinh Th, Đinh B, Đinh HN, Đinh T và Đinh Hl phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo:

*** Đối với bị cáo Đoàn Quốc T:** Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, ngày 22/3/2024.

*** Đối với bị cáo Đinh Th:** Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Th 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, ngày 22/3/2024.

*** Đối với bị cáo Đinh HN:** Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh HN 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, ngày 22/3/2024.

*** Đối với bị cáo Đinh B:** Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh B 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, ngày 22/3/2024.

*** Đối với bị cáo Đinh T:** Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh T 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, ngày 22/3/2024.

*** Đối với bị cáo Đinh HL:** Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh HL 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, ngày 22/3/2024.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Đoàn Quốc T phải nộp lại số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 03 (ba) chiếc điện thoại di động, cụ thể: 01 điện thoại OPPO màu xanh, có gắn 02 sim số 0345.514.169 và 0559.153.63; 01 điện thoại OPPO màu vàng cát, không gắn sim và 01 điện thoại Iphone Xr, màu trắng, gắn sim số 0326.593.051.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 82.000 đồng (tám mươi hai nghìn đồng).

- Trả lại cho bà Đinh HBDem 01 (một) xe mô tô BKS 81L1-037.46, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, số máy 5C6K191860, số khung RLCS5C6K0FY191852, màu đỏ, đen, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng, đồ vật gồm:

+ Đối với 01 (một) con dao rựa dài 57cm, cán dao làm bằng cây le dài 31,5cm, đường kính cán 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, mũi dao quắm, tình trạng đã qua sử dụng.

+ 01 (một) ống thủy tinh dài 5,1cm, một đầu hình trụ tròn đường kính 0,5cm, một đầu phình to hình cầu đường kính 01cm có miệng hở 0,5cm, bên trong có bám dính chất màu trắng và màu đen; 01 (một) đoạn ống nhựa (nilon) trong suốt, một đầu kín, một đầu hở dài 1,7cm, rộng 1,2cm đã được dán kín bằng băng keo, bên trong bám dính chất màu trắng; 01 (một) ống thủy tinh dài 14cm, một đầu uốn cong, phình to hình cầu đường kính 1,5cm và có miệng hở 0,7cm, bên trong ống thủy tinh có bám dính chất màu trắng và đen, các đầu hở; 01 (một) chai bằng nhựa trong suốt, chiều cao 18,5cm, đường kính đáy chai là 06cm, đường kính miệng chai là 2,5cm, bên trong có chứa chất lỏng không màu, chiều cao mực chất lỏng trong chai là 12cm; 01 (một) dao lam kích thước (4,3x2,2)cm, trên dao lam có dòng chữ "BiC CHROME PLATINUM"; 01 (một) chiếc đũa bằng kim loại màu trắng sáng, dài 25,5cm, đường kính hai đầu là 0,6cm và 0,4cm, đầu nhỏ của chiếc đũa có màu đen; 01 (một) mảnh lá bài kích thước (7,8x4,3)cm, một mặt có dòng chữ "JOKER POKER"; 01 (một) vỏ hộp thuốc lá màu trắng, kích thước (9x5x2,3)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "GOLDEN EAGLE"; 01 (một) quẹt gas màu xanh kích thước (6,7x2,1), đã bị tháo phần đầu; 01 (một) quẹt gas màu đỏ kích thước (6,7x2,1), đã bị tháo phần đầu; 01 (một) vỏ hộp thuốc lá màu trắng, kích thước (9x5x2,3)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "GOLDEN EAGLE"; 01 (một) vỏ hộp bài màu xanh, kích thước (8,9x5,9x1,9)cm, mặt ngoài vỏ hộp có dòng chữ "DOBLUE K"; 01 (một) nắp nhựa màu đen đường kính 03cm, cao 1,2cm, trên nắp có 02 (hai) lỗ hở đường kính 0,6cm và 0,5cm; 01 (một) lò xo màu đen, dài 2,2cm, đường kính 0,2cm, được bọc xung quanh bởi giấy bạc; 01 (một)

ống hút bằng nhựa màu trắng hình trụ tròn, dài 15,3cm, đường kính 0,5cm; 01 (một) chai nhựa trong suốt, chiều cao 20cm, đường kính đáy 05cm đường kính miệng chai là 2,5cm; 01 (một) quẹt gas màu vàng, có dòng chữ "VIVA" kích thước (6,5x2,1)cm; 01 (một) ống hút bằng nhựa màu vàng trắng, hình trụ tròn dài 13,8cm, đường kính 0,4cm; 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, đường kính 03cm, cao 1,1cm, trên nắp chai có 02 lỗ hở đường kính 0,6cm, 0,7cm và 01 thẻ cào Viettel, mệnh giá 100.000 đồng đã qua sử dụng.

(Hiện tất cả các vật chứng nêu trên được cơ quan điều tra niêm phong, giao nhận theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 9 năm 2024 giữa Công an huyện Ia Pa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ia Pa và Biên bản giao nhận tài sản ngày 11 tháng 9 năm 2024 giữa Công an huyện Ia Pa và Kho bạc Nhà nước huyện Ia Pa).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 và khoản 6 Điều 15, Điều 21, 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc các bị cáo Đoàn Quốc T, Đinh Th, Đinh Hn và Đinh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đinh B và Đinh HL.

6. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị cáo, đương sự vắng mặt tại phiên toà thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Ia Pa;
- CQ. CSĐT Công an huyện Ia Pa;
- CQ.THAHS Công an huyện Ia Pa;
- Chi cục THADS huyện Ia Pa;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, Lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Văn Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phùng Tiến Hồng **Võ Thị Thu Thủy** **Lê Văn Thắng**