TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – HÀ NỘI** **Bản án số: 261/2026/HSST** **Ngày: 14/05/2026**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Bùi Thị Bích Vân**

Bà **Tạ Thị Thà**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Lương Ngân Hà** – Cán bộ Tòa án

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 tham gia phiên tòa***: Bà **Đỗ Thị Phương Thúy** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 05 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 238/2026/TLST-HS ngày 15 tháng 04 năm 2026, theo Quyết định đưa ra xét xử số 276/2026/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 04 năm 2026 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG T - Sinh năm 1994 tại Hà Nội; CCCD: 001094016112 cấp ngày 10/7/2021; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Tổ C, Cụm D, phường H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện tại: số I ngõ C Â, phường H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn C (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Ngọc B (sinh năm 1965); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/12/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên toà).

*** Bị hại**: Anh **Phạm Quốc Đ**; sinh năm 1989; *HKTT: Thôn T, xã M, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở: Tổ I, phường L, thành phố Hà Nội.* (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 9 giờ 30 phút ngày 10/12/2025, Công an phường L phối hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang Nguyễn Hoàng T *(sinh năm: 1994, HKTT: Tổ 32 Cụm D, phường H, thành phố Hà Nội)* có hành vi trộm cắp tài sản 01 chiếc xe

đạp màu xanh nhãn hiệu RIKULAU của anh Phạm Quốc Đ *(sinh năm: 1989; HKTT và Chỗ ở: xóm C, thôn T, xã M, tỉnh Hưng Yên)* tại bãi cây gần khu vực trường bắn Y, Tổ I, phường L, thành phố Hà Nội. Nguyễn Hoàng T khai nhận vừa trộm cắp tài sản chiếc xe đạp trên ở khu vực bãi cây, gần trường bắn Y, Tổ I phường L, Hà Nội, T để xe đạp vừa trộm cắp được lên yên xe máy Yamaha Jupiter BKS: 29K1-094.09, Số khung: RLCG31C10AY011441, số máy: 31C1-011438 của mình chuẩn bị bỏ chạy nhưng do xe máy không nổ được nên đã bị người dân cùng tổ công tác của Công an phường L đang làm nhiệm vụ tuần tra bắt giữ được.

Công an phường L tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa đối tượng cùng phương tiện, tang vật về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe máy Yamaha Jupiter BKS: 29K1-094.09, Số khung: RLCG31C10AY011441, số máy: 31C1-011438;

- 01 (một) chiếc xe đạp màu xanh nhãn hiệu RIKULAU, đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H đã Yêu cầu định giá tài sản bị trộm cắp. Theo Kết luận định giá tài sản số 007/KL-HĐĐGTS ngày 21 tháng 01 năm 2026 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS - UBND phường L, Hà Nội kết luận: *01 (một) chiếc xe đạp nhãn hiệu RIKULAU* màu xanh*, giá trị 2.423.000 đồng.*

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hoàng T khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 10/12/2025, Nguyễn Hoàng T điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter Gravita màu đen bạc, BKS: 29K1-094.09; Số khung: RLCG31C10AY011441, Số máy: 31C1-011438 từ nhà đến địa bàn phường L, thành phố Hà Nội với mục đích lợi dụng sơ hở của người dân sẽ trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày khi đi qua bãi trồng cây tại khu vực gần trường bắn Yên Sở thì thấy có một chiếc xe đạp nhãn hiệu RIKULAU màu xanh để ở bãi không có ai trông giữ nên T đã dựng xe máy bên ngoài và đi vào dắt chiếc xe đạp ra buộc lên xe máy. Khi T chuẩn bị nổ máy xe để đi thì xe bị hỏng không đề được thì bị người dân và Công an phường bắt quả tang về hành vi trộm cắp tài sản.

Cùng ngày anh Phạm Quốc Đ đến cơ quan công an trình báo và khai: Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 10/12/2025, anh Phạm Quốc Đ đi làm bằng chiếc xe đạp thể thao màu xanh nhãn hiệu RIKULAU đến khu vực gần trường bắn Y, Tổ I, phường L, Hà Nội. Đến khoảng 9 giờ 30p cùng ngày sau khi làm vườn được 1 lúc thì anh Đ nghỉ tay vào trong nhà để uống nước phát hiện chiếc xe đạp của anh Đ để ở vườn đã bị mất. Thấy vậy anh Đ có đi tìm xung quanh thì phát hiện có một Nguyễn Hoàng T đang dắt xe đạp của anh ra hướng ngoài đường. Anh Đ hô hoán mọi người có trộm và thấy có Công an đang tuần tra thì báo hỗ trợ cùng Công an phối hợp bắt quả tang Nguyễn Hoàng T.

Ngày 11/12/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố H tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng T, không thu giữ được đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 03/02/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố H đã ra Quyết định xử lý vật chứng số A3023 bằng hình thức trao trả lại chiếc xe đạp cho

chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Quốc Đ. Anh Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị can bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter Gravita màu đen bạc, BKS: 29K1-094.09; Số khung: RLCG31C10AY011441, Số máy: 31C1-011438 thu giữ của bị can: Ngày 22/12/2025, Cơ quan CSĐT C1 ra Quyết định trưng cầu giám định xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter Gravita màu đen bạc, BKS: 29K1-094.09; Số khung: RLCG31C10AY011441, Số máy: 31C1-011438. Kết luận giám định số 9414/KL-KTHS ngày 31/12/2025 của Phòng K kết luận là số khung, số máy nguyên thủy. Xác minh chủ sở hữu chiếc xe trên là của chị Mai Thu T1 (Địa chỉ: Tổ A V, L, Hà Nội; Nơi ở hiện nay: thôn T, xã Đ, Hà Nội). Chị T1 mua và đăng ký tên sở hữu chiếc xe máy trên, sau đó chị T1 bán chiếc xe máy trên tại cửa hàng sửa chữa xe máy do anh Hà Văn N (sinh năm: 1993; Đ1 chỉ: Ngõ A T, phường P, Hà Nội) làm chủ, anh N đã bán chiếc xe trên cho Nguyễn Hoàng T với giá 2.500.000 đồng (do đã lâu nên anh N không nhớ bán xe vào thời điểm nào).

Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter Gravita màu đen bạc là tài sản của Nguyễn Hoàng T dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã chuyển vật chứng đến Phòng thi hành án Dân sự khu vực 3 Hà Nội chờ xử lý.

Lời khai của bị can Nguyễn Hoàng T phù hợp với lời khai của bị hại, người chứng kiến, cùng các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKSKV3 ngày 13/04/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, thành phố Hà Nội truy tố:

Bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại là anh Phạm Quốc Đ vắng mặt tại phiên tòa, giữ nguyên các lời khai tại CQĐT, bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng T** từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản; thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Quốc Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sũng quỹ xe máy thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên và của các Cơ quan tiến hành tố tụng. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và các Cơ quan tiến hành tố tụng cơ bản đảm bảo đúng thủ tục tố tụng quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Vào 9 giờ 30 phút ngày 10/12/2025, tại bãi cây gần khu vực trường bắn Y, Tổ I, phường L, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hoàng T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu RIKULAU màu xanh của anh Phạm Quốc Đ, trị giá tài sản là 2.423.000 đồng (hai triệu bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng) thì bị phát hiện và bắt giữ. Tài sản được thu hồi và trao trả lại cho bị hại. Bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: không có.

[4] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản trị giá không lớn; Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự. Nên khi quyết định hình phạt bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm h, i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác

dụng giáo dục và răn đe bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Quốc Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita màu đen bạc, BKS 29K1-094.09 thu giữ của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng T** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng T cho UBND phường H, thành phố Hà Nội và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 67 luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 69 luật Thi hành án hình sự.

***Hình phạt bổ sung*:** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

***Về trách nhiệm dân sự*:** Bị hại anh Phạm Quốc Đ đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xét.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha màu đen bạc, BKS 29K1-094.09. Ngày đăng ký 05/10/2011; Số máy 011438; Số khung 011441;

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3, thành phố Hà Nội theo phiếu nhập vật chứng số 343 ngày 21/4/2026.

Án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 3, TP HN;
- Công an TP Hà Nội;
- Thi hành án dân sự KV3, TP Hà Nội;
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Việt Anh