

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20 /2023/HS-ST

Ngày: 15/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Cường
2. Bà Lê Kim Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2023/TLST-HS ngày 16/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 02/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Văn H**, sinh năm 1986; HKTT: Thôn 7 xã Quý Lộc, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên bố: Ông Trịnh Văn L, sinh năm 1940 và họ tên mẹ: Bà Lê Thị L, (đã chết); Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ năm. Theo Danh chỉ bản số 798 ngày 20/11/2022 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không;

Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 10/11/2022, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam; (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Công ty TNHH Một Thành Viên Xây Dựng và Thương Mại tổng hợp GM

Trụ sở: Thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh S – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân H – Cán bộ kỹ thuật (có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 03 giờ 00 phút, ngày 10/11/2022, Trịnh Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không đeo biển kiểm soát đi quanh khu vực Bò Đề, Long Biên, Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến công trình đang xây dựng ở số 10 Hồng Tiền, phường Bò Đề phát hiện công trình không có người trông giữ, bên trong

để nhiều thanh giáo phục vụ thi công xây dựng bằng kim loại nên H đã đi vào trong để trộm cắp. Mỗi lần vào H lấy được 01 thanh giáo mang ra ngoài để ở vị trí xe máy H dựng ở vỉa hè rồi quay lại lấy tiếp. Tổng cộng H lấy được 20 thanh giáo. Khi H đang đưa số tài sản vừa trộm cắp lên xe máy, buộc dây để tải thoát thì bị phát hiện và bắt giữ.

Tang vật thu giữ: 20 chiếc chân giàn giáo bằng kim loại hình trụ tròn có đường kính 4,5m, dài 02m, dày 02cm đã qua sử dụng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda không biển kiểm soát, số khung KLHHC09033Y148517, số máy HC09E-0148479.

Tại Kết luận định giá tài sản số 171 ngày 10/11/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận: *20 thanh giáo bằng hợp kim thép mạ kẽm, dạng tròn, kích thước dài 02m, đường kính 4,5 cm, dày 02cm đã qua sử dụng trị giá 3.200.000đồng.*

Bản cáo trạng số 11/CT-VKS-LB ngày 12/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Trịnh Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Trịnh Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Văn H từ 6 đến 8 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng. Về xử lý vật chứng: Không. Về án phí HSST: Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trịnh Văn H có trong hồ sơ vụ án phù hợp với sự thật khách quan, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Hồi 03 giờ 00 phút, ngày 10/11/2022 tại số 10 Hồng Tiến thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Trịnh Văn H có hành vi trộm cắp 20 chiếc chân giày giáo bằng kim loại hình trụ tròn có đường kính 4,5cm, dài 02m, dày 02cm đã qua sử dụng, trị giá 3.200.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Văn H đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Trịnh Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục và làm bài học ngăn ngừa chung

[4] Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã viện dẫn thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bằng với thời hạn tạm giam tính đến thời điểm xét xử đối với bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về hình phạt chính và hình phạt bổ sung là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Không.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên xem xét giải quyết.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, số khung: KLHHC09033Y148517, số máy: HC09E-0148479 tạm giữ của Trịnh Văn H. H khai mua chiếc xe trên của người đàn ông không quen biết, khi mua không có giấy tờ mua bán, H không biết rõ nguồn gốc chiếc xe trên. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu của ông Lê Ninh T (sinh năm 1973; HKTT: Thôn Bãi, xã Cao Viên, Thanh Oai, Hà Nội). Ngày 18/9/2022 con ông T là anh Lê Văn

V (sinh năm 1992) sử dụng chiếc xe trên sau đó bị mất tại số 194 phố Trần Quang Khải, phường Lý Thái Tổ, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Do bận công việc nên đến ngày 1/12/2022 anh V mới có đơn trình báo đến Công an quận Long Biên. Xác định chiếc xe trên là tang vật trong vụ án trộm cắp thuộc thẩm quyền giải quyết của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã chuyển tài liệu liên quan cùng chiếc xe máy đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm để giải quyết theo thẩm quyền là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về vật chứng, trách nhiệm dân sự và về các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo, bị hại trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 3 (Ba) tháng 5 (Năm) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/11/2022;

Xác nhận bị cáo Trịnh Văn H đã chấp hành xong hình phạt tù. Trả tự do ngay cho bị cáo Trịnh Văn H tại phiên tòa nếu không bị giam giữ về một tội phạm khác.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

2. Căn cứ vào các Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Bị cáo, bị hại
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Sở Tư pháp Tp Hà Nội;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc