

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 06/2025/QĐ-PT

Đồng Nai, ngày 26 tháng 02 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Đình Trung.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Quang
Ông Trần Nam Phương.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 11/2024/QĐST-KDTM ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch đã căn cứ vào điểm c, khoản 1 Điều 192 của Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa” giữa:

- *Nguyên đơn*: Công ty cổ phần D.

Địa chỉ: Lô A, khu công nghiệp N, tỉnh lộ 25B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Trung H – Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Phan Thị Mỹ N, sinh năm 1998 hoặc bà Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Lô A, khu công nghiệp N, tỉnh lộ 25B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai (văn bản ủy quyền ngày 12/02/2025).

- *Bị đơn*: Công ty TNHH T1.

Địa chỉ: Tổ F, ấp H, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị G – Giám đốc.

Tại đơn kháng cáo nộp ngày 16/8/2024, nguyên đơn Công ty cổ phần D kháng cáo Quyết định đình chỉ nêu trên với lý do: Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai đình chỉ giải quyết vụ án là không có căn cứ, làm ảnh hưởng tới quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm huỷ quyết định đình chỉ số 11/2024/QĐST-KDTM ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

XÉT THẤY:

- *Về thủ tục kháng cáo*: Ngày 13/8/2024, Công ty cổ phần D nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 11/2024/QĐST-KDTM ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch. Ngày 16/8/2024, Công ty cổ phần D kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án và đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Do

đó, về thủ tục kháng cáo của Công ty cổ phần D đúng quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung kháng cáo:

+ Ngày 17/6/2024, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch ban hành Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải số 279/TB-TA, triệu tập các đương sự có mặt tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch để tham gia phiên họp vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 09/7/2024. Ngày 17/6/2024, bà Phan Thị Mỹ N là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã trực tiếp nhận văn bản tố tụng của Tòa án. Ngày 09/7/2024, bà Phan Thị Mỹ N có đơn xin vắng mặt trong buổi làm việc do phải đi công tác xa, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch nhận được ngày 10/7/2024.

+ Ngày 09/7/2024, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch ban hành Thông báo hoãn phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, yêu cầu các đương sự có mặt tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch để tham gia phiên họp vào hồi 08 giờ 00 phút ngày 31/7/2024. Ngày 11/7/2024, Công ty cổ phần D đã nhận thông báo hoãn phiên họp nêu trên do Thừa phát lại N1 trực tiếp giao. Ngày 31/7/2024, bà Phan Thị Mỹ N vắng mặt tại phiên họp, có nộp bản tự khai, đơn đề nghị không tiến hành hòa giải và đưa vụ án ra xét xử qua đường bưu điện. Ngày 01/8/2024, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch mới nhận được các văn bản của bà N.

Như vậy, Công ty cổ phần D đã được Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch triệu tập tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải đến lần thứ 2 nhưng vẫn vắng mặt mà không có đơn xin xét xử vắng mặt, không có tài liệu, chứng cứ chứng minh việc vắng mặt thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch căn cứ vào điểm c, khoản 1 Điều 192 của Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Quá trình chuẩn bị giải quyết kháng cáo, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn cung cấp cho Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tài liệu chứng cứ thể hiện ngày 09/7/2024, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà Phan Thị Mỹ N bận công tác, không thể có mặt tại Tòa án theo thông báo triệu tập được. Tuy nhiên, bà Phan Thị Mỹ N không phải là người đại diện theo ủy quyền duy nhất của Công ty cổ phần D (Công ty D ủy quyền cho bà N hoặc ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng) nên việc vắng mặt của bà N không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan.

Do đó, mặc dù Công ty cổ phần D cung cấp được tình tiết mới nhưng Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch đã đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần D.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Công ty D.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số:

11/2024/QĐST-KDTM ngày 31/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

2. Về án phí KDTM-PT: Công ty D phải nộp 2.000.000 đồng tiền án phí phúc thẩm, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0018256 ngày 19/8/2024 của cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhơn Trạch.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- *Đương sự;*
- *VKSND T.Đồng Nai;*
- *TAND huyện Nhơn Trạch;*
- *VKSND huyện Nhơn Trạch;*
- *Chi cục THADS huyện Nhơn Trạch;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**TM. HỘI ĐỒNG HỢP XÉT
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Đình Trung