| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B**<br>**THÀNH PHỐ H** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**Bản án số**: **51/2025/HS-ST**
**Ngày: 16 – 5 – 2025**

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B - THÀNH PHỐ H**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Xuân Quỳnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đinh Kim Hoàng
2. Bà Nguyễn Thị Đông Nguyệt

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 04 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 77/2025/HSST- QĐ ngày 18 tháng 4 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 99/2025/HSST- QĐ ngày 02 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

**1. Đinh Văn T4** (tên gọi khác:/), Giới tính : Nam; sinh ngày 26 tháng 8 năm 1990 tại HN; Nơi đăng ký thường trú: Cụm T, xã HM, huyện ĐP, Thành phố HN; Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đinh Văn N và bà Nguyễn Thị A. Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con;

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Ngày 14/03/2011 bị Toà án nhân dân huyện TL, Thành phố HN xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", T4 kháng cáo. Ngày 13/6/2011, Toà án nhân dân Thành phố HN xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt còn 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 02/9/2014, đã thi hành khoản nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng ngày 15/5/2024.

Nhân thân:

- Ngày 28/01/2008 bị Toà án nhân dân huyện ĐP, Thành phố HN áp dụng khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, đã nộp án phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng ngày 13/5/2008. (Bị cáo bị kết án khi dưới 18 tuổi bị kết án về tội phạm nghiêm trọng).

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 24 tháng 9 năm 2023 *"có mặt"*.

**2. Lương Thị Tú Q** (tên gọi khác:/), Giới tính: Nữ; sinh ngày 01 tháng 01 năm 2001 tại ST; Nơi đăng ký thường trú: Ấp TT, xã T2, huyện T3, tỉnh ST. Nơi cư trú: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lương Văn V và bà Lê Thị D. Hoàn cảnh gia đình: Chưa có chồng, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 24 tháng 9 năm 2023 *"có mặt"*.

**3. Võ Thị Huyền T5** (tên gọi khác:/), Giới tính: Nữ; sinh ngày 03 tháng 11 năm 2000 tại ST; Nơi đăng ký thường trú: Ấp 21, xã T2, huyện T3, tỉnh ST. Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Quốc T6 và bà Thái Thị Mỹ H2. Hoàn cảnh gia đình: Chưa có chồng, có 01 người con sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 25 tháng 12 năm 2024 *"có mặt"*.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 19 giờ 45 ngày 23/9/2023, Lương Thị Tú Q điện thoại cho đối tượng "H3" (chưa rõ lai lịch) thỏa thuận thuê căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal số 34-35 BVĐ, Phường M, Quận B giá 3.500.000 đồng để sử dụng "bóng cười". Q điện thoại cho Phan Đức T7 đặt mua 02 bình "khí cười" giá 3.200.000 đồng rồi đem đến căn hộ. Đến 23 giờ cùng ngày, Q điện thoại cho bạn là Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5 rủ đến căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B để cùng sử dụng "bóng cười". Khoảng 00 giờ ngày 24/9/2023, T5, Y đến và cùng với Q sử dụng "bóng cười". Đến 00 giờ 30 phút cùng ngày, T5 có việc nên về trước.

Đến khoảng 02 giờ ngày 24/9/2023, Đinh Văn T4 là bạn trai của Lương Thị Tú Q từ HN vào Thành phố H nên gọi điện cho Q và đến căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B để nghỉ ngơi. Sau đó, T4 ngồi chơi tại phòng khách, Q và Y tiếp tục vào phòng ngủ để sử dụng "bóng cười". Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, T4 nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên gọi cho đối tượng có tài khoản Facebook tên "TN" (chưa rõ lai lịch) mua 1.500.000 đồng ma túy Ketamine. Khoảng 15 phút sau, T4 đi xuống sảnh chung cư gặp đối tượng thanh niên (chưa rõ lai lịch) đưa cho người này 1.500.000 đồng rồi nhận lấy gói ma túy Ketamine để trong gói thuốc Jet đem lên căn hộ. T4 lấy đĩa sứ, cho ma túy Ketamine vào đĩa, dùng hộp quẹt hơ phía dưới đĩa "nấu" chảy ma túy ra rồi sử dụng ma túy một mình tại phòng khách. Sau khi sử dụng

xong, T4 cầm đĩa ma túy Ketamine đem vào phòng ngủ là nơi Q, Y đang sử dụng "bóng cười". T4 để đĩa ma túy Ketamine trên kệ rồi nằm ngủ. Đến 03 giờ cùng ngàyQ, Y nhìn thấy đĩa ma túy Ketamine T4 để trên kệ nên tự lấy cùng nhau sử dụng.

Khoảng 14 giờ ngày 24/9/2023, Võ Thị Huyền T5 đi taxi đến chung cư Saigon Royal, Quận B để đón Y về và đi lên căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B. Sau đó, T4, Q, Y, T5 vào phòng ngủ. Tại đây, T4, Q, T5, Y lần lượt cùng nhau sử dụng ma túy Ketamine rồi để đĩa đựng ma tuý Ketamine trên bàn. Đến 15 giờ cùng ngày, Q tiếp tục mua thêm 01 bình "khí cười" rồi nhờ T5, Y xuống lấy đem lên căn hộ. Khi T5, Y kéo vali bên trong có chứa bình "khí cười" đi ngang qua sảnh thì bị bảo vệ chung cư Saigon Royal, Quận B nghi vấn yêu cầu kiểm tra. Phát hiện T5, Y mang theo bình "bóng cười", bảo vệ nghi vấn trên căn hộ có sử dụng ma túy nên báo cho Công an Phường M, Quận B. Sau đó, Cơ quan Công an đến yêu cầu T5 dẫn lên căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Phường M, Quận B để kiểm tra. Sợ bị phát hiện đang sử dụng trái phép ma túy, T5 lén lút nhắn tin cho Lương Thị Tú Q "đổ bỏ đĩa ke". Q nhận được tin nhắn của T5, liền lấy đĩa đựng ma túy Ketamine cả nhóm đang sử dụng để trên bàn trong phòng ngủ đem ra khu vực bồn rửa chén đổ bỏ, rửa sạch phía trên và để tại đây.

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 24/9/2023, Công an Phường M, Quận B phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma tuý Công an Quận B tiến hành kiểm tra hành chính căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Phường M, Quận B phát hiện: Trên bàn gỗ màu trắng có 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, trên tờ tiền có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu đã bị cắt ra và 01 mảnh tinh thể không màu nghi vấn là ma tuý cùng nhiều vật dụng khác phục vụ cho việc sử dụng ma túy nên đã tiến hành thu giữ vật chứng, đưa Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5 về trụ sở Công an Phường M Quận B làm rõ, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tiến hành xét nghiệm, Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5 đều dương tính với ma tuý tổng hợp.

Tại Kết luận giám định số 10600/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận:

Tinh thể không màu trong 01 gói nylon để trên 1 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng để trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ chữ ký ghi tên Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5, Phạm Trung K (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường M, Quận B là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3154 gam loại Ketamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận B:

- Đinh Văn T4; Lương Thị Tú Q và Võ Thị Huyền T5 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

- Đối với căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal số 34-35 BVĐ, Phường M, Quận B, qua xác minh do bà Lê Hoàng Như U là chủ sở hữu. Ngày 19/9/2022, bà U đã hợp đồng cho bà Cao Huỳnh Thủy T8 thuê căn hộ, thời hạn 02 năm, từ ngày 20/9/2022 đến ngày 19/9/2024, giá 26.000.000 đồng/tháng. Sau đó, bà T8 cho Lưu Hoàng T9 thuê lại căn hộ. Do T9 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa ghi lời khai được. Đối với tượng "H3" đã cho Lương Thị Tú Q thuê căn hộ để sử dụng "bóng cười", quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Facebook "TN" đã bán ma túy cho Đinh Văn T4 và đối tượng đã giao ma túy cho T4, quá trình điều tra do không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với Phan Đức T7 có hành vi bán 03 bình "khí cười" cho Lương Thị Tú Q, xét T7 không có Giấy phép kinh doanh nên Công an Phường M, Quận B đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- Đối với Võ Thị Mỹ Y có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an Phường M, Quận B đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

*Vật chứng của vụ án và vật đang bị tạm giữ:*

*Tạm giữ của Đinh Văn T4:*

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5, Phạm Trung K (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường M, Quận B, bên trong có tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng và ma túy còn lại sau khi giám định.

- 01 (một) điện thoại Iphone 7 plus màu hồng, gắn sim số 0989202234, Imei: 353816088003035, là điện thoại của T4 sử dụng làm phương tiện phạm tội.

- 01 (một) điện thoại OPPO A5, 64 GB, gắn sim số 0985068241, Imei 1: 863944047048330, Imei 2: 863944047048322, là điện thoại cá nhân của T4.

*Tạm giữ của Lương Thị Tú Q:*

- 01 (một) điện thoại Iphone 13 ProMax màu xanh, gắn sim số 0798720607, Imei 1: 353393513311128, Imei 2: 353393513470577, là điện thoại cá nhân củaQ.

- Nhiều vỏ bóng bằng nhựa màu vàng dùng để sử dụng "bóng cười"

- 01 (một) vali màu xanh bên trong có 02 bình kim loại màu xanh dùng để chứa "khí cười".

Thu giữ tại căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B, không xác định được chủ sở hữu:

- 01 (một) thẻ nhựa màu xanh là thẻ dùng để ra vào căn hộ.

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, bị nám đen phần đáy dĩa; 01 (một) bật lửa; 01 (một) thẻ nhựa màu trắng; 01 (một) loa hiệu Harman/Kardon, màu đen; 01 (một) đèn chiếu

màu trắng có chữ RGB; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ MP7979.v7; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ LED projector; 01 (một) đèn chiếu màu trắng là các vật dụng có sẵn tại căn hộ do Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q lấy làm phương tiện sử dụng ma túy.

- 01 (một) gói nylon bên trong không chứa gì.

Tại Bản cáo trạng số 49/CT-VKSQ4 ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận B truy tố Đinh Văn T4 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 và điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố Lương Thị Tú Q về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố Võ Thị Huyền T5 về tội "Che giấu tội phạm" theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa:*

Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Quận B truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B trình bày lời luận tội:

Bảo lưu quan điểm truy tố các bị cáo theo cáo trạng 49/CT-VKSQ4 ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận B, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đinh Văn T4 mức án từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội từ 11 năm tù đến 12 năm tù;

Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lương Thị Tú Q mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý";

Đề nghị áp dụng điểm e khoản 1 Điều 389, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Thị Huyền T5 mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Che giấu tội phạm".

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q và Võ Thị Huyền T5 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T4 hành tố tụng, người T4 hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan T4 hành tố tụng, người T4 hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, bản tự khai, biên bản hỏi cung bị can, biên bản phạm tội quả tang, biên bản lấy lời khai, vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định. Do các bị cáo bị truy tố với nhiều hành vi, nhiều tội danh khác nhau nên Hội đồng xét xử xem xét trách nhiệm hình sự của từng bị cáo như sau:

*Trước hết về tội danh "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" Viện kiểm sát nhân dân Quận B đã truy tố đối với các bị cáo Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q:*

Tại phiên toà, các bị cáo Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q khai nhận: Khoảng 19 giờ 45 ngày 23/9/2023, Lương Thị Tú Q điện thoại cho đối tượng "H3" (chưa rõ lai lịch) thỏa thuận thuê căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal số 34-35 BVĐ, Phường M, Quận B giá 3.500.000 đồng để sử dụng "bóng cười". Khoảng 02 giờ ngày 24/9/2023, Đinh Văn T4 là bạn trai của Lương Thị Tú Q từ HN vào Thành phố H nên gọi điện cho Q và đến căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B để nghỉ ngơi. Sau đó, T4 ngồi chơi tại phòng khách, Q và Y tiếp tục vào phòng ngủ đề sử dụng "bóng cười". Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, T4 nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên gọi cho đối tượng có tài khoản Facebook tên "TN" (chưa rõ lai lịch) mua 1.500.000 đồng ma túy Ketamine. Khoảng 15 phút sau, T4 đi xuống sảnh chung cư gặp đối tượng thanh niên (chưa rõ lai lịch) đưa cho người này 1.500.000 đồng rồi nhận lấy gói ma túy Ketamine để trong gói thuốc Jet đem lên căn hộ. T4 lấy đĩa sứ, cho ma túy Ketamine vào đĩa, dùng hộp quẹt hơ phía dưới đĩa "nấu" chảy ma túy ra rồi sử dụng ma túy một mình tại phòng khách. Sau khi sử dụng xong, T4 cầm đĩa ma túy Ketamine đem vào phòng ngủ là nơi Q, Y đang sử dụng "bóng cười". T4 để đĩa ma túy Ketamine trên kệ rồi nằm ngủ. Đến 03 giờ cùng ngày Q, Y nhìn thấy đĩa ma túy Ketamine T4 để trên kệ nên tự lấy cùng nhau sử dụng.

Khoảng 14 giờ ngày 24/9/2023, Võ Thị Huyền T5 đi taxi đến chung cư Saigon Royal, Quận B để đón Y về và đi lên căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B. Sau đó, T4,Q, Y, T5 vào phòng ngủ. Tại đây, T4, Q, T5, Y lần lượt cùng nhau sử dụng ma túy Ketamine rồi để đĩa đựng ma tuý Ketamine trên bàn. Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 24/9/2023, Công an Phường M, Quận B phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma tuý Công an Quận B tiến hành kiểm tra hành chính căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Phường M, Quận B phát hiện và lập biên bản phạm tội quả tang.

Qua thẩm vấn công khai tại toà, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp nhau, đánh giá với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Đinh Văn T4 có hành vi cung cấp ma tuý để Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5 sử dụng ma tuý vào lúc 14 giờ ngày 24/9/2023 và cung cấp ma túy để cho Q, Y sử dụng vào lúc 03 giờ ngày 24/9/2023.

Bị cáo Lương Thị Tú Q có hành vi cung cấp địa điểm (căn hộ AP2.12.13 Chung cư Saigon Royal) để Đinh Văn T4, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5 sử dụng trái phép ma tuý vào khoảng 03 giờ và khoảng 14 giờ ngày 24/9/2023.

Hành vi của Đinh Văn T4 và  Lương Thị Tú Q đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung đối với 02 người trở lên và phạm tội 02 lần trở lên, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Đối với tội danh "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" Viện kiểm sát nhân dân Quận B đã truy tố đối với bị cáo Đinh Văn T4:*

Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang; Kết luận giám định ma túy số: 10600/KL - KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố H, quá trình điều tra và lời khai của bị cáo T4 tại phiên tòa đã xác định được như sau: Vào ngày 24/9/2023, Công an  Phường M Quận B kiểm tra căn hộ AP2.12.13 Chung cư Saigon Royal, phát hiện bắt quả tang bị cáo Đinh Văn T4 có hành vi tàng trữ trái phép 1,3154 gam ma tuý, loại Ketamine với mục đích để sử dụng. Do đó, truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận B đối với Đinh Văn T4 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là có cơ sở.

*Đối với tội danh "Che giấu tội phạm" Viện kiểm sát nhân dân Quận B đã truy tố đối với bị cáo Võ Thị Huyền T5:*

Lời khai của bị cáo T5 tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những bị cáo khác, vật chứng thu giữ cùng toàn bộ các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Võ Thị Huyền T5 mặc dù không tham gia bàn bạc, không góp tiền để sử dụng ma tuý. Nhưng khi được Cơ quan chức năng yêu cầu dẫn lên căn hộ kiểm tra thì đã có hành vi lén lút nhắn tin thông báo cho Q đổ bỏ đĩa ma tuý, nhằm mục đích xoá dấu vết, gây cản trở, tránh việc phát hiện của Cơ quan điều tra. Hành vi của bị cáo T5 đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của Cơ quan T4 hành tố tụng trong việc phát hiện, xử lý, điều tra tội phạm, vi phạm pháp luật hình sự. Hành vi của bị cáo Võ Thị Huyền T5 đã phạm vào tội "Che giấu tội phạm", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm e khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do vậy, truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận B đối với bị cáo Võ Thị Huyền T5 là có căn cứ.

[3]. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, hoạt động tư pháp trong việc phát hiện, xử lý, điều tra tội phạm về ma túy.

Xét, đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, các bị cáo T4, Q không bàn bạc, thỏa thuận trước về việc tổ chức sử dụng ma túy. Đối với vai trò bị cáo Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q trong vụ án này, ban đầu bị cáo Q chỉ rủ Y, T5 về căn hộ bị cáo Q thuê để để sử dụng bóng cười; việc bị cáo Đinh Văn T4 đặt mua ma túy nhằm sử dụng, bị cáo Q và các đối tượng khác không biết; không thỏa thuận góp tiền; các bị cáo cũng không bàn bạc, thỏa thuận trước việc sẽ sử dụng chỗ ở của Q để cho T4, Q, T5, Y sử dụng ma túy.

Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo thấy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm, cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần làm giảm tội phạm ma túy đang có chiều hướng gia tăng như hiện nay.

Đối với hành vi của Võ Thị Huyền T5, do lo sợ việc Cơ quan chức năng đến căn hộ kiểm tra sẽ phát hiện, xử lý hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy tại căn hộ của Q nên thông báo cho Q đổ bỏ ma túy nhằm xóa dấu vết. Bị cáo T5, Q không bàn bạc, thỏa thuận trước, hành vi của bị cáo T5 mang tính chất bộc phát, nhất thời phạm tội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Về nhân thân: Bị cáo Q, T5 phạm tội lần đầu; đây cũng cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

Bị cáo T4 từng bị Toà án nhân dân huyện ĐP, Thành phố HN xử phạt về tội "Cố ý gây thương tích" năm 2008. Bị cáo bị kết án khi dưới 18 tuổi về tội phạm nghiêm trọng nên căn cứ quy định Bộ luật hình sự được coi là không có án tích. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ xem xét về nhân thân của bị cáo khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Văn T4 có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này được xác định là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáoQ,  T5 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Huyền T5 đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[5]. Những vấn đề khác liên quan trong vụ án:

Đối với căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal số 34-35 BVĐ, Phường M, Quận B, qua xác minh do bà Lê Hoàng Như U là chủ sở hữu. Ngày 19/9/2022, bà U đã hợp đồng cho bà Cao Huỳnh Thủy T8 thuê căn hộ, thời hạn 02 năm, từ ngày 20/9/2022 đến ngày 19/9/2024, giá 26.000.000 đồng/tháng. Sau đó, bà T8 cho Lưu Hoàng T9 thuê lại căn hộ. Do T9 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa ghi lời khai được. Đối với tượng "H3" đã cho Lương Thị Tú Q thuê căn hộ để sử dụng "bóng cười", quá trình điều tra do không xác định được nhân thân lai lịch của Hân nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Facebook "TN" đã bán ma túy cho Đinh Văn T4 và đối tượng đã giao ma túy cho T4, quá trình điều tra do không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Phan Đức T7 có hành vi bán 03 bình "khí cười" cho Lương Thị Tú Q, xét T7 không có Giấy phép kinh doanh nên Công an Phường M, Quận B đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Võ Thị Mỹ Y có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an Phường M, Quận B đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tạm giữ của Đinh Văn T4:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5, Phạm Trung K (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường M, Quận B, bên trong có tờ tiền mệnh giá 5000 đồng và ma túy còn lại sau khi giám định: Đối với số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy và tịch thu sung quỹ Nhà nước tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng dùng để sử dụng ma túy;

- 01 (một) điện thoại Iphone 7 plus màu hồng, gắn sim số 0989202234, Imei: 353816088003035, là điện thoại của T4 sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- 01 (một) điện thoại OPPO A5, 64 GB, gắn sim số 0985068241, Imei 1: 863944047048330, Imei 2: 863944047048322, là điện thoại cá nhân của T4 không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Đinh Văn T4;

Tạm giữ của Lương Thị Tú Q:

- 01 (một) điện thoại Iphone 13 ProMax màu xanh, gắn sim số 0798720607, Imei 1: 353393513311128, Imei 2: 353393513470577, là điện thoại cá nhân của Q không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Lương Thị Tú Q;

- Nhiều vỏ bóng bằng nhựa màu vàng dùng để sử dụng "bóng cười" nên tịch thu tiêu hủy;

- 01 (một) vali màu xanh bên trong có 02 bình kim loại màu xanh dùng để chứa "khí cười" nên tịch thu tiêu hủy;

Thu giữ tại căn hộ AP2.12.13 chung cư Saigon Royal, Quận B, không xác định được chủ sở hữu:

- 01 (một) thẻ nhựa màu xanh là thẻ dùng để ra vào căn hộ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy ;

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, bị nám đen phần đáy dĩa; 01 (một) bật lửa; 01 (một) thẻ nhựa màu trắng; 01 (một) loa hiệu Harman/Kardon, màu đen; 01 (một) đèn chiếu màu trắng có chữ RGB; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ MP7979.v7; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ LED projector; 01 (một) đèn chiếu màu trắng là các vật dụng có sẵn tại căn hộ do Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q lấy làm phương tiện sử dụng ma túy.

Đối với 01 (một) đĩa sứ màu trắng, bị nám đen phần đáy dĩa; 01 (một) bật lửa; 01 (một) thẻ nhựa màu trắng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy; Đối 01 (một) loa hiệu Harman/Kardon, màu đen; 01 (một) đèn chiếu màu trắng có chữ RGB; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ MP7979.v7; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ LED projector; 01 (một) đèn chiếu màu trắng tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- 01 (một) gói nylon bên trong không chứa gì nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm g khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 55, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Đinh Văn T4 **09 (chín) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và **02 (Hai) năm** tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Tổng hợp hình phạt, buộc Đinh Văn T4 chấp hành hình phạt chung của hai tội là 11 (Mười một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 9 năm 2023.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Lương Thị Tú Q **08 (Tám) năm** tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 9 năm 2023.

Căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 389, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Võ Thị Huyền T5 **01 (Một) năm tù** về tội "Che giấu tội phạm". Thời hạn tù tính từ ngày 25 tháng 12 năm 2024.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau khi giám định và tịch thu sung Quỹ nhà nước tờ tiền mệnh giá 5000 đồng bên trong 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đinh Văn T4, Lương Thị Tú Q, Võ Thị Mỹ Y, Võ Thị Huyền T5, Phạm Trung K (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường M, Quận B;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 7 plus màu hồng, gắn sim số 0989202234, Imei: 353816088003035;

+ Trả lại cho Đinh Văn T4 01 (một) điện thoại OPPO A5, 64 GB, gắn sim số 0985068241, Imei 1: 863944047048330, Imei 2: 863944047048322;

+ Trả lại cho Lương Thị Tú Q 01 (một) điện thoại Iphone 13 ProMax màu xanh, gắn sim số 0798720607, Imei 1: 353393513311128, Imei 2: 353393513470577;

+ Tịch thu tiêu hủy nhiều vỏ bóng bằng nhựa màu vàng; 01 (một) gói nylon bên trong không chứa gì; 01 (một) vali màu xanh bên trong có 02 bình kim loại màu xanh; 01 (một) thẻ nhựa màu xanh; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, bị vỡ đôi, bị nám đen phần đáy dĩa 01 (một) bật lửa; 01 (một) thẻ nhựa màu trắng (*tất cả đã qua sử dụng*);

+ Tịch thu sung Quỹ nhà nước: 01 (một) loa hiệu Harman/Kardon, màu đen; 01 (một) đèn chiếu màu trắng có chữ RGB; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ MP7979.v7; 01 (một) đèn chiếu màu đen có chữ LED projector; 01 (một) đèn chiếu màu trắng (*tất cả đã qua sử dụng*);

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng số 77/2025 ngày 28 tháng 4 năm 2025 giữa Công an TP. H và Chi cục thi hành án dân sự Quận B*).

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

2. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Các bị cáo; (3)
- CA TP.H (2)
(*CQĐT, PV 06*); (1)
- TAND TP.H; (1)
- VKSND TP.H (1)
- Sở Tư pháp TP.H; (1)
- VKSND Quận B; (2)
- Trại tạm giam CH; (1)
- Chi cục THADS Quận B; (3)
- THAHS Quận B (2)
- Lưu VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Xuân Quỳnh**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Xuân Quỳnh**