

Bản án số: 29/2018/HS-ST
Ngày 30 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Vân Anh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lò Tiến Nui

Ông Lò Văn Sỏi

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Khắc Huân – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên
tòa:** Bà Tô Đỗ Yến Ly - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân huyện Tam Đường xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2018/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2018/QĐXXST-HS ngày 19/11/2018 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn K**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh năm: 1990; Nơi sinh: Tam Đường, Lai Châu; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn C (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị T (đã chết); Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; Vợ: Bùi Thị H (sinh năm 1990); Con: bị cáo có 01 con sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: có 01 tiền sự; Ngày 22/8/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử về tội “Chống người thi hành công vụ” và xử phạt 07 tháng 28 ngày tù (bị cáo đã chấp hành xong hình phạt) tại bản án số 47/2018/HSST. Ngày 30/8/2018 bị cáo kháng cáo bản án số 47/2018/HSST của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tại phiên tòa phúc thẩm ngày 14/11/2018 bị cáo đã rút kháng cáo và Hội đồng xét xử đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn K.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/9/2018, đến ngày 17/11/2018 bị cáo bị bắt tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu, có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Ông Vũ Viết S, sinh năm: 1944 (Vắng mặt có lý do)

Địa chỉ: Bản Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Đình V, sinh năm 1986

Địa chỉ: Bản N, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt có lý do)

- Người làm chứng:

Chị Đèo Thị H, sinh năm 1984

Địa chỉ: Bản N, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 23 giờ, ngày 18/7/2018, trên đường K đi từ nhà lên nương trồng Mắc ca của ông Nguyễn Văn T, khi qua cổng nhà ông Vũ Viết S ở cùng bản thì K thấy 01 con chó cái lông màu vàng, trên cổ có đeo 01 sợi xích sắt đang đứng ở cổng, K quan sát không thấy ai ở đó nên nảy sinh ý định trộm cắp con chó. K đi vào cổng nhà ông S cầm sợi xích dắt con chó về thẳng nhà của mình rồi nhốt con chó vào trong nhà. Vì biết nhà ông S còn nuôi nhiều gà nên sau đó K lại đi bộ quay lại nhà ông S để trộm cắp gà. Đến nhà ông S, K đi qua cây bưởi để đến chuồng gà thì vướng phải cành bưởi, có tiếng gà kêu lên nên K phát hiện và bắt 02 con gà (01 con gà trống và 01 con gà mái) đang đậu trên cành bưởi mang về nhà. Sau đó K cho 02 con gà vào bao tải và dắt chó mang xuống nhà anh Nguyễn Đình V nhằm mục đích gán cho anh V để trả số tiền nợ 600.000đồng. Đến nhà V, K gặp chị Đèo Thị H (vợ anh V) và nhờ chị H gọi anh V về. Tại nhà V, K nói với V là gà và chó của nhà mình, qua trao đổi V đồng ý mua với giá 600.000đồng và trừ vào tiền K nợ V trước đây.

Đến ngày 20/7/2018 trên cơ sở đơn trình báo của ông Vũ Viết S và kết quả điều tra xác minh, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường đã tiến hành thu giữ toàn bộ vật chứng là tài sản K trộm cắp tại nhà ông S đang được anh V nuôi giữ tại nhà mình.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với chị Đèo Thị H là người biết việc K mang tài sản đến bán, anh Nguyễn Đình V là người mua số tài sản của K, quá trình điều tra xác định khi K mang đến bán chị H, anh không biết đó là tài sản K trộm cắp mà có nên không đặt vấn đề xem xét trách nhiệm trong vụ án này.

Theo kết luận định giá ngày 20/7/2018 của Hội định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tam Đường tài sản mà K lấy trộm có giá trị như sau:

- 01 con chó cái, lông màu vàng, giống chó thường có trọng lượng 13kg, giá trị tại thời điểm mất là 1.300.000 đồng;

- 01 sợi xích bằng sắt, đã cũ dài 1,4m, nặng 01kg, giá trị tại thời điểm mất là 5.000 đồng;

- 01 con gà trống, giống gà ta, lông màu đỏ đen, trọng lượng 1,7 kg, giá trị tại thời điểm mất là 238.000 đồng;

- 01 con gà mái, giống gà ta, lông màu vàng nâu, trọng lượng 1,7 kg, giá trị tại thời điểm mất là 221.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 1.764.000 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi tư nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 21/CT - VKS ngày 17/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường đã truy tố Nguyễn Văn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận và bản cáo trạng nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Vũ Viết S đã được nhận lại số tài sản gồm 01 con chó cái, lông màu vàng, giống chó thường, trên cổ đeo 01 dây xích bằng sắt; 01 con gà mái lông màu vàng, giống gà ta, 01 con gà trống lông màu đỏ, đen nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình V không yêu cầu bị cáo trả lại anh V số tiền 600.000đồng.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo K từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự bị hại ông Vũ Viết S, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình V không yêu cầu bị cáo K phải bồi thường gì nên không đặt vấn đề xem xét giải quyết; Xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 (một) bao tải màu vàng, loại đựng phân trên bao có ghi dòng chữ URE- Hà Bắc, kích thước 0,45x0,60m; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo K không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường

Tại lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn K thể hiện việc nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Vào khoảng 23 giờ, ngày 18 tháng 7 năm 2018, Nguyễn Văn K vì mục đích tư lợi cá nhân đã thực hiện hành vi trộm cắp của gia đình ông Vũ Viết S, trú tại bản Đội 4, xã Hồ Thầu, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu: 01 con chó cái, lông màu vàng, giống chó thường có trọng lượng 13kg, giá trị tại thời điểm mất là 1.300.000 đồng; 01 sợi xích bằng sắt, đã cũ dài 1,4m, nặng 01kg, giá trị tại thời điểm mất là 5.000 đồng; 01 con gà trống, giống gà ta, lông màu đỏ đen, trọng lượng 1,7 kg, giá trị tại thời điểm mất là 238.000 đồng; 01 con gà mái, giống gà ta, lông màu vàng nâu, trọng lượng 1,7 kg, giá trị tại thời điểm mất là 221.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 1.764.000 đồng (Một triệu bảy trăm sáu

mười tư nghìn đồng). Sau đó K mang số tài sản trên đến gán nợ cho anh Nguyễn Đình V với trị giá là 600.000đồng. Đến ngày 20/7/2018 trên cơ sở đơn trình báo của ông S, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường đã tiến hành thu giữ toàn bộ vật chứng là tài sản K trộm cắp tại nhà ông S đang được anh V nuôi giữ tại nhà mình.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng mà Cơ quan điều tra thu giữ, lời khai của bị hại người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Nguyễn Văn K là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Tuy giá trị tài sản K lấy trộm của nhà ông S dưới 2.000.000đồng nhưng trước đó, ngày 03/6/2018 K đã có hành vi trộm cắp của ông Sùng A P, sinh năm 1970 thuộc khu vực bản S, xã M, huyện Đ, tỉnh Lai Châu 01 con gà trống, giống gà ta, trọng lượng 1,5kg có giá trị là 210.000đồng. Ngày 08/6/2018 Công an huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000đồng đối với Nguyễn Văn K về hành vi trộm cắp tài sản. Đây là căn cứ định tội đối với hành vi trộm cắp của Nguyễn Văn K. Do đó, hành vi của bị cáo K cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo K có nhân thân xấu, ngày 22/8/2018 tại bản án số 47/2018/HSST K đã bị Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xử phạt 07 tháng 28 ngày tù về tội Chống người thi hành công vụ, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại ông Vũ Viết S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình V không yêu cầu bị cáo K phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: đối với 01 (một) bao tải màu vàng, loại đựng phân trên bao có ghi dòng chữ URE- Hà Bắc, kích thước 0,45x0,60m là vật chứng không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1, 5 Điều 173, Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K **10** (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2018.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy: đối với 01 (một) bao tải màu vàng, loại đựng phân trên bao có ghi dòng chữ URE- Hà Bắc, kích thước 0,45x0,60m (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 18/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tam Đường*).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn

15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Công an huyện Tam Đường;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Vân Anh