TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **----------** Bản án số: 216/2023/HSST Ngày: 30/10/2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **---------- **

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Huyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Hoàng Thị An.**

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân.

- Thư ký phiên toà: **Bà Hoàng Thu Thảo** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố H Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Vân** – Kiểm sát viên.

Ngày 30/10/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố H Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 216/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGÔ VĂN TIẾN D;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2004; Tại: H Nội; Nơi cư trú: Khu phố VT, xã VN, huyện Đông Anh, Thành phố H Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Họ và tên cha: Ngô Văn T - Sinh năm: 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên mẹ: Đinh Thị H - Sinh năm: 1982; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ 01; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ từ ngày 09/5/2023 đến ngày 15/5/2023; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

<u>Người bị hại</u>: **Chị Nguyễn Thanh N;** Sinh năm 1995; Trú tại: Thôn GS, xã ĐT, huyện ƯH, Thành phố H Nội.

Xin vắng mặt tại phiên toà.

<u>Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan</u>: **Anh Ngô Văn T**; Sinh ngày 23/6/2009; Người đại diện theo pháp luật của anh T là ông Ngô Văn T và bà Đinh Thị H; Cùng trú tại: Khu phố VT, xã VN, huyện Đông Anh, Thành phố H Nội.

Ông T có mặt tại phiên tòa.

Anh T xin vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhà của Ngô Văn Tiến D và cửa hàng Ảnh viện áo cưới "Th Luxury Wedding" (gọi tắt là Ảnh viện áo cưới) của chị Chử Thúy Th (sinh năm 1988; Nơi cư trú: Khu phố VT, xã VN, huyện Đông Anh, thành phố H Nội) cùng có địa chỉ tại Khu Phố VT, xã VN, huyện Đông Anh, thành phố H Nội; ở cách nhau một nhà. Tối ngày 07/5/2023, do không có tiền nạp chơi điện tử nên D nảy sinh ý định đột nhập vào Ảnh viện áo cưới để trộm cắp tài sản. Khoảng 03h00' ngày 08/5/2023, D một mình đi ra sau nhà, đặt thang trèo lên mái rồi đi qua mái tôn nhà hàng xóm tiếp cận khu sau Ảnh viện áo cưới, bám theo khung sắt trèo lên tum của Ảnh viện. D thấy cửa tum mở nên đột nhập vào trong đi bộ theo lối cửa tum đi cầu thang xuống tầng 03 phát hiện cửa phòng chị Nguyễn Thanh N (sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn GS, xã ĐT, huyện Ứng Hòa, thành phố H Nội, là nhân viên Ảnh viện) mở, đèn sáng, chị N đang ngủ trong phòng, trên bàn gần đầu giường có để 01 chiếc túi xách giả da màu nâu và 01 điện thoại Iphone XS Max, vỏ màu đen, bên trong lắp sim số thuê bao 0973691196, lắp ốp bằng nhựa dẻo màu trắng. Thấy vậy, D lẻn vào trộm cắp điện thoại và túi xách rồi đi lên tum. D thả túi xách và điện thoại từ tum xuống khu đất sau Ảnh viện áo cưới rồi bám theo khung sắt trèo từ tum xuống đất. D lấy túi xách và điện thoại (bị rạn vỡ màn hình do rơi) tẩu thoát về hướng cánh đồng thôn BC, xã VN. Đến bờ mương, thấy không có người, D mở túi xách kiểm tra xác định bên trong có:

- 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy đều mang tên chị N
- 01 bộ tai nghe Airpod (gồm 02 tại nghe Bluetooth, 01 hộp đựng kiêm sạc tai nghe), vỏ màu trắng
- 01 chìa khóa xe máy VISION dài khoảng 09cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa bằng kim loại màu trắng
- 01 khóa bấm cửa cuốn màu đen hình bầu dục kích thước khoảng (3.5x6.5)cm
- 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có 01 mặt dây bằng kim loại màu vàng hình chữ "X", một mặt gắn các viên dạng viên đá nhỏ màu trắng trong.

- 01 đôi khuyên tai bằng kim loại màu vàng

- 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank và 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV đều mang tên chị N

- 01 thẻ bảo hành răng mang tên chị N.

- Số tiền 746.000 đồng.

D tháo ốp điện thoại bằng nhựa dẻo màu trắng trong, cởi áo khoác có mũ mặc khi trộm cắp tài sản vứt bỏ xuống mương nước cùng với vỏ hộp dây chuyền, 01 bộ tai nghe Airpod, chìa khóa xe máy Visson, chìa khóa cửa cuốn. Sau đó D mang theo các tài sản trộm cắp được còn lại về nhà. Khuyên tai, dây chuyền D cất trong túi quần bên phải treo trong nhà tắm còn điện thoại cùng các giấy tờ của chị N, D mang về phòng ngủ cất. Sau đó, D tháo sim của chị N ra, lắp vào điện thoại của D rồi dùng số điện thoại của chị N tự mò mật khẩu đăng nhập vào tài khoản MoMo tên Nguyễn Thanh N bằng cách xác thực tài khoản thông qua mã OTP gửi về số điện thoại của chị N và tự nhập đúng mật khẩu 291995 là ngày tháng năm sinh của chị N. Do tài khoản MoMo của chị N liên kết với tài khoản ngân hàng Agribank và BIDV của chị N nên D đã thao tác nạp số tiền 20.000.000 đồng từ tài khoản Agribank, nạp 4.810.000 đồng từ tài khoản BIDV của chị N vào tài khoản MoMo của chị N. Sau đó, D dùng tài khoản MoMo của chị N nạp 4.900.000 đồng vào các tài khoản Game của D để chiếm đoạt. Số tiền còn lại vẫn trong tài khoản MoMo của chị N, do D nghĩ tài khoản MoMo có quy định hạn mức chi tiêu trong ngày nên không tiếp tục nạp tiền để chơi Game nữa. Đến khoảng 06h00’ cùng ngày, Ngô Văn T (sinh ngày 23/6/2009; là em trai của D) đi chơi về nhà thấy giấy tờ của chị N trong phòng D. T hỏi thì được D cho biết D vừa trộm cắp tài sản của chị N mà có. Do sợ bị phát hiện, D đã cho T 200.000 đồng và nhờ T đi giấu điện thoại vừa trộm cắp được. T mang điện thoại ra đường dẫn xuống cánh đồng khu phố VT cách nhà D khoảng 200m, dùng nilon bọc kín điện thoại rồi đào hố chôn xuống đất tại ven đường. Đến 15 giờ 50 phút ngày 08/5/2023, chị N đến Công an xã VN trình báo sự việc bị mất trộm cắp các tài sản trên cùng số tiền 3.700.000 đồng trong túi xách để ở phòng ngủ. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 45.510.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ:

- Tạm giữ của Ngô Văn Tiến D:

+ 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank, 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV; 01 giấy đăng ký xe máy: 01 thẻ bảo hành răng; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy; 01 giấy phép lái xe mô tô đều mang tên chị N;

+ 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có mặt dây chuyền hình chữ "X" bằng kim loại màu vàng, một mặt có đính các hạt màu trắng và 02 bông hoa tai bằng kim loại màu vàng cùng đặc điểm mặt trước có biểu tượng “x”mặt sau có đính hạt hình tròn đường kính khoảng 01cm màu trắng (đã niêm phong trong phong bì dán kín các mép);

+ 546.000 đồng;

+ 01 chiếc điện thoại Iphone XR, số IMEI: 3573730988624 (của D), bên trong lắp 01 sim đã bị khóa (sim của chị N);

+ 01 quần dài nam giới làm bằng vải màu đen đã cũ;

+ 01 túi xách viền da màu nâu, nhãn hiệu "G" dán mác hiệu "GUCCI", KT (6x17x20)cm đã cũ;

+ 01 áo khoác nam dài tay màu đen có mũ chùm đầu đã cũ;

+ 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo màu xanh, phía sau ốp có dòng kẻ viền màu vàng (của chị N);

- Tạm giữ của Ngô Văn T:

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ màu đen, bị vỡ nhiều vị trí, không gắn sim, số IMEI: 357278097095625, IMEI 2: 357278097055439 (của chị N);

+ Số tiền: 200.000 đồng;

- Tạm giữ của chị Nguyễn Thanh N:

+ 02 tờ giấy A4 phô tô sao kê 02 số tài khoản tài ngân hàng Agribank và BIDV đăng ký tên Nguyễn Thanh N ngày 08/5/2023;

+ 01 USB màu bạc, dung lượng 04GB, nhãn hiệu Kingston chứa video hình ảnh D đột nhập vào nhà chị N đi cầu thang từ tầng 2 xuống tầng 1.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 129/HĐĐGTS ngày 13/6/2023 và số 92/HĐĐGTS ngày 09/5/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh kết luận:

- 01 túi xách giả da màu nâu trị giá: 200.000 đồng;

- 01 điện thoại Iphone XS Max, vỏ màu đen trị giá 7.000.000 đồng; 01 sim điện thoại trị giá: 50.000 đồng; 01 ốp điện thoại trị giá: 30.000 đồng;

- 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có một mặt dây bằng kim loại màu vàng hình chữ "X", một mặt gắn các viên dạng viên đá nhỏ màu trắng trong trọng lượng 5,87gram tương đương 1.565 chỉ vàng Tây 16K, trị giá 6.025.250 đồng;

- 01 bộ hoa tai bằng kim loại màu vàng, trắng, hồng mỹ ký khối lượng 10.28g, trị giá 50.000 đồng;

- 01 bộ tai nghe bluetooth AirPods kèm theo 01 hộp đựng kiêm sạc tai nghe màu trắng của Apple, trị giá 3.000.000 đồng;

- 01 chìa khóa xe máy VISSON dài khoảng 09cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa bằng kim loại màu trắng, trị giá 200.000 đồng;

- 01 khóa bấm cửa cuốn màu đen hình bầu dục kích thước khoảng (3.5x6.5)cm, trị giá 1.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản của chị N bị chiếm đoạt là 17.555.250 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Văn Tiến D khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với số tiền 3.700.000 đồng chị N trình bày để trong túi xách bị trộm cắp ngày 08/5/2023 tuy nhiên D chỉ thừa nhận trộm cắp số tiền 746.000 đồng trong túi xách của chị N. Ngoài lời khai của chị N, không còn tài liệu khác chứng minh D trộm cắp thêm số tiền 2.954.000 đồng trong túi xách của chị N.

Do vậy xác định tổng trị giá tài sản D trộm cắp của chị N là 18.301.250 đồng.

Tổng số tiền Ngô Văn Tiến D sử dụng sim điện thoại đăng nhập vào tài khoản ví Momo của chị N và đã chiếm đoạt là 4.900.000 đồng. Số tiền này D đã nạp mua trang phục nâng cấp trong Game Liên quân, số tiền 20.010.000 đồng còn lại vẫn ở trong ví Momo của chị N (D không có ý định rút tiếp vì nghĩ đã sử dụng hết hạn mức), chị N đã rút ra chi tiêu.

Đối với Ngô Văn T có hành vi che giấu tội phạm; tính đến ngày 08/5/2023 là ngày tội phạm xảy ra, T mới 13 năm 10 tháng 15 ngày tuổi (chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự) ngoài ra D và T là anh em ruột nên hành vi của T không phạm tội Che giấu tội phạm, quy định tại khoản 2 Điều 18 Bộ luật Hình sự, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với các tài sản gồm: 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank, 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV; 01 giấy đăng ký xe máy; 01 thẻ bảo hành răng; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy; 01 giấy phép lái xe mô tô đều mang tên chị N; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có mặt dây chuyền hình chữ "X" bằng kim loại màu vàng, một mặt có đính các hạt màu trắng và 02 bông hoa tai bằng kim loại màu vàng cùng đặc điểm mặt trước có biểu tượng “x”mặt sau có đính hạt hình tròn đường kính khoảng 01cm; số tiền 546.000 đồng; 01 sim đã bị khóa số thuê bao 0973691196 đăng ký tên Nguyễn Thanh N; 01 túi xách viền da màu nâu, nhãn hiệu “G” dán mác hiệu “GUCCI”, KT (6x17x20)cm đã cũ; 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo màu xanh, phía sau ốp có dòng kẻ viền màu vàng (của chị N) tạm giữ của Ngô Văn Tiến D; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ màu đen, bị vỡ nhiều vị trí, không gắn sim, số IMEI: 357278097095625, IMEI 2: 357278097055439; số tiền 200.000 đồng đã tạm giữ của Ngô Văn T, 01 USB màu bạc, dung lượng 04GB, nhãn hiệu Kingston đã tạm giữ của chị Nguyễn Thanh N; tất cả các đồ vật, tài sản trên, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thanh N. Ngày 07/7/2023 và ngày 10/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Đông Anh đã Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị N.

Đối với: 01 bộ tai nghe bluetooth AirPods kèm theo 01 hộp đựng kiêm sạc tai nghe màu trắng của Apple; 01 chìa khóa xe máy VISION dài khoảng 09cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa bằng kim loại màu trắng và 01 khóa bấm cửa cuốn màu đen hình bầu dục kích thước khoảng (3.5x6.5)cm chị N bị mất trộm, D đã vứt ở mương nước ria cánh đồng giáp trường cấp 2 VN, Cơ quan điều tra đã Quyết định truy tìm nhưng không thu giữ được vật chứng của vụ án.

Đối với 02 tờ giấy A4 phô tô sao kê 02 số tài khoản tài ngân hàng Agribank và BIDV đăng ký tên Nguyễn Thanh N ngày 08/5/2023 tạm giữ của chị N, tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án, phục vụ xét xử.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone XR, số IMEI: 3573730988624; 01 quần dài nam giới làm bằng vải màu đen đã cũ và 01 áo khoác nam dài tay màu đen có mũ chùm đầu đã cũ đã tạm giữ của D là tang vật của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Về phần dân sự: D đã tự nguyện bồi thường dân sự cho chị N số tiền 27.500.000 đồng. Chị Nguyễn Thanh N đã nhận lại tài sản bị thiệt hại và số tiền bồi thường của D. Chị N không còn yêu cầu bồi thường gì khác, đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho Ngô Văn Tiến D.

Tại bản cáo trạng số 208/CT.VKS ngày 11/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố H Nội đã truy tố bị cáo Ngô Văn Tiến D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 và tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

+ Sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ngô Văn Tiến D theo tội danh và điều luật đã viện dẫn theo bản Cáo trạng số 208/CT.VKS ngày 11/10/2023, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm c khoản 1 Điều 290; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn Tiến D từ 14 tháng đến 16 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Từ 06 tháng đến 08 tháng tù về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp cả hai tội từ 20 đến 24 thàng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 quần dài nam giới làm bằng vải màu đen và 01 áo khoác nam dài tay màu đen có mũ chùm đầu thu giữ của bị cáo D.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone XR thu giữ của bị cáo D.

02 tờ giấy A4 sao kê tài khoản Ngân hàng đăng ký tên Nguyễn Thanh N ngày 08/5/2023 được lưu tại hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và số tiền bồi thường của bị cáo D và không có yêu cầu bồi thường gì khác, nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

+ Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn Tiến D khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhận thức

được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Người bị hại – Chị Nguyễn Thanh N trong quá trình điều tra đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiếnhành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người bị hại là chị Nguyễn Thanh N đã được tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, chị N có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra chị N đã có đầy đủ lời khai, xác nhận đã nhận lại tài sản, chị N không yêu cầu gì khác về dân sự. Xét thấy sự vắng mặt của người bị hại tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo qui định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Ngô Văn T đã có đơn xin vắng mặt tại phiên toà, ông Ngô Văn T là người đại diện hợp pháp của anh T đã có mặt tại phiên toà. Xét thấy sự vắng mặt của anh T tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo qui định của pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Văn Tiến D tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, biên bản tạm giữ đồ vật cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận:

+ Khoảng 03h00’ ngày 08/5/2023, tại khu phố VT, xã VN, huyện Đông Anh, Thành phố H Nội, Ngô Văn Tiến D đã có hành vi “Trộm cắp tài sản” của chị Nguyễn Thanh N gồm:

- 01 túi xách giả da màu nâu trị giá: 200.000 đồng.

- 01 điện thoại Iphone XS Max, vỏ màu đen trị giá 7.000.000 đồng; 01 sim điện thoại trị giá: 50.000 đồng; 01 ốp điện thoại trị giá: 30.000 đồng.

- 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có một mặt dây bằng kim loại màu vàng hình chữ "X", một mặt gắn các viên dạng viên đá nhỏ màu trắng trong trọng lượng 5,87gram tương đương 1.565 chỉ vàng Tây 16K, trị giá 6.025.250 đồng.

- 01 bộ hoa tai bằng kim loại màu vàng, trắng, hồng mỹ ký khối lượng 10.28g, trị giá 50.000 đồng.

- 01 bộ tai nghe bluetooth AirPods kèm theo 01 hộp đựng kiêm sạc tai nghe màu trắng của Apple, trị giá 3.000.000 đồng.

- 01 chìa khóa xe máy VISION dài khoảng 09cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa bằng kim loại màu trắng, trị giá 200.000 đồng.

- 01 khóa bấm cửa cuốn màu đen hình bầu dục kích thước khoảng (3.5x6.5)cm, trị giá 1.000.000 đồng.

- Số tiền 746.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản D trộm cắp của chị N là **18.301.250 đồng**.

+ Ny sau khi trộm cắp tài sản của chị N, Ngô Văn Tiến D đã có hành vi sử dụng sim điện thoại số thuê bao 0973691196 của chị N tự ý đăng nhập trái phép vào tài khoản ví Momo của chị N (liên kết với tài khoản Ngân hàng của chị N) và đã chiếm đoạt số tiền **4.900.000 đồng** để nạp tiền mua trang phục nâng cấp trong Game Liên quân.

Hnh vi của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[4] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tiền án, tiền sự: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tự nguyện khắc phục hậu quả và người bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có ông nội được tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhì. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hnh vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ, không những thế còn xâm phạm đến sự an toàn của mạng viễn thông, sự bảo mật của hoạt động Ngân hàng và nền tảng ví điện tử, làm

ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động, coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác. Hiện nay loại tội phạm về công nghệ, mạng máy tính, mạng viễn thông đang có xu hướng gia tăng, do đó với lần phạm tội này của bị cáo cần thiết phải đưa ra xét xử với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 5 Điều 290 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường dân sự: Người bị hại là chị Nguyễn Thanh N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Tịch thu tiêu hủy 01 quần dài nam giới làm bằng vải màu đen và 01 áo khoác nam dài tay màu đen có mũ chùm đầu thu giữ của bị cáo D.

[8.2] Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone XR do có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[8.3] 02 tờ giấy A4 sao kê tài khoản Ngân hàng đăng ký tên Nguyễn Thanh N ngày 08/5/2023 được lưu tại hồ sơ vụ án.

[9] Đối với Ngô Văn T có hành vi che giấu tội phạm, tính đến ngày 08/5/2023 là ngày tội phạm xảy ra, T mới 13 năm 10 tháng 15 ngày tuổi (chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự) ngoài ra D và T là anh em ruột nên hành vi của T không phạm tội Che giấu tội phạm, quy định tại khoản 2 Điều 18 Bộ luật Hình sự, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Nên Hội đồng xét xư không xem xét.

[10] Đối với các tài sản gồm: 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank, 01 thẻ ATM Ngân hàng BIDV; 01 Giấy đăng ký xe máy; 01 thẻ bảo hành răng; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe máy; 01 Giấy phép lái xe mô tô đều mang tên chị N; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có mặt dây chuyền hình chữ "X" bằng kim loại màu vàng, một mặt có đính các hạt màu trắng và 02 bông hoa tai bằng kim loại màu vàng cùng đặc điểm mặt trước có biểu tượng “x”mặt sau có đính hạt hình tròn đường kính khoảng 01cm; số tiền 546.000 đồng; 01 sim đã bị khóa số thuê bao 0973691196 đăng ký tên Nguyễn Thanh N; 01 túi xách viền da màu nâu, nhãn hiệu

“G” dán mác hiệu “GUCCI”, KT (6x17x20)cm đã cũ; 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo màu xanh, phía sau ốp có dòng kẻ viền màu vàng (của chị N) tạm giữ của Ngô Văn Tiến D; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, vỏ màu đen, bị vỡ nhiều vị trí, không gắn sim, số IMEI: 357278097095625, IMEI 2: 357278097055439; số tiền 200.000 đồng đã tạm giữ của Ngô Văn T, 01 USB màu bạc, dung lượng 04GB, nhãn hiệu Kingston đã tạm giữ của chị Nguyễn Thanh N; tất cả các đồ vật, tài sản trên, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thanh N. Ngày 07/7/2023 và ngày 10/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh đã Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị N. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với các tài sản gồm: 01 bộ tai nghe bluetooth AirPods kèm theo 01 hộp đựng kiêm sạc tai nghe màu trắng của Apple; 01 chìa khóa xe máy VISSON dài khoảng 09cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa bằng kim loại màu trắng và 01 khóa bấm cửa cuốn màu đen hình bầu dục kích thước khoảng (3.5x6.5)cm chị N bị mất trộm, D đã vứt ở mương nước ria cánh đồng giáp trường cấp 2 VN, Cơ quan điều tra đã Quyết định truy tìm nhưng không thu giữ được vật chứng của vụ án. Người bị hại là chị Nguyễn Thanh N cũng không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố H Nội về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo, về trách nhiệm dân sự, về việc xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp qui định của pháp luật.

[13] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[14] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Tiến D phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 290; Điều 55; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

+ ***Xử phạt***: **Ngô Văn Tiến D** 12 tháng *(Mười hai tháng)* tù về tội "Trộm cắp tài sản"; 08 tháng *(Tám tháng)* tù về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp hình phạt cả hai tội là 20 tháng *(Hai mươi tháng)* tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/5/2023 đến ngày 15/5/2023.

+ ***Về hình phạt bổ sung:*** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ ***Về xử lý vật chứng:*** Tịch thu tiêu hủy 01 quần dài nam giới làm bằng vải màu đen và 01 áo khoác nam dài tay màu đen có mũ chùm đầu thu giữ của bị cáo D; Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone XR thu giữ của bị cáo D; 02 tờ giấy A4 sao kê tài khoản Ngân hàng đăng ký tên Nguyễn Thanh N ngày 08/5/2023 được lưu tại hồ sơ vụ án.

(Các vật chứng trên hiện được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/10/2023).

+ ***Về án phí***: Bị cáo Ngô Văn Tiến D phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn)* án phí Hình sự sơ thẩm.

+ ***Về quyền kháng cáo:*** Bị cáo Ngô Văn Tiến D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị Nguyễn Thanh N, anh Ngô Văn T và người đại diện hợp pháp của anh T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Thu Huyền

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Đông Anh;*
- *VKSND TP. H Nội;*
- *Cơ quan THA huyện Đông Anh;*
- *Công an huyện Đông Anh;*
- *CA X.VN, H.Đông Anh, TP.HN;*
- *UBND X. VN, H.Đông Anh, TP.HN;*
- *Bị cáo; Người bị hại;*
- *Người có QL&NV liên quan và người đại diện hợp pháp của người có QL&NV liên quan;*
- *Lưu./.*