

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2023/HS-ST**
Ngày 08/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP-TỈNH BÌNH THUẬN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Hải Âu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Lê Hưng Quang – Giáo viên hưu trí.

Bà: Trần Thị Hà – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đa Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh Bình Thuận xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 195/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Hoàng D (tên gọi khác: H), sinh ngày 01 tháng 8 năm 2001 tại tỉnh Bình Thuận. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố 01, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Con ông Huỳnh Q, sinh năm 1970 và bà Võ Thị L, sinh năm 1968; Anh, chị, em ruột: 01 người, sinh năm 1993; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng:

Nguyễn Phước H, sinh năm 2000. Địa chỉ: Khu phố 8, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 03 tháng 10 năm 2022, Huỳnh Hoàng D được một người bạn tên Minh (không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc qua tài khoản Zalo cá nhân hẹn

cho D 01 gói ma túy. D đồng ý và một mình chạy đến khu vực cầu Đại Hoà thuộc xã PT, huyện TP, tỉnh Bình Thuận và lấy 01 gói ma túy tại vị trí trên thành cầu Đại Hoà. Sau đó D mang theo gói ma túy trong người và đi đến khu vực cổng sau Công ty may TP thuộc xã PL, huyện TP cất giấu. Đến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05 tháng 10 năm 2022, D đi đến nhà Nguyễn Phước H ở khu phố 08, thị trấn LH, huyện TP chơi và cũng biết Hiếu sử dụng ma túy nên D một mình đi đến khu vực cổng sau Công ty may TP thuộc xã PL, huyện TP để lấy 01 gói ma túy D đã cất giấu trước đó về sử dụng chung với Hiếu. D đưa gói ma túy đi về lại nhà Hiếu, do sợ bị phát hiện nên D tiếp tục cất giấu ma túy ở khu vực sát mép đường bê tông thuộc khu vực chợ cũ khu phố 8, thị trấn LH, huyện TP rồi chạy đi mua nước ngọt. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05 tháng 10 năm 2022, D đến vị trí nơi đã cất giấu ma túy và chuẩn bị nhặt gói ma túy lên thì bị tổ công tác Đoàn biên phòng cửa khẩu cảng LH phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

-Thu giữ tại vị trí sát mép đường bên phải của mặt đường bê tông cách nơi D đang đứng 0.5m có 01 gói nylon không màu được hàn kín, kích thước 03cm x 01cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, Huỳnh Hoàng D khai nhận là ma túy.

-Thu giữ của D 01 điện thoại di động hiệu OPPO mang sim số thuê bao 0334405320 và 01 xe mô tô Yamaha Sirius RC màu đỏ đen có biển kiểm soát 86B1-29081.

Tại bản kết luận giám định số 1076/KL-KTHS ngày 10.10.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M gửi đến giám định có khối lượng 0,1295 gam là Methamphetamin.

Tại bản Cáo trạng số:08/CT/VKSTP-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố bị cáo Huỳnh Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

-Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số 08/CT/VKSTP-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Hoàng D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với toàn bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 gói nylon không màu đã cất lấy mẫu và 0,1072 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1076 có chữ ký của giám

định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO và 01 xe mô tô Yamaha Sirius RC màu đỏ đen có biển kiểm soát 86B1-29081 thu giữ của Huỳnh Hoàng D, đây là điện thoại và xe mô tô của Huỳnh Q (cha ruột của D) cho D mượn để sử dụng và liên lạc cuộc sống hàng ngày. Do Q không biết D sử dụng điện thoại và xe mô tô vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an huyện TP đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu OPPO và 01 xe mô tô Yamaha Sirius RC màu đỏ đen có biển kiểm soát 86B1-29081 cho Huỳnh Q là chủ sở hữu theo quy định của Pháp luật; Đối với 01 sim điện thoại số thuê bao 0334405320, đây là sim thuê bao cá nhân của Huỳnh Hoàng D sử dụng vào mục đích liên hệ cá nhân hàng ngày, không dùng để trao đổi mua ma túy nên Cơ quan điều tra Công an huyện TP đã trả lại cho D theo quy định của Pháp luật.

- Bị cáo Huỳnh Hoàng D thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội.

Bị cáo không tranh luận về quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không thắc mắc cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Hoàng D đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số: 08/CT/VKSTP-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố. Bị cáo khẳng định những lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra là hoàn toàn tự nguyện, đúng sự thật, bị cáo không bị bức cung và Cáo trạng truy tố là đúng, không oan cho bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận đây là vụ án là “Tàng trữ trái phép chất ma túy” xảy ra vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05 tháng 10 năm 2022 tại khu phố 08, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận do Huỳnh Hoàng D đang cất

giấu Methamphetamine có khối lượng 0,1295 gam để sử dụng thì bị phát hiện bất quả tang.

Do đó, Cáo trạng số 08/CT/VKSTP-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP truy tố bị cáo Huỳnh Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện, là hiểm họa của con người-xã hội, tệ nạn ma túy không những xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội mà còn là nguyên nhân sản sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ điều này nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của mình bị cáo đã coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] Về tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

-Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần được áp dụng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để có đủ thời cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

-Đối với toàn bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 gói nylon không màu đã cắt lấy mẫu và 0,1072 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1076 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận. Xét, đây là vật không còn giá trị sử dụng, vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

-Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO và 01 xe mô tô Yamaha Sirius RC màu đỏ đen có biển kiểm soát 86B1-29081 và 01 sim số thuê bao 0334405320 trong quá trình điều tra đã giải quyết xong, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Đối với người thanh niên tên Minh đã cho bị cáo ma túy, do chưa rõ nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Hoàng D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng D 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

[3] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon không màu đã cắt lấy mẫu và 0,1072 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1076 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TP theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TP, tỉnh Bình Thuận).

[4] Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Hoàng D phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt bị cáo, bị cáo Huỳnh Hoàng D có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 08 tháng 02 năm 2023)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện TP;
- Công an huyện TP;
- Chi cục THADS huyện TP;
- UBND địa phương nơi bị cáo cư trú.
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Hải Âu

