

Bản án số: 05/2019/HSST

Ngày: 04/3/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KBANG -TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Cảnh;

Nghề nghiệp, nơi công tác: Cán bộ hưu trí thị trấn Kbang, huyện Kbang.

2. Ông Hà Trung Thuật;

Nghề nghiệp, nơi công tác: Cán bộ hưu trí thị trấn Kbang, huyện Kbang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kbang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thùy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04/3/2019, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Kbang, Tòa án nhân dân huyện Kbang, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 N 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Duy H, sinh ngày 23/9/1984 tại huyện K, tỉnh Gia Lai; nơi thường trú: Làng Đ, xã T, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; tiền án, tiền sự: Không. Con ông Nguyễn Văn C và Trần Thị M, có vợ tên Võ Thị Kiều L và 01 con tên Nguyễn Thành T, sinh năm 2013.

Bị cáo tại ngoại, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Đinh Văn Đ, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Làng Đ, xã T, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị Ph, sinh năm 1989;

Địa chỉ: Làng Đ, xã T, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 25/8/2018, sau khi uống rượu với một số thanh niên trong xóm, Đinh Văn Đ, Nông Văn N (sinh năm 1989, trú tại: Làng N, xã T) cùng một số người bạn tiếp tục đến quán karaoke của gia đình ông Lê Hồng P thuộc làng Đ, xã T để tiếp tục hát và uống bia. Đến khoảng 17h cùng ngày thì N điều khiển xe đi về trước. Khi đi đến nhà ông Nguyễn Văn C thuộc làng Đ, xã T, N thấy con ông C là Nguyễn Văn H đang điều khiển xe máy chở cỏ bò về nhà. N điều khiển xe máy chặn đầu xe của H và hỏi: “*Mày thích nhìn không?*” H trả lời: “*Tao nhìn đường chứ nhìn gì mày?*” thì N dùng chân đạp vào chân phải của H làm H và xe ngã xuống đường. H và N thách thức đánh nhau. Lúc này, Đ đi xe máy từ quán karaoke đến, thấy vậy nên dừng lại can ngăn H và N. N tiếp tục gây sự thì bị H dùng tay phải đâm một cái vào mặt của N. Thấy vậy, ông C và vợ là Trần Thị M cũng chạy ra can ngăn. Cùng lúc này Nguyễn Duy H (là anh trai của H) đang quét sân quan sát thấy H và N đang đánh nhau thì cầm chổi chạy ra. Lúc này H thấy Đ cũng đang đứng ở đây nên H chỉ vào Đ nói: “*Mày đi về đi*”. Đ điều khiển xe máy đi về nhà mình khoảng 10 phút, mục đích gọi thêm người đến đánh anh em H, không có ai nên Đ quay lại một mình, thấy H và N vẫn đang giằng co xô xát nhau nên Đ tiếp tục vào can ngăn. Lúc này H cũng ra can ngăn H và N. Trong lúc Đ can ngăn H và N thì có dùng tay đẩy H ra. Sau khi bị Đ đẩy ra H đã bực tức liền chạy đến đóng cũi gần chuồng bò của gia đình. H lấy 01 cây le khô có nhiều mắt cứng chắc, dài 1,67m, đường kính gốc 2cm, đường kính ngọn 1cm liền chạy đến chỗ Đ đang đứng để đánh Đ. Thấy vậy Đ liền dùng tay cầm một đầu cây để đỡ, H giật mạnh cây le và đứng khoảng cách 1m ở tư thế đối diện với Đ, giơ cây lên cao đánh từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu của Đ gây chảy máu. Sau khi bị H đánh Đ đã bỏ chạy ra đường, sau đó được mọi người xung quanh đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến ngày 28/8/2018 thì ra viện. Ngày 29/8/2018, gia đình của Đinh Văn Đ gửi đơn tố cáo đến Công an huyện Kbang và ngày 22/10/2018, bị hại Đinh Văn Đ làm đơn yêu cầu cơ quan Cảnh sát điều tra khởi tố vụ án và khởi tố bị can Nguyễn Duy H về hành vi cố ý gây thương tích.

Sau khi nhận được tin báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kbang đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, lấy lời khai và thu giữ vật chứng.

Ngày 02/10/2018, cơ quan CSĐT Công an huyện kbang đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 65/QĐ ngày 02/10/2018 về tổn hại thương tích đối với anh Đinh Văn Đ do bị Nguyễn Duy H đánh. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 193/TgT-TTPY ngày 03/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: Một sẹo vết thương phần mềm trán đỉnh kích thước (5x0,5) cm, sẹo liền 9% (MI.3-T63). Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 9%. Áp dụng phương pháp cộng lùi theo Thông tư 20/2014/TT-BYT. Bị cáo và bị hại không có ý kiến gì đối với bản kết luận giám định pháp y trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Văn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền 9.920.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Duy H thống nhất và đã bồi thường đầy đủ số tiền 9.920.000 đồng cho bị hại. bị hại đã nhận đủ tiền và cùng với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 29/01/2019, VKSND huyện Kbang đã truy tố Nguyễn Duy H về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự N 2015, được sửa đổi, bổ sung N 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Đồng thời đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự N 2015, sửa đổi bổ sung N 2017, đề nghị xử phạt Nguyễn Duy H từ 7 đến 9 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Văn Đ yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền 9.920.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Duy H đã bồi thường đầy đủ số tiền 9.920.000 đồng cho bị hại. Tại phiên tòa, bị hại trình bày đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) cây le khô cứng, dài 1,67m, đường kính gốc 02cm, đường kính ngọn 01cm, trên cây có nhiều mắt.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo trình bày là đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kbang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo Nguyễn Duy H phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 17h ngày 25/8/2018, xuất phát từ việc mâu thuẫn giữa Nguyễn Duy H và Đinh Văn Đ trong việc can ngăn H và N đang xô xát với nhau. Nguyễn

Duy H đã dùng 01 cây le khô có nhiều mắt cứng chắc dài 1,67m, đường kính gốc 02cm, đường kính ngọn 01cm, đánh một cái từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu của Đinh Văn Đ gây hậu quả mức độ tổn hại sức khỏe là 09 %.

Mặc dù tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho bị hại là 09% (dưới 11%) NH bị cáo đã sử dụng cây le khô, cứng, chắc là hung khí nguy hiểm thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự N 2015, sửa đổi bổ sung N 2017. Do đó, hành vi của bị cáo dùng cây le là hung khí nguy hiểm đánh anh Đ gây thương tích cho Đ với tỷ lệ mức độ tổn hại sức khỏe là 09% đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự N 2015, sửa đổi bổ sung N 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự N 2015 được sửa đổi, bổ sung N 2017; bị cáo có nhân thân tốt. Do vậy, HĐXX cũng đã cân nhắc để giảm nhẹ một phần hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

Qua ý kiến luận tội của đại diện VKS đã đề nghị hướng xử lý vụ án. Sau khi xem xét nhân thân của bị cáo, đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng: Nguyễn Duy H là người đã thành niên có đầy đủ năng lực và sức khỏe để nhận thức hành vi dùng hung khí nguy hiểm đánh người khác gây tổn hại sức khỏe cho họ là vi phạm pháp luật. Song với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác mà bị cáo đã gây thương tích cho anh Đ như đã trình bày ở trên.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài cộng đồng xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và nâng cao hiệu quả phòng ngừa chung.

Đối với chị Hoàng Thị P là người đã chăm sóc cho bị hại trong thời gian bị hại điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai nên có quyền lợi liên quan đến vụ án. Vì vậy, HĐXX đưa chị P vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Chị P trình bày chị thống nhất với toàn bộ yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của chồng chị là bị hại Đ, chị không yêu cầu bồi thường tiền công lao động chị đã chăm sóc anh Đ trong thời gian nằm viện, chị P không có yêu cầu gì thêm về các nội dung khác.

Liên quan trong vụ án còn có Nông Văn N và Trần Văn H là hai người gây sự đánh nhau ban đầu nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính để răn đe. Vì vậy,

HĐXX đưa anh N và anh H vào tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách là nhân chứng là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Văn Đ yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền 9.920.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Duy H đã giao đủ tiền bồi thường cho bị hại. Tại phiên tòa, bị hại trình bày đã nhận đủ tiền và cùng với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, HĐXX không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) cây le khô cứng, dài 1,67m, đường kính gốc 02cm, đường kính ngọn 01cm, trên cây có nhiều mắt là công cụ để bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Duy H**, phạm tội: **“Cố ý gây thương tích”**.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo;

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy H 6 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Duy H đã giao đủ tiền bồi thường là 9.920.000 đồng cho bị hại. Bị hại đã nhận đủ và cùng với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, HĐXX không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự N 2015;

Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) cây le khô cứng, dài 1,67m, đường kính gốc 02cm, đường kính ngọn 01cm, trên cây có nhiều mắt.

(Đặc điểm cụ thể vật chứng nói trên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2019 giữa Công an huyện Kbang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kbang).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự N 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Duy H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

TP. CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-TAND tỉnh.
-VKSND huyện.
-Công an huyện.
-Bị cáo.
-Bị hại.
-Người CQL,NVLQ.
-Chi cục THADS huyện.
(Khi án có HLPL).

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐỖ THỊ LÀNH

-Luu HSVA,VPTA.

