TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LƯƠNG TÀI** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2019/HSST
Ngày: 24/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI – TỈNH BẮC NINH

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Minh
Ông Vũ Văn Vừng

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Tài – tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà: Bà Đoàn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2019 tại Trường trung học phổ thông Lương Tài 1 - tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2019/HSST ngày 04 tháng 9 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2019/QĐXXST - HS, ngày 12 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

VŨ ĐÌNH TH, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương.

Dân tộc: Kinh Quốc tịch: Việt Nam Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 9/12

Con ông Vũ Đình Th, SN 1973 và con bà Nguyễn Thị Th, SN 1974

Có vợ là Nguyễn Thị H, SN 1993 và có 01 con sinh năm 2013

Tiền án, tiền sự: Không

* Nhân thân: - Năm 2012 Th bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 (Tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 29/2012/HSST, ngày 19/6/2012.

- Năm 2014 Th bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 (Ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 20/2014/HSST, ngày 27/3/2014.

- Ngày 05/6/2019, Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương khởi tố bị can về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2019 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương trong vụ án khác (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Cao Văn Ch, SN 1962 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn L, xã Ph huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nhữ Văn L, SN 1979 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn Nh, xã Th, huyện B, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 05/5/2019 Vũ Đình Th điều khiển chiếc xe mô tô Sirius đen trắng BKS: 34B1-522.03 (xe do Thành mượn của anh Nguyễn Đình T ở cùng thôn là cậu ruột Th) chở hàng từ nhà đến giao hàng ở huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Trên đường về, Th quan sát thấy nhà ông Cao Văn Ch, không khóa cổng, không khóa cửa nên Th đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Th dựng xe ở cổng rồi đi vào mở cửa nhà, thấy chiếc tivi SAMSUNG 49NU7100 để trên mặt tủ gỗ nên Th đã bê chiếc tivi đặt lên phần cuối yên xe, một tay giữ tivi, một tay điều khiển xe đi về nhà. Trên đường về, khi đến cửa hàng mua bán, sửa chữa ti vi cũ của anh Nhữ Văn L. Th đã bán chiếc ti vi trên cho anh L với giá 3.200.000đồng. Số tiền trên Th đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 151 ngày 12/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lương Tài kết luận: 01 (môt) tivi SAMSUNG 49NU7100 đã qua sử dụng có giá trị thành tiền là **10.500.000 đồng.** *(Mười triệu năm trăm nghì đồng chẵn).*

Tại bản cáo trạng số: 35/CTr -VKS ngày 03 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - Bắc Ninh truy tố bị cáo Vũ Đình Th về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa trong bản luận tội đã phân tích động cơ, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Vũ Đình Th phạm tội*" Trộm cắp tài sản".*

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Đình Th từ 12 đến 15 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Vũ Đình Th đã khai nhận: Vào khoảng 13 giờ, ngày 05/5/2019 Vũ Đình Th, điều khiển chiếc xe mô tô Sirius đen trắng BKS: 34B1-522.03 (chiếc xe trên là do Thành mượn của anh Nguyễn Đình T, ở cùng thôn là cậu ruột Th) từ nhà chở hàng đến giao hàng ở huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Trên đường về, Th quan sát thấy nhà ông Cao Văn Ch, sinh năm 1962 ở thôn Lạng Dương, xã Phú Lương, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh không khóa cổng, không khóa cửa nên Th đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Th dựng xe ở cổng rồi đi vào mở cửa nhà, thấy chiếc tivi SAMSUNG 49NU7100 để trên mặt tủ gỗ nên Th đã rút dây nguồn và bê ngửa tivi đặt lên phần cuối yên xe, một tay giữ tivi, một tay điều khiển xe. Trên đường về, khi đến cửa hàng mua bán, sửa chữa ti vi cũ của anh Nhữ Văn L, sinh năm 1979 ở thôn Nhữ Thị, xã Thái Hòa, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Th dừng xe, vào gặp anh L và nói *"Em có cái ti vi cũ, chị gái em cho nhưng em không sử dụng, anh có mua không?"* Sau đó, Th và anh L đã thỏa thuận việc mua bán chiếc ti vi trên với giá 3.200.000 đồng. Số tiền trên Th đã tiêu sài cá nhân hết.

Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp trên, ngày 30/5/2019, Th đã tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp trên địa bàn huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương. Ngày 05/6/2019, Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương bắt tạm giam về hành vi "Trộm cắp tài sản".

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra. Như vậy căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại, biên bản định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận: Vũ Đình Th phạm tội " *Trộm cắp tài sản*".

[2] Trong vụ án này Vũ Đình Th đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, điều đó đã gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Chính vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, do ăn chơi đua đòi, để đến khi không có tiền ăn tiêu thì bị cáo đã lao vào con đường trộm cắp tài sản của người khác để lấy tiền ăn tiêu. Chính vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bản thân bị cáo.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy rằng vào năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 (Tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 29/2012/HSST, ngày 19/6/2012; năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 (Ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 20/2014/HSST, ngày 27/3/2014.Tại thời điểm phạm tội tuy bị cáo đã được xóa án tích đối với các bản án trên, nhưng vào ngày 12/9/2019, Th lại bị bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xử phạt 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", do vậy xác định bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo

đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, mặt khác khi bị Công an huyện Thanh Miện Hải Dương bắt giữ Thành đã tự khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của gia đình anh Cao Văn Ch. Chính vì vậy khi lượng hình cũng cần áp dụng điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhưng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[5] Trong vụ án này Đối với Nhữ Văn L là người mua chiếc ti vi của Thành. Do anh L không biết chiếc tivi trên do Th phạm tội mà có vì vậy không có cơ sở để xem xét xử lý đối với anh L là phù hợp.

[5.1] Đối với anh Nguyễn Đình T là người cho Th mượn chiếc xe mô tô Sirius màu đen trắng BKS: 34B1-52203. Quá trình điều tra xác định anh T cho Th mượn xe nhằm mục đích đi giao hàng, không biết Th dùng xe vào mục đích trộm cắp tài sản nên không có cơ sở để xem xét, xử lý anh T là phù hợp.

[5.2] Đối với chiếc ti vi SAMSUNG 49NU7100 được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương thu giữ và bàn giao đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài. Ngày 06/8/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã trả lại cho người bị hại theo quy định pháp luật là phù hợp. Còn đối với chiếc xe mô tô Sirius màu đen trắng BKS: 34B1-522.03, sau khi thu giữ được, ngày 26/7/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương đã trả lại cho chủ sở hữu xe là anh Nguyễn Đình T theo quy định nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét trong vụ án này.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại là anh Cao Văn Ch đã nhận lại được tài sản nên không có yêu cầu bồi thường gì khác đối với bị cáo, còn đối với số tiền mà anh Nhữ Văn L bỏ ra mua chiếc tivi của Th, nay chiếc ti vi đó anh L đã giao nộp cho Cơ quan điều tra để trả lại cho người bị hại và anh L không yêu cầu bị cáo Th phải hoàn trả lại anh L số tiền trên do vậy Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét giải quyết.

[8] **Về án phí**: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Từ nhận xét trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Vũ Đình Th phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt: Vũ Đình Th 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Buộc Vũ Đình Th phải nộp là 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Lương Tài
- Chi cục THADS huyện Lương Tài
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Minh Vũ Văn Vừng Nguyễn Văn Nam