TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN LẠC** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HSST
Ngày: 18/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC – TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Phong và bà Bùi Thị Thiết.

- **Thư ký phiên tòa**: Bà Tăng Thị Hồng -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa**: Ông Nguyễn Thành Công – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/HSST ngày 20/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXX- HS ngày 04/4/2023 đối với các bị cáo:

1. **Đinh Công D** – sinh ngày 19/6/1977; nơi sinh: Mai Châu - Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm H, xã T, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Không đi học; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công C, sinh năm 1950 và bà Hà Thị T, sinh năm 1949; Bị cáo có vợ là Hà Thị D, sinh năm 1982 (là bị cáo trong cùng vụ án) và có 01 con là Đinh Công D2, sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2022 cho đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2 . **Hà Thị D1** – sinh ngày 22/5/1982; nơi sinh: Mai Châu - Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm H, xã T, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 1/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Đ, sinh năm 1956 và bà Mào Thị C, sinh năm 1954; Bị cáo có chồng là Đinh Công D, sinh năm 1977 (là bị cáo trong cùng vụ án) và có 01 con là Đinh Công D2, sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2022 cho đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công D và Hà Thị D**:** Ông Đàm Văn Vượng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Hòa Bình - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18^{h}00’ ngày 05/12/2022, Đinh Công D đã bảo vợ mình là Hà Thị D1, sinh năm 1982 cùng đi xuống thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc để đi làm thuê và thuê trọ tại đây. Đinh Công D là đối tượng nghiện chất ma túy, do lo sợ bị đưa đi cai nghiện bắt buộc nên muốn đi làm ăn nơi khác, để có ma túy sử dụng trong khi ở Tân Lạc nên D đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 28M1 - 079.48 là xe của vợ chồng D chở vợ lên khu vực Rừng Già thuộc xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm mua ma túy vì biết khu vực này có người bán lẻ ma túy. Khi đi đến khu Rừng Già D dừng xe ở lề đường bên phải trên đoạn đường Quốc lộ 6 thì thấy một người đàn ông khoảng 50 tuổi, cao 1m60 dáng người thấp đạm, mặc áo khoác quần đùi màu đen có dáng vẻ giống người nghiện ma túy. D đi bộ sang đường và hỏi “Anh có ma túy bán không?” Người đàn ông trả lời “có muốn mua bao nhiêu?” D đưa số tiền 500.000đồng và nói “Tôi muốn mua 500.000đồng ngựa (hồng phiến) và trắng (Heroine)”. Sau khi cầm tiền người đàn ông bảo D đứng đợi và đi bộ về hướng đường liên xóm thuộc xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình khoảng 15 phút sau quay lại đưa cho D 01 gói nilon màu đen và 01 gói màu xanh, D mở ra kiểm tra và thấy đúng loại ma túy hồng phiến và Heroine cần mua nên gói lại và cất giấu vào trong túi quần, sau đó điều khiển xe chở D1 đi xuống huyện Tân Lạc. Đi được khoảng 05 Km D lấy 02 gói ma túy vừa mua được đưa cho D1 và nói: “Cất đi cho anh để mang xuống Tân Lạc dùng dần”. Lúc này vì D1 biết chồng là người nghiện ma túy và lo sợ chồng sẽ bị phát hiện nên đã đồng ý cầm số ma túy để trong lòng bàn tay trái của mình nếu có lực lượng chức năng kiểm tra thì dễ dàng phi tang. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày khi đi đến Km110+500m Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Trọng Vặn, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì vợ chồng D, D1 bị tổ công tác 223 Công an tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Tân Lạc, phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hòa Bình, Trạm cảnh sát giao thông Tân Lạc và Công an Mai Châu làm nhiệm vụ ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra. Do hoảng sợ bị phát hiện sau khi D dừng xe để lực lượng kiểm tra thì D1 bỏ chạy sang bên trái đường nhưng bị tổ công tác khống chế. Quá trình kiểm tra D và D1 đã khai nhận về hành vi tàng trữ ma túy của mình, D1 tự giác giao nôp 01 gói nilon màu đen và 01 gói nilon màu xanh và khai nhận đây là 02 gói ma túy mà D đưa cho mình cầm.Tổ công tác kiểm tra 02 gói nilon do D1 giao nộp, gói thứ nhất màu đen được buộc bằng dây màu đen bên trong có chứa 03 gói nilon màu đen trong đó có 01 gói bên trong có 06 viên nén màu hồng; 02 gói còn lại bên trong có chứa chất bột màu trắng. Gói thứ hai màu xanh được buộc bằng dây màu xanh, bên trong có chứa 01 gói có 02 viên nén màu hồng và 01 gói có chứa chất bột màu trắng. Tổ công tác lập biên bản và đưa D, D1 cùng vật chứng có liên quan về trụ sở làm việc và niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã thu giữ:

+ 01 gói nilon màu đen, được buộc bằng dây đen, bên trong chứa 03 gói nilon màu đen chứa chất nghi là ma túy

+ 01 gói nilon màu xanh, được buộc bằng dây xanh, bên trong có chưa 02 gói nilon màu xanh có chứa chất nghi là ma túy

+ 01 xe mô tô BKS 28M1 - 079.48, nhãn hiệu HONDA Wave màu sơn trắng đen bạc, số máy HC12E7278915, số khung 125FY278865

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002823, tên chủ xe: Đinh Công D, biển số đăng ký: 28M1-079.48;

+ 01 giấy phép lái xe số AK433811, ngày cấp 18/5/2013, nơi cấp Sở giao thông vận tải Hà Nội;

+ 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu OPPO, mặt trước bị nứt vỡ đã qua sử dụng cũ của Đinh Công D.

Tại bản kết luận giám định số 356/KL-KTHS ngày 13/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

+ Chất bột dạng cục màu trắng trong các gói ký hiệu từ G2,G3, G5 trong phong bì niêm phong bì niêm phong một mặt có ghi "Vật chứng thu giữ vụ: Đinh Công D, sinh năm: 1977, nơi thường trú: xóm H, xã T, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình có hành vi phạm tội về ma túy - phát hiện bắt quả tang tại Km110+500m Quốc lộ 6 thuộc xóm Trọng Văn, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình ngày 05/12/2022" gửi giám định có tổng khối lượng 2,96g (*hai phẩy chín mươi gam*) là ma túy, loại Heroine.

+ Các viên nén màu hồng trong 02 gói ký hiệu G1 và G4 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Vật chứng thu giữ vụ: Đinh Công D, sinh năm: 1977, nơi thường trú: xóm H, xã T, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình có hành vi phạm tội về ma túy - phát hiện bắt quả tang tại Km110+500m Quốc lộ 6 thuộc xóm Trọng Văn, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình ngày 05/12/2022" gửi giám định có tổng khối lượng 0,71g (*không phẩy bảy mươi mốt gam*) là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 11/CT- VKS ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Đinh Công D và Hà Thị D1 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra các bị cáo Đinh Công D, Hà Thị D1 đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo D và D1 một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi đã mua và tàng trữ trái phép chất ma túy của mình, đúng với lời khai tại cơ quan Điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo D đã thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc truy tố và không kêu oan. Bị cáo D1 thừa nhận do chồng nghiện chất ma túy nên đã cùng bị cáo D đi mua ma túy để D mang về sử dụng trong thời gian đi làm thuê tại Tân Lạc, bị cáo đã cầm ma túy giúp D là vi phạm pháp luật. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, bị cáo D xin cho vợ được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật vì bị cáo là người phạm tội đã làm liên lụy đến bị cáo D1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng. Phân tích lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, có đủ cơ sở xác định các bị cáo Đinh Công D và Hà Thị D1 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo D và D1; Bị cáo Đinh Công D có bố đẻ ông Đinh Công C là thương

binh loại A, thương tật hạng 25% vĩnh viễn, ông C được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo D. Đề nghị mức hình phạt từ 36 tháng đến 42 tháng tù đối với bị cáo D và từ 18 đến 24 tháng tù đối với bị cáo D1.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với cả hai bị cáo.

Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên về vật chứng tịch thu xuất hủy toàn bộ khối lượng Heroine và Methamphetamine của bị cáo Đinh Công D còn lại sau giám định trong phong bì được niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; Trả lại cho bị cáo Đinh Công D các vật chứng sau: 01 chiếc xe mô tô BKS 28M1 - 079.48 nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002823, tên chủ xe: Đinh Công D, biển số đăng ký: 28M1-079.48; trả lại 01 giấy phép lái xe số AK433811, ngày cấp 18/5/2013, nơi cấp Sở giao thông vận tải Hà Nội và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu OPPO, mặt trước bị nứt vỡ đã qua sử dụng cũ của Đinh Công D.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho các bị cáo Đinh Công D và Hà Thị D1: Nhất trí với Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo D và D1 về tội danh Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Nhất trí với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, cả hai bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Cả hai bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có trình độ văn hóa thấp, bị cáo D có bố đẻ là thương binh hạng A và được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phòng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo D tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật và hưởng mức án 36 tháng tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo Hà Thị D1 không nghiện chất ma túy, nhất thời phạm tội do thương chồng nghiện ma túy, trình độ học vấn thấp mặc dù biết cầm hộ ma túy là phạm tội nhưng vì cả hai bị cáo đều đi chung xe mô tô về Tân Lạc tìm việc làm thuê bị lệ thuộc về mặt tâm lý đối với bị cáo D nên bị cáo bị đồng phạm về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị HĐXX áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo D1. Cả hai bị cáo D và D1 đều nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không bổ sung thêm ý kiến bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Cả hai bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công D khai nhận đã có hành vi mua ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân do bị cáo nghiện chất ma túy, bị cáo D1 khai nhận mặc dù không nghiện ma túy nhưng do cả nể nên đã có hành vi giúp sức cho chồng là bị cáo D tàng trữ trái phép chất ma túy, cả hai đang trên đường đi tìm việc làm thuê thì bị bắt quả tang, lời khai nhận phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được là 02 gói nilon màu đen và xanh mà D và D1 khai bên trong chứa Heroine và Methamphetamine, phù hợp với lời khai của người chứng kiến tại cơ quan điều tra; phù hợp với chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào 21h30 phút ngày 05/12/2022, tại Km 110+500m Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Trọng Vặn, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, các bị cáo Đinh Công D và Hà Thị D1 đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng là 2,96g (*hai phẩy chín mươi sáu gam*) là ma túy, loại Heroine và 0,71gam (*không phẩy bảy mươi mốt gam*) là ma túy loại Methamphetamin nhằm mục đích sử dụng cho bản thân bị cáo D, còn bị cáo D1 là đồng phạm giúp sức cho bị cáo D tàng trữ ma túy để D sử dụng.

Cả hai bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 2,96g (*hai phẩy chín mươi sáu gam*) loại Heroine và 0,71gam (*không phẩy bảy mươi mốt gam*) loại Methamphetamin, hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy của hai bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố các bị cáo D và D1 theo tội danh và điều luật áp dụng tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSTL ngày 20/3/2023 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, hành vi phạm tội của hai bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức rõ ma túy là tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước đang đấu tranh, ngăn cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng. Nhưng do nghiện ma túy nên bị cáo D đã cố tình mua và tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Bị cáo D1 biết chồng là bị cáo D nghiện chất ma túy nhưng không ngăn cản mà do cả nể đã giúp sức cho bị cáo D cùng đi mua ma túy và cầm giúp cho bị cáo D để mang ma túy về cho bị cáo D sử dụng.

[4].Về nhân thân: Bị cáo Đinh Công D là người có nhân thân đang bị theo dõi là đối tượng nghiện tại xã T, nhằm trốn tránh việc rà soát đối tượng nghiện ma túy để đưa đi cai nghiện bắt buộc, bị cáo đã rời địa phương di chuyển tới địa phương khác để làm thuê, trước khi đi bị cáo đã cùng vợ là bị cáo D1 đi mua ma túy nhằm mục đích có ma túy để sử dụng cho bản thân. Bị cáo bất chấp những quy định cấm của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội và dẫn đến phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy bị đưa ra xét xử ngày hôm nay. Bị cáo D1 trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt, lẽ ra cần phải ở địa phương giúp chồng cai nghiện ma túy thì lại đồng phạm giúp sức cho bị cáo D phạm tội.

[5].Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo D và D1 không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan

điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét cho cả hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm (s) khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo D và D1 là người dân tộc thiểu số sống ở cùng đặc biệt khó khăn ; bị cáo D có bố đẻ là thương binh hạng A và được tặng thưởng Huy chương giải phóng trong cuộc chiến đấu chống Mỹ cứu nước năm 1975 được Chính phủ lâm thời cộng hòa miền Nam Việt Nam tặng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên cần có mức án nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện ma túy hoàn toàn, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo D là người nghiện chất ma túy, bị cáo D1 không có tài sản riêng nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với cả hai bị cáo là có căn cứ.

Đối với người đàn ông mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không xác định được họ tên và địa chỉ của người này, nên không xem xét xử lý.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý:

Đối với một phong bì được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình niêm phong chất ma túy của bị cáo còn lại sau khi giám định. Xét đây là chất cấm tàng trữ nên tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô BKS 28M1 - 079.48 nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc của Đinh Công D cần trả lại cho bị cáo cùng các giấy tờ là 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002823, tên chủ xe: Đinh Công D, biển số đăng ký: 28M1-079.48; trả lại 01 giấy phép lái xe số AK433811 và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu OPPO, mặt trước bị nứt vỡ đã qua sử dụng cũ của Đinh Công D.

[8]. Về án phí: Các cáo Đinh Công D và Hà Thị D1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt**:**

- Căn cứ vào: Điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.Khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đinh Công D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đinh Công D 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/12/2022.

- Căn cứ vào: Điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Thị D1 phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hà Thị D1 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/12/2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ khối lượng Heroine và Methamphetamine của các bị cáo còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì mẫu giám định ma túy của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Trên phong bì niêm phong có ghi "*Mẫu vật còn lại sau giám định, vụ Hà Thị Diệp và Đinh Công D - có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 05 tháng 12 năm 2022 tại xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình*". Mép dán có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Trả lại bị cáo Đinh Công D các tài liệu, đồ vật sau: 01 chiếc xe mô tô BKS 28M1 - 079.48 nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc của Đinh Công D; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002823, tên chủ xe: Đinh Công D, biển số đăng ký: 28M1-079.48; trả lại 01 giấy phép lái xe số AK433811 và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu OPPO, mặt trước bị nứt vỡ đã qua sử dụng cũ của Đinh Công D.

(Các tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng số 15/BB-THA ngày 21/3/2023 giữa cơ quan điều tra Công an huyện Tân Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc)

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/6/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đinh Công D và bị cáo Hà Thị D1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên, đóng dấu)

Hà Thị Yến

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND huyện Tân Lạc;*
- *Công an huyện Tân Lạc;*
- *Chi cục THA dân sự huyện Tân Lạc;*
- *Các bị cáo; Người bào chữa*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*