TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG THÀNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68 /2019/DS-ST
Ngày: 08/11/2019
V/v: "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH – TỈNH ĐỒNG NAI

- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Đình Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Phước.
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Trường – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08/11/2019, tại Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 175/2019/TLST – DS ngày 25/7/2019 về "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2019/QĐXXST–DS ngày 27/9/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 465/2019/QĐST-DS ngày 18/10/2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân Hàng VNTV.
Địa chỉ: A, LH, phường LH, quận ĐĐ, TP H Nội.
Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: ông Hà Xuân D – chuyên viên xử lý nợ (văn bản ủy quyền ngày 14/11/2018).

- *Bị đơn:* Bà Lâm Ngọc H, sinh năm 1966.
Địa chỉ thường trú: B, THĐ, khóm C, phường D, TP ST, tỉnh Sóc Trăng.
Địa chỉ tạm trú: khu BC, xã AP, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

(Ông Dũng có đơn xin vắng mặt; bà H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

**** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, đại diện nguyên đơn ông Hà Xuân D trình bày:***

Vào ngày 14/4/2017, bà Lâm Ngọc H ký hợp đồng tín dụng vay của Ngân Hàng VNTV số tiền 49.000.000đ với mức lãi suất trong hạn 27%/năm (dao động 03 tháng/lần theo quy định của Ngân Hàng), lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất

trong hạn, thời hạn vay 14 tháng, mục đích sửa chữa nhà ở. Ngân Hàng đã giải ngân đúng theo thỏa thuận. Tuy nhiên, kể từ khi giải ngân ngày 14/4/2017 tới nay, bà H không đóng cho Ngân Hàng bất cứ khoản tiền nào.

Do bà H không thực hiện đúng hợp đồng tín dụng đã ký nên Ngân Hàng VNTV khởi kiện, yêu cầu bà H phải thanh toán toàn bộ khoản tiền nợ gốc là 49.000.000đ và tiền lãi tính đến ngày 08/11/2019 là 58.474.558đ. Ngoài ra, Ngân Hàng còn yêu cầu bà H phải thanh toán tiền lãi phát sinh trên dư nợ gốc chưa thanh toán theo quy định tại hợp đồng đã ký kể từ ngày 09/11/2019 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

**** Quá trình giải quyết vụ án, bà Lâm Ngọc H vắng mặt không có lý do nên không có lời khai.***

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành có ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký: Về việc thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật, tư cách tố tụng, về việc xác minh, thu thập các tài liệu chứng cứ vụ án và thời hạn chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử đều được Thẩm phán thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn của mình.

- Về nội dung vụ án: Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đề nghị Tòa án nhân dân huyện Long Thành chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về thủ tục thụ lý vụ án và thẩm quyền giải quyết: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì khi ký hợp đồng tín dụng, bà Lâm Ngọc H đăng ký thường trú tại tỉnh Sóc Trăng và tạm trú tại khu BC, xã AP, huyện LT, tỉnh Đồng Nai (có sổ tạm trú). Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án, qua xác minh tại Công an xã AP thì hiện bà H không còn tạm trú tại địa phương, bà H chuyển đi đâu địa phương không nắm rõ.

Theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự thì: Ngân Hàng VNTV đã ghi đúng và đầy đủ địa chỉ của bà H như trong giao dịch dân sự. Bà H thay đổi nơi cư trú, làm việc nhưng không thông báo cho Ngân Hàng và chính quyền địa phương biết là thuộc trường hợp cố tình giấu địa chỉ nên Tòa án nhân dân huyện Long Thành tiến hành các thủ tục chung để giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Như vậy, Ngân Hàng VNTV khởi kiện đối với bà Lâm Ngọc H, Tòa án nhân dân huyện Long Thành tiến hành thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về quan hệ pháp luật: Ngân Hàng VNTV khởi kiện bà H về tranh chấp hợp đồng tín dụng đã ký. Tòa án nhân dân huyện Long Thành căn cứ khoản 3

Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự xác định quan hệ "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

- Thủ tục tố tụng: Ông Hà Xuân D là đại diện nguyên đơn có đơn xin vắng mặt khi xét xử. Bà Lâm Ngọc H là bị đơn trong vụ án đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ 02 nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông D, bà H là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 29/3/2017, bà Lâm Ngọc H và Ngân Hàng VNTV ký hợp đồng tín dụng dưới hình thức Giấy đăng ký vay tiêu dùng cá nhân, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử. Ngày 14/4/2017, Ngân Hàng VNTV đồng ý giải ngân cho bà H vay số tiền 49.000.000đ với mức lãi suất 27%/năm để sửa chữa nhà. Hai bên thỏa thuận thời hạn vay 14 tháng, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Tuy nhiên, kể từ khi được giải ngân tới nay, bà H chưa thanh toán cho Ngân Hàng bất cứ khoản tiền nào.

Để có cơ sở giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã triệu tập bà Lâm Ngọc H đến Tòa án nhiều lần để làm việc, mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bà H vẫn vắng mặt không có lý do mặc dù đã được tống đạt hợp lệ.

Theo khoản 4 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: *Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đủ chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc dân sự theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ việc.*

Bà H không đưa ra được chứng cứ nên chỉ có cơ sở chấp nhận các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Buộc bà Lâm Ngọc H phải có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân Hàng VNTV tiền nợ gốc 49.000.000đ và tiền lãi tính đến ngày 08/11/2019 là 58.474.558đ là phù hợp. Đồng thời, bà H phải có nghĩa vụ tiếp tục trả tiền lãi của số nợ gốc kể từ ngày 09/11/2019 cho đến khi thanh toán xong theo mức lãi suất các bên đã thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng.

[3] Về án phí DSST: Bà H phải nộp án phí là 5.374.000đ. Hoàn trả cho Ngân Hàng VNTV số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 3 Điều 26; Điều 39, 203, 220; Điều 227, 228; Điều 235, 264, 266 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a, khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Áp dụng Điều 91, 95 Luật các tổ chức tín dụng;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân Hàng VNTV.

Buộc bà Lâm Ngọc H phải trả cho Ngân Hàng VNTV số tiền nợ gốc là 49.000.000đ (bốn mươi chín triệu đồng) và tiền lãi tính đến ngày 08/11/2019 là 58.474.558đ (năm mươi tám triệu bốn trăm bảy mơi tư ngàn năm trăm năm mươi tám đồng). Tổng cộng 107.474.558đ.

Bà Lâm Ngọc H còn phải thanh toán cho Ngân Hàng VNTV tiền lãi của số tiền 49.000.000đ kể từ ngày 09/11/2019 đến khi thanh toán hết số nợ trên theo mức lãi suất được các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng (Giấy đăng ký vay tiêu dùng cá nhân, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử).

Về án phí DSST: bà H phải nộp 5.374.000đ. Hoàn trả cho Ngân Hàng VNTV 2.000.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0005303 ngày 19/7/2019 của cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Ngân Hàng VNTV và bà H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đồng Nai;*
- *VKS ND tỉnh Đồng Nai;*
- *T.H.A dân sự H. Long Thành;*
- *VKS H. Long Thành;*
- *Các đương sự.*
- *Lưu HS, VP.*

Nguyễn Đình Trung