

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2024/HS-ST
Ngày 10/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Tô Thị Ninh;

2. Bà Nguyễn Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Khánh Luyện – Kiểm sát viên.

Ngày 10/6/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 04 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nịnh Thị H**, (tên gọi khác: Không), sinh năm: 1982 tại huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm ĐC, xã PD, huyện DH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Sán Chay; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nịnh Văn C và bà Trần Thị P; có chồng là Trương Văn L và 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 46/2014/HSST, ngày 28/11/2014 bị Toà án nhân dân huyện Định Hoá xử phạt 12 tháng tù về tội “Gá bạc”. Tại bản án số 37/2015/HSPT ngày 30/3/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo chấp hành xong hình phạt chính ngày 09/6/2016, đã được xoá án tích; bị cáo tại ngoại, (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn D, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Xóm PN, xã PD, huyện DH, tỉnh TN, (có mặt).

- AnhTrần Văn H, sinh năm 1990.Nơi cư trú: Xóm PN, xã PĐ, huyện ĐH, tỉnh TN, (vắng mặt).

* *Người chứng kiến:*

- Ông Nguyễn Đình T1, sinh năm : 1963. Nơi cư trú: Xóm ĐC, xã PĐ, huyện ĐH, tỉnh TN, (vắng mặt).

- Ông Ma Phúc M, sinh năm : 1977. Nơi cư trú: Xóm ĐC, xã PĐ, huyện ĐH, tỉnh TN, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 25/01/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà Ninh Thị H có các đối tượng đang thực hiện hành vi liên quan đến việc đánh bạc bằng hình thức mua bán các số lô đề. Tổ công tác của Công an huyện Định Hóa phối hợp với Công an xã Phú Đình, huyện Định Hóa đã kiểm tra và phát hiện tại khu vực tủ gỗ bán hàng tạp hoá trước cửa chính nhà ở của gia đình Ninh Thị H, Hđang có hành vi bán các số lô cho Phạm Văn D và Trần Văn H cùng trú tại: Xóm Phú Ninh, xã Phú Đình, huyện Định Hóa). Vật chứng thu giữ gồm:

Thu giữ trong tay của Ninh Thị H 01 tờ giấy màu trắng có kích thước 07cm x 10cm, một mặt có viết các chữ và số bằng mực màu xanh ghi 98.30, 96.30, 65.30, 67.30, 32.30, 21.10, 17.10, 45.10, 62.10, 19.10, 97.10, 09.10, 47.10; ngày 25.1.2024 và số tiền 5.300.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về Công an huyện Định Hoá để điều tra làm rõ. Ngoài ra còn thu giữ của H01 chiếc bút bi mực xanh trên vỏ có ghi chữ VmaxJoyko 01 dài 18cm.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp đồ vật, chỗ ở của Ninh Thị H nhưng không thu giữ được gì có liên quan.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa Ninh Thị H khai nhận như sau: Gia đình Hbán hàng tạp hoá, từ tháng 10/2023, Hcòn bán các số lô, số đề cho người chơi. Nếu ai có nhu cầu mua số lô, số đề thì đến nhà Hđể trực tiếp mua. Khi bán số lô, số đề Hsẽ ghi vào một tờ giấy để theo dõi việc trả thưởng, những người chơi tự nhớ số của mình hoặc lấy điện thoại chụp lại để nhớ, Hquy ước với người chơi 01 điểm lô bằng 22.500 đồng.

Hình thức đánh bạc qua việc mua số lô, đề được xác định như sau:

- Đánh đề là người chơi chọn tùy thích 02 số tự nhiên từ 00 đến 99 để chơi. Khi xổ số miền bắc ngày hôm đó có kết quả thì lấy 02 số cuối của giải đặc biệt (số hàng chục và hàng đơn vị) làm kết quả cho số đề. Nếu 02 số khách mua

trùng với kết quả đó thì khách trúng đề và được thưởng với tỉ lệ gấp 70 lần số tiền khách đã mua, nếu không trúng thì bị mất số tiền đã chơi cho người ghi đề.

- Đánh lô là hình thức người chơi chọn tùy thích 02 số tự nhiên từ 00 đến 99 để chơi nhưng khác với đề là người đánh lô phải mua theo điểm. Số lô trúng thưởng được tính khi trùng với 02 số cuối cùng của bất kỳ giải nào trong 27 giải của kết quả xổ số miền bắc ngày hôm đó. Nếu trúng thưởng thì tỉ lệ 1 điểm lô được 80.000 đồng. Nếu trong kết quả hôm đó có nhiều giải có 02 số cuối như nhau (*gọi là về nhiều nháy*) người mua trúng thì được thưởng với tỉ lệ như trên và nhân theo tỉ lệ số trùng nhau nữa.

Khoảng 17 giờ ngày 25/01/2024, Hđang ở nhà thì có Phạm Văn D và Trần Văn H đến nhà Hhỏi mua số lô, Hđồng ý. Sau đó, Hbán cho Duy các số lô 98, 96, 65, 67, 32 mỗi số 30 điểm, tổng là 150 điểm lô với số tiền 3.375.000 đồng, Duy đưa cho H số tiền 3.500.000 đồng và bán cho Trần Văn H các số lô 21, 17, 45, 62, 19, 97, 09, 47 mỗi số 10 điểm, tổng là 80 điểm lô với số tiền 1.800.000 đồng, H hữu đưa cho H số tiền 1.800.000 đồng, H cầm số tiền 5.300.000 đồng của H hữu và Duy đưa cho và ghi các số lô của Duy và H hữu mua vào 01 tờ giấy trắng kích thước khoảng 07cm x 10cm để theo dõi việc trả thưởng, khi Hđang trả lại cho Duy số tiền 125.000 đồng, thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 tờ giấy màu trắng có kích thước 07cm x 10cm, một mặt có viết các chữ và số bằng mực màu xanh ghi 98.30, 96.30, 65.30, 67.30, 32.30, 21.10, 17.10, 45.10, 62.10, 19.10, 97.10, 09.10, 47.10; ngày 25.1.2024 hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 5.300.000 đồng; 01 chiếc bút bị mực xanh trên vỏ có ghi chữ VmaxJoyko 01 dài 18cm, hiện đang được bảo quản tại tài khoản tạm giữ và kho vật chứng của Chi cục Thi hành án huyện Định Hoá chờ xử lý.

Với hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số: 21/CT- VKS ngày 23/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Ninh Thị Hra xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận, địa diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ninh Thị Hphạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Ninh Thị H từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

- Phạt bổ sung bị cáo Ninh Thị H từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc bút bị mực xanh trên vỏ có ghi chữ VmaxJoyko 01 dài 18cm, của bị cáo Ninh Thị H.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.175.000 đồng (năm triệu một trăm bảy mươi năm nghìn đồng), thu giữ của bị cáo Ninh Thị H dùng để đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 125.000.000 đồng của Phạm Văn D dùng để nghi sô lô với bị cáo Ninh Thị H.

Về án phí: Bị cáo Ninh Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Phản tranh luận: Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và điều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu được, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 17 giờ ngày 25/01/2024, H đang ở nhà thì có Phạm Văn D và Trần Văn H đến nhà H hỏi mua số lô, H đồng ý. Sau đó, H bán cho D các số lô 98, 96, 65, 67, 32 mỗi số 30 điểm, tổng là 150 điểm lô với số tiền 3.375.000 đồng, D đưa cho H số tiền 3.500.000 đồng và bán cho Trần Văn H các số lô 21, 17, 45, 62, 19, 97, 09, 47 mỗi số 10 điểm, tổng là 80 điểm lô với số tiền 1.800.000 đồng, H đưa cho H số tiền 1.800.000 đồng, H cầm số tiền 5.300.000 đồng của H và D đưa cho và ghi các số lô của D và H mua vào 01 tờ

giấy trắng kích thước khoảng 07cm x 10cm để theo dõi việc trả thưởng, khi Hằng trả lại cho Duy số tiền 125.000 đồng, thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền Hương đã bán số lô ngày 25/01/2024 cho Duy và Hữu là 5.175.000 đồng (năm triệu một trăm bảy mươi năm nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Ninh Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng triệu đồng”.

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, vi phạm pháp luật hình sự. Vì vậy việc truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, là cần thiết nhằm giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội Gá bạc, đã được xóa án tính nhưng đến nay bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Bị cáo Ninh Thị H được hưởng 01 (một) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “người phạm tội thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung

trong xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp cần được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đánh bạc trái phép được thu bằng tiền, thu lời bất chính. Vì vậy, cần phạt bổ sung bị cáo bằng hình phạt tiền ở mức khởi điểm sung quỹ Nhà nước là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về vật chứng:

- 01 tờ giấy màu trắng có kích thước 07cm x 10cm, một mặt có viết các chữ và số bằng mực màu xanh ghi 98.30, 96.30, 65.30, 67.30, 32.30, 21.10, 17.10, 45.10, 62.10, 19.10, 97.10, 09.10, 47.10; ngày 25.1.2024 hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- 01 chiếc bút bị mực xanh trên vỏ có ghi chữ VmaxJoyko 01 dài 18cm, của bị cáo Ninh Thị H dùng ghi số lô cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 5.175.000 đồng (năm triệu một trăm bảy mươi năm nghìn đồng), thu giữ của bị cáo Ninh Thị H dùng để đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

- Số tiền 125.000 đồng của Phạm Văn D dùng để nghỉ số lô với bị cáo Ninh Thị H, anh Duy không yêu cầu nhận lại. Vì vậy, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Trong vụ án có Phạm Văn D và Trần Văn H có hành vi đánh bạc trái phép với vai trò là người “mua số lô, đề” với Hương. Tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an huyện Định Hóa đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn D và Trần Văn H là đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Bị cáo Ninh Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ninh Thị H phạm tội: “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Ninh Thị H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Ninh Thị H 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc bút bị mực xanh trên vỏ có ghi chữ VmaxJoyko 01 dài 18cm của bị cáo Ninh Thị H.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.175.000 đồng (năm triệu một trăm bảy mươi năm nghìn đồng) của bị cáo Ninh Thị Hdùng để đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 125.000 đồng của Phạm Văn Ddùng để đánh bạc với bị cáo Ninh Thị H.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/5/2024 giữa Công an huyện Định Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa và Giấy ủy nhiệm chi ngày 08/5/2024)

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ninh Thị H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hóa;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng

