

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 11/2024/HS-ST

Ngày 14 - 8 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Đình Nhi;

Bà Lê Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bách – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Lắc tham gia phiên tòa: Ông Y Ker Bkrông - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Quốc H, sinh ngày 11 tháng 3 năm 1998 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 3, phường X, thành phố P, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc B và bà Nguyễn Thị Thanh H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/3/2024 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Văn L (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Thái Duy T, sinh năm 1957.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt, có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty cổ phần thương mại Bách Hóa X.

Địa chỉ: Số 128, đường T, phường T, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn T. Chức vụ: Tổng giám đốc Công ty cổ phần thương mại Bách Hóa Xanh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Văn T.

Địa chỉ: Kho lạnh Bách Hóa Xanh P, lô I5, khu công nghiệp P, xã P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Từ Quốc H, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: Khu phố 7, phường P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Cảnh T, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: Thôn Yên Thành 1, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

+ Anh Phan Xuân Q, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Thôn Y, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Quốc H là nhân viên lái xe của công ty Bách Hóa Xanh, khoảng 17 giờ, ngày 11/01/2024, sau khi đã giao hàng tại xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, H điều khiển xe ô tô biển số đăng ký 51D-657.37 (xe giao hàng của Công ty Bách Hóa Xanh) từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk để tiếp tục giao hàng. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường Km52 + 900 (Quốc lộ 27) thuộc địa phận thôn Y, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk thì thấy phía trước khoảng 40m có ông Trần Văn L đang điều khiển xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 đi từ trong sân “Trạm dừng chân Toàn” ra mép đường Quốc lộ 27, rồi điều khiển xe mô tô đi xiên ngang từ phần đường bên trái sang phần đường bên phải (đường Quốc lộ 27) theo hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng. Thấy vậy, H bấm còi và đá đèn chiếu sáng xa gần để ra tín hiệu cho ông L nhường đường, nhưng H vẫn điều khiển xe ô tô giữ nguyên tốc độ khoảng 70 đến 75km/ giờ và tiếp tục đi trên phần đường bên phải theo hướng đi.

Khi H điều khiển xe ô tô cách xe mô tô do ông Long điều khiển khoảng 20m đến 25m, thì vẫn thấy ông Long đang điều khiển xe mô tô đi chậm trên phần đường bên phải theo hướng của H đi ra cách tim đường Quốc lộ 27 khoảng 30 đến 50cm để đi ngang sang đường. Lúc này, H rà thắng đồng thời điều khiển xe ô tô đi sang phần đường bên trái theo hướng đi, mục đích để tránh va chạm và vượt qua xe mô tô do ông L đang điều khiển đi sang đường bên phải theo hướng đi của ông L. Khi H điều khiển xe ô tô đi trên phần đường bên trái thì cùng lúc này ông L cũng điều khiển xe mô tô đi sang đến phần đường bên phải và đã đi trên phần đường bên phải theo hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng. Lúc này do không làm chủ tốc độ và khoảng cách quá gần nên H không kịp xử lý dẫn đến phần đầu bên trái của xe ô tô đã va chạm vào xe mô tô do ông Long đang điều khiển. Hậu quả ông Trần Văn L bị hất văng xuống mép bờ ruộng phía bên trái theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk và bị tử vong trên đường đi cấp

cứu; xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 11/01/2024 và biên bản dựng lại hiện trường ngày 12/01/2024, thể hiện:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế nằm trên đoạn đường tại Km52 + 900 (Quốc lộ 27) thuộc địa phận thôn Y, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Mặt đường được trải nhựa bê tông bằng phẳng rộng 550cm, ở giữa có vạch kẻ đường màu vàng đứt đoạn chia mặt đường thành hai phần đường bằng nhau, mỗi bên phần đường rộng 275cm, hai bên lề đường bằng phẳng rộng 100cm. Cách trung tâm hiện trường 500cm về hướng tỉnh Đắk Lắk thì phần lề đường bên phải theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk là sân bê tông xi măng của “Trạm dừng chân Toàn”. Cách trung tâm hiện trường về hai hướng khoảng 100m không có biển báo chỉ dẫn giao thông.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường thống nhất lấy mép đường bên trái theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk làm mép đường chuẩn và lấy cột mốc km 52 + 900 làm mốc chuẩn cho các số đo, vị trí dấu vết và phương tiện tại hiện trường, sử dụng phương pháp cuốn chiếu theo chiều hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk để tiến hành khám nghiệm hiện trường.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết chà lốp trên mặt đường nhựa, kích thước (1850 x 16)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (1). Đo từ vị trí đầu dấu vết (1) đến mép đường chuẩn là 295cm và đo đến điểm mốc cố định là 590cm, đo từ vị trí cuối dấu vết (1) đến mép đường chuẩn là 110cm.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết chà lốp trên mặt đường nhựa, kích thước (1570 x 16)cm được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (2), chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (2) đến mép đường chuẩn là 290cm và đo đến đầu dấu vết (1) là 290cm, đo từ cuối dấu vết (2) đến mép đường chuẩn là 125cm.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết chà lốp trên mặt đường, kích thước (560 x 16)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (3). Đo từ đầu dấu vết (3) đến mép đường chuẩn là 330cm, đo đến đầu dấu vết (2) là 1050cm, đo từ cuối dấu vết (3) đến mép đường chuẩn là 280cm.

- Tại hiện trường phát hiện vết chà lốp trên mặt đường, kích thước (380 x 16)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (4). Đo từ đầu dấu vết (4) đến mép đường chuẩn là 330cm, đo đến đầu dấu vết (3) là 130cm và đo từ cuối dấu vết (4) đến mép đường chuẩn là 295cm.

- Tại hiện trường phát hiện vết cày kHết đứt quãng, kích thước (720 x 1 x 0,5)cm, dấu vết có chiều hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu

trên sơ đồ hiện trường là (5). Đo từ đầu dấu vết (5) đến mép đường chuẩn là 170cm, đo đến đầu dấu vết (4) là 180cm, đo từ cuối dấu vết (5) đến mép đường chuẩn là 100cm.

- Tại hiện trường phát hiện vết cày KHết đứt quãng, kích thước (695 x 1 x 0,5)cm, dấu vết có chiều hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (6). Đo từ đầu dấu vết (6) đến mép đường chuẩn là 185cm, đo đến đầu dấu vết (5) là 35cm, đo từ cuối dấu vết (6) đến mép đường chuẩn là 115cm.

- Tại hiện trường phát hiện vết cày KHết đứt quãng, kích thước (685 x 0,8 x 0,5)cm, dấu vết có chiều hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (7). Đo từ vị trí đầu dấu vết (7) đến mép đường chuẩn là 165cm, đo đến đầu dấu vết (6) là 25cm, đo từ cuối dấu vết (7) đến mép đường chuẩn là 90cm.

- Tại hiện trường phát hiện xe ô tô tải biển số đăng ký 51D-657.37 được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (8), đầu xe quay về hướng tỉnh Đắk Lắk, đuôi xe quay hướng ngược lại, hai bánh xe sau bên trái trùng với cuối dấu vết (1) và (2), hai bánh sau bên phải trùng với cuối dấu vết (3) và (4). Đo từ tâm trục bánh sau bên trái đến mép đường chuẩn là 110cm; đo đến đầu dấu vết (7) là 260cm, đo đến mốc cố định là 2250cm; đo từ tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô đến mép đường chuẩn là 90cm, đo đến tâm trục bánh sau bên trái của xe ô tô là 334,5cm.

- Tại hiện trường phát hiện vết chà lốp trên mặt đường, kích thước (90 x 16)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (9). Đo từ đầu dấu vết (9) đến mép đường chuẩn là 100cm, đo đến tâm trục bánh ngoài phía sau bên trái xe (8) là 220cm; cuối dấu vết (9) trùng với bánh trước bên trái (8), đo đến mép đường chuẩn là 90cm.

- Tại hiện trường phát hiện xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 nằm ngã nghiêng bên phải, có một phần của xe mô tô nằm dưới gầm xe ô tô (8), đầu xe quay hướng mép đường chuẩn, đuôi xe quay hướng ngược lại, được ký hiệu trong sơ đồ là (10). Đo từ tâm trục bánh trước (10) đến mép đường chuẩn là 50cm, đo đến tâm trục bánh trước phía bên trái xe (8) là 40cm, đo đến mốc cố định là 2610cm; đo từ tâm trục bánh sau (10) đến mép đường chuẩn là 140cm.

- Tại hiện trường phát hiện khu vực chứa dung dịch màu nâu đỏ (nghi là máu), có kích thước (10 x 5)cm, dung dịch màu nâu đỏ nằm trên bụi cỏ mọc trên mặt đất phía ngoài lề đường bên trái, ở vị trí thấp hơn mặt đường nhựa 120cm, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (M). Đo từ tâm (M) dựng đường thẳng đứng chiếu vuông góc với mặt đường đến mép đường chuẩn là 400cm, cách tâm trục trước xe (10) là 680cm.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường, dựng lại hiện trường xác định điểm va chạm được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (O) giữa xe ô tô biển số

đăng ký 51D-657.37 và xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 chiều vuông góc xuống mặt đường nằm tại phần đường bên trái theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk, đến mép đường chuẩn là 190cm, đo đến đầu dấu vết (1) là 1440cm, đo đến mốc cố định là 1840cm.

Tại biên bản khám nghiệm dấu vết trên phương tiện xe ô tô biển số đăng ký 51D-657.37, loại xe tải đông lạnh, nhãn hiệu: ISUZU, màu xanh, số khung: R85HLV101195, số máy: 4K15134JJ1, thể hiện các dấu vết sau:

- Hệ thống điều khiển, còi, lốp, gương, gạt nước còn hiệu lực.
- Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước bên trái xe không còn hiệu lực.
- Phần phía bên trái kính chắn gió phía trước bị rạn nứt, kích thước (133 x 77 x 3)cm, có chiều hướng từ trước ra sau và trên bề mặt có dính tạp chất màu nâu đỏ, nghi là máu cùng nhiều sợi tóc đen.

- Ốp bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bên trái có vết vỡ kHết trên bề mặt, có dính tạp chất màu đen, kích thước (6 x 4,5)cm, đo từ tâm dấu vết đến mặt đất là 110cm, đo đến tâm trục cần gạt nước bên trái là 18cm.

- Ốp đèn tín hiệu phía trước bên trái bị bể vỡ, bung hở, kích thước (19 x 10)cm.
- Mặt trước phía bên trái ca bin xe bị lõm, kích thước (40 x 37 x 3)cm, đo từ tâm vết đến mặt đất là 106cm, đo đến tâm trục cần gạt nước phía bên trái là 30cm.
- Cản nhựa trước phía bên trái bị vỡ bung rời khỏi xe, kích thước (81 x 22)cm.
- Biển số phía trước xe bị bể vỡ mé ca bảo vệ biển số và biển số bị móp méo.
- Đầu bu lông cố định trục khuỷu thanh điều hướng của bánh xe phía trước bên trái có vết hàn kHết mài mòn kim loại, kích thước (3 x 0,4 x 0,1)cm, chiều hướng từ trước ra sau.

- Mặt lặn của lốp ngoài phía sau bên trái có vết chà lốp, kích thước (21 x 14)cm, có chiều hướng từ trước ra sau, đo từ vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu số “1” trong dòng chữ “14PR” theo chiều kim đồng hồ là 23cm, vị trí xa nhất là 38cm.

- Mặt lặn của lốp trong phía sau bên trái có vết chà lốp, kích thước (18 x 14)cm, có chiều hướng từ trước ra sau. Đo từ vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu số “1” trong dòng chữ “14PR” theo chiều kim đồng hồ là 23,5cm, đo đến vị trí xa nhất là 37cm.

- Mặt lặn của lốp ngoài phía sau bên phải có vết chà lốp, kích thước (18 x 14)cm, dấu vết có chiều hướng từ trước ra sau. Đo từ vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu số “1” trong dòng chữ “14PR” theo chiều ngược kim đồng hồ là 38cm, vị trí xa nhất là 52cm.

- Mặt lặn của lốp trong phía sau bên phải có vết chà lốp, kích thước (20 x 14)cm, có chiều hướng từ trước ra sau. Đo từ vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu số “1” trong dòng chữ “14PR” theo chiều kim đồng hồ là 35cm, đo đến vị trí xa nhất là 54cm.

- Mặt lặn của lốp trước bên trái có vết chà lốp, kích thước (17 x 14)cm, có

chiều hướng từ trước ra sau. Đo từ vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu số “1” trong dòng chữ “14PR” theo chiều kim đồng hồ là 40cm, đo đến vị trí xa nhất là 57cm.

Tại biên bản khám nghiệm dấu vết trên phương tiện xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195, màu nâu, nhãn hiệu SIMBA, số máy: 53FMHY0210088, số khung: CF1101120080695, thể hiện các dấu vết sau:

- Hệ thống điều khiển, đèn chiếu sáng, còi, gương không còn hiệu lực.
- Gương chiếu hậu phía bên trái bị bung rời khỏi xe.
- Mặt đồng hồ công tơ mét bị bung rời khỏi xe.
- Ốp nhựa bảo vệ tay lái phía bên trái xe bị bể vỡ.
- Đèn chiếu sáng phía trước bị bung ra khỏi vị trí ban đầu.
- Đèn tín hiệu phía trước bên trái bị bể vỡ hoàn toàn.
- Cần tay lái phía bên trái bị cong gập, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Vị trí gãy gập cách đầu tay lái bên trái 26cm, phía đầu tay lái bên trái có vết mài mòn cao su.

- Mặt trên nắp mâm lửa (bên trái xe) có vết bể vỡ kim loại, kích thước (7 x 2,5)cm. Vị trí gần nhất của dấu vết đến đầu tâm ốc cố định gập xe với sườn xe là 18cm, xa nhất là 25cm.

- Góc để chân phía trước bên trái bị cong gập từ trước ra sau, từ ngoài vào trong bó sát vào cần đạp số, lệch khỏi vị trí bình thường 10cm.

- Thanh sắt gắn gacbaga trước phía bên trái bị cong vênh, trên bề mặt có bám dính tạp chất màu xanh.

- Cốp nhựa phía bên trái bị bung rời khỏi xe.
- Phần sườn xe ở vị trí gần cốp nhựa bị móp méo, có chiều hướng từ trái qua phải trên bề mặt bong tróc sơn và bám dính đất.

- Góc để chân phía sau bên trái bị bung rời khỏi xe.
- Mặt ngoài đầu cần khởi động có vết mài mòn kim loại, kích thước (2,5 x 1,5 x 0,1)cm, dấu vết có chiều hướng từ trước ra sau.

- Góc để chân phía trước bên phải bị cong gập vào trong, bó sát vào nắp côn (bên phải xe). Đầu thanh kim loại góc để chân có vết mài mòn kim loại, kích thước (1 x 1 x 0,1)cm, dấu vết có chiều hướng từ trước ra sau.

- Mặt ngoài phía bên dưới bàn đạp phanh sau có vết mài mòn kim loại, kích thước (1,5 x 0,5 x 0,1)cm, dấu vết có chiều hướng từ trước ra sau.

Tại Kết luận giám định tử thi số 33/KLGĐTT-PY ngày 12/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyên nhân chết của ông Trần Văn L là: Chấn thương sọ não nặng/Chấn thương ngực kín/ Nhiều chấn thương, vết thương do tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận số 06/KL-HĐĐGTS ngày 22/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Huyện Lắk kết luận về giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số đăng ký 51D-657.37 tại thời điểm xảy ra tai nạn giao

thông ngày 11/01/2024, với số tiền là 12.000.000 đồng và xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 với số tiền là 700.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Quốc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc đã truy tố.

Cáo trạng số: 12/CT-VKS ngày 05/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Quá trình luận tội tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Quốc H.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Huyện Lắc đã trả lại: 01 xe ô tô biển số đăng ký 51D - 657.37; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 2184801; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 575713 cho Công ty cổ phần thương mại Bách hóa xanh; 01 xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 cho người đại diện hợp pháp của bị hại; 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 660178003056 mang tên Trần Quốc H, cho Trần Quốc H.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết

Đối với thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số đăng ký 51D-657.37 là 12.000.000 đồng. Công ty cổ phần thương mại Bách hóa xanh không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên xem xét giải quyết.

Đối với thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 là 700.000 đồng. Người đại diện của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo Trần Quốc H nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Nên vào khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 11/01/2024, Trần Quốc H (đã có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định), điều khiển xe ô tô tải mang biển số đăng ký 51D-567.37, đi trên đường Quốc lộ 27, theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Khi Trần Quốc H điều khiển xe ô tô đi đến Km52 + 900 (Quốc lộ 27) thuộc địa phận thôn Yên Thành 1, xã Đắk Nuê, Huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk, phát hiện khoảng cách 40m về phía trước thấy ông Trần Văn Long đang điều khiển xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 đi từ sân của Trạm dừng nghỉ Toàn ra đường Quốc lộ 27 và đi chậm từ phần đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng đi từ tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng để đi về nhà tại thôn Yên Thành 1, xã Đắk Nuê, Huyện Lắc. Nhưng H không chủ động giảm và làm chủ tốc độ để có thể xử lý tình huống tránh xảy ra va chạm với xe mô tô của ông Long, mà vẫn giữ nguyên tốc độ và điều khiển xe ô tô đi lách sang phần đường bên trái theo hướng đi (phần đường bên phải của xe đi ngược chiều), mục đích để lách và vượt qua xe mô tô của ông Long. Khi H đang điều khiển xe ô tô đi trên phần đường bên trái thì cùng lúc này ông Long cũng đã điều khiển xe mô tô đi sang đến phần đường bên phải và đang đi trên phần đường bên phải theo hướng đi của ông Long. Lúc này do khoảng cách quá gần và không làm chủ tốc độ nên H đã không kịp xử lý tránh va chạm dẫn đến phần đầu xe bên trái (bên tài) đã va chạm vào xe mô tô do ông Long đang điều khiển. Hậu quả ông Trần Văn Long bị hất văng xuống mép bờ ruộng phía bên trái theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk và bị tử vong trên đường đi cấp cứu; xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi của Trần Quốc H đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm ông Trần Văn Long chết, nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

Viện kiểm sát nhân dân Huyện Lắc truy tố bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có ông ngoại là Nguyễn Thanh Phong có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước, được chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất; Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất; Huân chương quân công hạng ba; Và có bà ngoại là Trần Thị Dung có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước, được chủ tịch nước tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba; Người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

Từ những phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt trước khi phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, thiết nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật và đạt được mục đích của hình phạt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Huyện Lắc đã trả lại: 01 xe ô tô biển số đăng ký 51D - 657.37; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 2184801 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 575713 cho Công ty cổ phần thương mại Bách hóa xanh.

Trả lại: 01 xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 cho người đại diện hợp

pháp của bị hại là ông Thái Duy Thắng.

Trả lại: 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 660178003056 mang tên Trần Quốc H, do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Thuận cấp ngày 12/6/2017 cho Trần Quốc H. Là đúng quy định của pháp luật, nên cần chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết

Đối với thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số đăng ký 51D-657.37 là 12.000.000 đồng. Công ty cổ phần thương mại Bách hóa xanh không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

Đối với thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 là 700.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Thái Duy Thắng không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Quốc H cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố P, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường X, thành phố P, tỉnh Bình Thuận trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Trần Quốc H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 180.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số đăng ký 51D-657.37 là 12.000.000 đồng. Công ty cổ phần thương mại Bách hóa xanh không yêu cầu bị cáo bồi thường. Thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 là

700.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự đối với các vấn đề trên.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát Điều tra công an Huyện Lắc đã trả lại:

01 xe ô tô biển số đăng ký 51D - 657.37; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 2184801 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 575713 cho Công ty cổ phần thương mại Bách hóa xanh.

01 xe mô tô biển số đăng ký 47H4-0195 cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Thái Duy Thắng.

01 giấy phép lái xe hạng B2, số 660178003056 mang tên Trần Quốc H do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Thuận cấp ngày 12/6/2017, cho Trần Quốc H.

(Tại quyết định xử lý vật chứng số: 158/QĐ-CSĐT, ngày 15/6/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an Huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Quốc H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra I, TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Huyện Lắc;
- CQCSĐTCA Huyện Lắc;
- Bị cáo;
- THAHS;
- Chi cục THADS Huyện Lắc;
- Lưu hồ sơ;
- Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI PHÁT XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Ngọc

