

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 139/2025/HSST
Ngày 13 tháng 6 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: **Bà Hà Phương Ánh Nguyệt** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thùy Trang** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 13.6.2025, tại Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm (số 51 Lò Sũ, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội), Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 124/2025/HSST ngày 28.5.2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh Đ; Sinh năm: 2002. Giới tính: Nam. HKTT: Xóm A, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định. Nơi ở: Số 1 ngách A ngõ B phố V, phường Ô, Đ, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hóa: 7/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Công giáo. Con ông: Nguyễn Văn T1. Con bà: Nguyễn Thị N. D chỉ bản số 684 ngày 19.12.2024 do Công an quận H cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 15.12.2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T2; Sinh năm: 2000. Giới tính: Nam. HKTT: Xóm A, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định. Nơi ở: Không cố định. Nghề nghiệp: Không. Văn hóa: 7/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Công giáo. Con ông: Nguyễn Văn H. Con bà: Lê Thị N1. D chỉ bản số 682 ngày 19.12.2024 do Công an quận H cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 15.12.2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Chị Nguyễn Thị Đ1** (sinh năm: 1971; Địa chỉ: Xóm A, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h45' ngày 15/12/2024, Tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận H, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước sảnh D chung cư Imperia Sky G - D M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Minh Đ đang đeo Nguyễn Văn T2 trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 18F1-353.24 màu đen

xám có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Minh Đ tự giao nộp cho Tổ công tác 01 (một) túi nilon màu trắng chứa 05 (năm) viên nén màu ghi và 01 (một) túi nilon chứa tinh thể màu trắng từ trong túi áo khoác bên trái phía trước Đ đang mặc.

Ngoài ra Tổ công tác còn thu giữ của Nguyễn Minh Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã bị vỡ màn hình và mặt lưng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 18F1 - 535.24 màu đen-xám, đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Văn T2 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh bị vỡ màn hình.

Tại Kết luận giám định số 8887 ngày 25/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội cho kết quả:

“- 05 viên nén màu ghi bên trong 01 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,110 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,545 gam.”

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn T2 khai nhận: Khoảng 19h50' ngày 15/12/2024, Đ và T2 (là hai anh em họ) đang đi ngoài đường thì có một nam thanh niên sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Kẹo Ke” liên lạc đến điện thoại của Đ hỏi mua 05 (năm) viên ma túy thuốc lắc và nửa chỉ ma túy Ketamine. Đ đồng ý và thỏa thuận số ma túy có giá là 2.800.000 đồng và Đ sẽ được trả tiền công là 500.000 đồng, hẹn giao ma túy tại số D M, H, Hà Nội. Sau đó, Đ rủ T2 đi bán ma túy cùng Đ thì Đ sẽ chia cho T2 số tiền công là 200.000 đồng, T2 đồng ý rồi Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave mang BKS 18F1-35324 chở T2 đi đến khu vực đầu ngõ C M, phường V, H, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, Đ xuống xe đi lên vỉa hè đứng cách T2 khoảng 1 mét thì gặp một người đàn ông không quen biết và mua của anh ta 01 (một) túi nilong chứa 05 (năm) viên ma túy thuốc lắc và 01 (một) túi nilon chứa ma túy Ketamine với tổng giá tiền là 2.800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Đ quay lại chỗ T2 đứng chờ thì T2 hỏi Đ “lấy được chưa”, Đ trả lời T2 là “mua được rồi” và Đ cầm ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái giơ ra cho T2 xem. Sau đó Đ cất giấu số ma túy đó vào túi áo khoác bên trái phía trước Đ đang mặc rồi điều khiển xe máy chở T2 đi đến nơi hẹn với khách mua ma túy. Đến khoảng 22 giờ 45' ngày 15/12/2024, khi Đ điều khiển xe máy chở T2 đến khu vực trước sảnh D chung cư I - D M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Hai Bà Trưng kiểm tra bắt giữ như trên.

Lời khai của Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn T2 phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với nam thanh niên sử dụng tài khoản Z mang tên “Kẹo Ke” hỏi mua ma túy của Nguyễn Minh Đ: Đ khai chỉ liên hệ với người này qua Zalo, Đ không biết họ tên đầy đủ và nhà anh ta ở đâu, Đ chưa gặp người này bao giờ. Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Công ty Cổ phần V cung cấp thông tin tài khoản Zalo mang tên “Kẹo Ke”. Kết quả: Do dữ liệu cung cấp không đủ nên VNG không thể cung cấp thông tin. Vì vậy, không có căn cứ xác minh, xử lý đối với người này.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn T2, Đ và T2 khai nhận đây là lần đầu tiên mua ma túy của người này, không biết rõ tên tuổi

địa chỉ cụ thể nên không thể cung cấp cho Cơ điều tra. Dẫn giải Đ và T2 xác định được vị trí mua ma túy là tại khu vực đầu ngõ C M, phường V, quận H, Hà Nội, tuy nhiên không xác định được người đàn ông bán ma túy cho Đ. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen-xám BKS: 18F1 - 535.24 số khung: RLHJA393GRY816600, số máy: JA70E-0549452 thu giữ của Nguyễn Minh Đ, quá trình điều tra xác định số khung số máy là số nguyên thủy, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe tang vật, vật chứng, chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Đ1 (Sinh năm: 1971; địa chỉ: xóm A, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định). Ngày 05/12/2024 bà Đ1 đã cho Đ mượn chiếc xe trên để sử dụng chạy xe ôm ở Hà Nội, việc Đ sử dụng chiếc xe mô tô trên đi mua bán ma túy, bà Đ1 hoàn toàn không biết, không liên quan. Ngày 25/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã trao trả cho bà Đ1 là chủ sở hữu hợp pháp, bà Đ1 không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã bị vỡ màn hình và mặt lưng có số Imei 1: 867310053032467, Imei 2: 867310053032475 thu giữ của Nguyễn Minh Đ là điện thoại cá nhân của Đ sử dụng liên hệ với khách mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh bị vỡ màn hình có số Imei 1: 861699041560878, Imei 2: 861699041560860 tạm giữ của Nguyễn Văn T2: là điện thoại cá nhân của T2 sử dụng hàng ngày, T2 không sử dụng vào mục đích vi phạm pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 114/CT/VKS-HS ngày 26.5.2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn T2 bị truy tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn T2 về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Nguyễn Minh Đ với mức hình phạt từ 48 tháng đến 54 tháng tù.

Xét xử bị cáo Nguyễn Văn T2 với mức hình phạt từ 42 tháng đến 48 tháng tù.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 1,545 gam ma túy loại Ketamine và 2,110 gam ma túy loại MDMA.

- 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen thu giữ của Nguyễn Minh Đ liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn T2, không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo T2.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Các bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 45' ngày 15/12/2024, tại khu vực trước sảnh D chung cư I - D M, phường V, quận H, thành phố Hà Nội, Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn T2 mang 1,545 gam là ma túy loại Ketamine và 2,110 gam ma túy loại MDMA để bán kiếm lời 500.000 đồng, thì bị Tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận H bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn T2 đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Ma túy đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Các bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường vi phạm pháp luật, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và hậu quả là phải đứng trước bức khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo thành người tốt.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Minh Đ chưa có tiền án, tiền sự. Tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Văn T2 chưa có tiền án, tiền sự. Tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tang vật: Tịch thu tiêu hủy: 1,545 gam ma túy loại Ketamine và 2,110 gam ma túy loại MDMA.

- 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen thu giữ của Nguyễn Minh Đ liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn T2, không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo T2.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn T2 phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Áp dụng: khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Minh Đ **48 (bốn mươi tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 15.12.2024.

Xử phạt: Nguyễn Văn T2 **42 (bốn mươi hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 15.12.2024.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 1,545 gam ma túy loại Ketamine và 2,110 gam ma túy loại MDMA.

- 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen thu giữ của Nguyễn Minh Đ liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn T2, không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo T2.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 163/25 ngày 06.5.2025 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến