

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 221/2024/HS-ST

Ngày: 10/09/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà M

Bà D

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa: Ông T- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 210/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 08 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2024/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 08 năm 2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN THỊ LAN H, sinh năm: 1965, tại: H; Hộ khẩu thường trú: 16 Tập thể đường sắt, ngõ T, phường Q, quận Q, H; Cư trú: Số 45B N, phường T, quận H, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Lai(đã chết) và bà: Lê Thị Tứ(đã chết); Chồng: Trần Ngọc Tuấn; Có 02 con sinh năm 1989 và 1994; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Bản án số 63/2011/HSST ngày 24/11/2011, Tòa án nhân dân quận H, H xử phạt tiền 5.000.000 đồng tội Đánh bạc; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Hồi 18 giờ 05 phút ngày 21/3/2024, tại trước số 45B phố N, phường T, quận H, thành phố H, tổ công tác công an phường T kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Thị Lan H có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho L (SN: 1987; HKTT: P12G4 – A2 tập thể 8/3, Q, H, H) với số tiền 1.500.000 đồng. Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Thị Lan H:

- + 01 bảng cấp ghi số lô, số đề trong ngày 21/3/2024;

- + 05 tờ tích kê trắng;

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04 màu hồng IMEI 1: 351890415989598; IMEI 2: 353869185989598 đã qua sử dụng;

- + Số tiền 7.585.000 đồng.

- Thu giữ của L: 01 tờ tích kê kích thước 7x10 cm ghi ngày 21/3, nội dung “Lô 33,99/30 điểm; Đề 33,99,39,93,00/30.000 đồng)

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Thị Lan H tại số 45B phố N, phường T, quận H, thành phố H kết quả thu giữ tại trên mặt lò vi sóng trên tầng 2 của ngôi nhà gồm:

- 01 sổ kết quả xổ số “MS5020”

- 01 quyển tích kê trắng;

- 09 tờ giấy trắng A4.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thị Lan H khai nhận: Do hoàn cảnh khó khăn, sức khỏe kém, nên H ngồi bán nước tại cửa nhà nơi H thuê trọ (ở địa chỉ số 45B N, T, H, H). Khoảng cuối năm 2023, H bán số lô, số đề thuê cho chị T (H chỉ biết chị T có tên là Lại Thị T, sinh năm 1974, nhà ở tập thể T, còn cụ thể ở địa chỉ nào thì H không rõ). Sau khi bán số lô số đề cho khách, H sẽ ghi và giao cho khách 01 tờ tích kê và ghi vào 01 tờ giấy A4 để tự theo dõi gọi là bảng cấp. Hàng ngày sau khi chốt bảng cấp tổng số lô, số đề đã bán cho khách xong thì H sẽ gửi tin nhắn cho T thông qua số điện thoại 0973820574 để T nhận bảng. Sau khi nhận tin cho T xong, H sẽ hủy bỏ bảng cấp trên. Số tiền thắng, thua sẽ được T thanh toán vào ngày hôm sau (thường thì buổi chiều T sẽ qua quán nước để thanh toán với H, nếu khách thắng thì T chuyển tiền cho H, H sẽ chuyển trả khách; nếu khách thua thì H sẽ chuyển tiền khách đã mua số lô, số đề cho T). Ngoài hình thức thanh toán bằng tiền mặt thì có một số hôm H nhờ con gái H là chị Trần H G (SN: 1994; Chỗ ở: Số 45B phố N, phường T,

quận H, thành phố H) chuyển hộ qua tài khoản. H nhờ cháu G chuyển khoản do H không sử dụng tài khoản, khi chuyển H không nói cho G biết đó là tiền thanh toán số lô, số đề với T. Mà H chỉ nói là nhờ G chuyển khoản trả nợ tiền. G cũng không hỏi lại H cụ thể mục đích chuyển tiền.

H bán số lô, số đề cho khách, cụ thể với 01 điểm lô H thu của khách 22.500đ (hai mươi hai nghìn năm trăm đồng); H chuyển lại cho T với giá 22.000đ/01 điểm (H sẽ được hưởng 500 đồng). Với số đề nếu khách đánh 100.000 đồng thì H chuyển lại cho T với giá 80.000đ (H sẽ được hưởng 20.000đ); với lô xiên bán cho khách 100.000đ thì H chuyển lại cho T 70.000đ (H sẽ được hưởng 30.000đ). H bán số lô, số đề cho khách vắng lai và người qua đường, H không biết nhân thân, lai lịch của họ.

Khoảng 18h00 ngày 21/03/2024, khi H đang ngồi bán hàng tại quán nước chè thì có một người phụ nữ vào ngồi uống nước và bảo H bán cho số lô số đề, H đồng ý bán cho người này (sau này, tại cơ quan điều tra H biết người phụ nữ đó tên là L (lý lịch như trên), cụ thể như sau: Số lô 33, 99 mỗi con 30 điểm với số tiền là 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) và số đề 33, 99, 39, 93, 00 mỗi con 30.000đ (ba mươi nghìn đồng) với tổng số tiền số đề là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng). H tự ghi các số lô, số đề Minh mua vào 01 tích kê bằng giấy nhỏ KT khoảng 08x05cm và giao cho Minh, sau đó H ghi lại các số đã bán vào 01 tờ giấy trắng A4 để cuối ngày chuyển lại cho T. Khi H vừa đưa 01 tờ tích kê cho Minh và nhận của Minh số tiền 1.500.000 đồng thì bị tổ công tác công an phường T bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Công an phường T tiến hành kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04 màu hồng IMEI 1: 351890415989598; IMEI 2: 353869185989598 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thị Lan H kết quả: Không phát hiện, thu giữ các thông tin, tài liệu có liên quan đến sự việc.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với chữ số, chữ viết trên 01 bảng cáo và 01 tờ tích kê thu giữ khi bắt quả tang (Ký hiệu A1,A2), đối với với các mẫu so sánh đứng tên Nguyễn Thị Lan H (ký hiệu M1,M2). Tại bản kết luận số 3119/KL-KTHS ngày 03/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận: Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Thị Lan H trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 là chữ do cùng một người viết ra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H đã chứng minh số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị Lan H thể hiện tại 01 tờ giấy ghi các số lô, đề đã thu giữ, xác định số tiền H sử dụng để đánh bạc với các đối tượng ngày 21/3/2024 là 6.705.000 đồng. Trong đó, số tiền L tham gia đánh bạc với H là 1.500.000 đồng.

Số vật chứng là 01 bảng cáp, 01 tờ tích-kê, 05 tờ tích-kê trắng, 01 sổ kết quả sổ xố, 01 quyển tích-kê trắng và 09 tờ giấy A4 trắng được lưu làm tài liệu trong hồ sơ vụ án; số tiền 7.585.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04 màu hồng đã qua sử dụng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận H, để chờ quyết định xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của L đã bị Công an quận H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7182 ngày 25/7/2024.

Đối với những đối tượng đã tham gia đánh bạc thể hiện trong 01 tờ giấy ghi lô, đề đã thu giữ, Nguyễn Thị Lan H khai không biết nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với đối tượng Lại Thị T hiện không có mặt tại nơi cư trú. Ngày 26/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 4290 ngày 26/7/2024 để tiếp tục xác minh, làm rõ sau.

Ngoài ra, Nguyễn Thị Lan H còn khai nhận đã đứng ra ghi lô, đề cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc từ khoảng cuối năm 2023. Tuy nhiên quá trình điều tra không thu giữ được các tài liệu liên quan, không có cơ sở chứng minh về số tiền đánh bạc và đối tượng tham gia cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 204/CT-VKSHM ngày 08/08/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Nguyễn Thị Lan H tội Đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thị Lan H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 204/CT-VKSHM ngày 08/08/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Thị Lan H từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc: 6.705.000 đồng; Trả lại cho bị cáo số tiền 880.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04 màu hồng IMEI 1: 351890415989598; IMEI 2: 353869185989598.

Lưu giữ trong hồ sơ làm chứng cứ của vụ án đối với: 01 bảng cấp ghi số lô, số đề trong ngày 21/3/2024; 05 tờ tích kê trắng; 01 tờ tích kê kích thước 7x10 cm ghi ngày 21/3, nội dung “Lô 33,99/30 điểm; Đề 33,99,39,93,00/30.000 đồng); 01 sổ kết quả xổ số “MS5020”; 01 quyển tích kê trắng; 09 tờ giấy trắng A4.

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: bị cáo thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 21/03/2024, tại trước số 45B phố N, phường T, quận H, thành phố H, khi H đang bán số lô đề cho L thì bị cơ

quan công an phường T phát hiện bắt giữ. Xác định tổng số tiền H đánh bạc trong ngày 21/03/2024 là 6.705.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy hành vi thỏa thuận bán số lô đề nhằm mục đích được thua bằng tiền, với tổng số tiền bán số lô đề trong ngày 21/03/2024 là: 6.705.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị Lan H đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tệ nạn cờ bạc, là loại tệ nạn xã hội đang có chiều hướng gia tăng, ảnh hưởng xấu tới kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, đồng thời còn là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm hình sự nguy hiểm khác.

Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[3]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Xét nhân thân bị cáo năm 2011 có 01 tiền án tính đến nay đã được xóa. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện tại chồng bị cáo bị ốm nặng mọi sinh hoạt của chồng bị cáo đều phụ thuộc vào bị cáo. Bị cáo có nơi ở ổn định rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần trách nhiệm cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Đối với số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc: 6.705.000 đồng cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 880.000 đồng là tiền riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04 màu hồng IMEI 1: 351890415989598; IMEI 2: 353869185989598 là tài sản riêng của bị cáo, bị cáo khai có sử dụng để chuyển bảng lô đề cho T. Tuy nhiên quá trình điều tra không có tài liệu nào chứng minh được bị cáo đã sử dụng điện thoại để chuyển bảng số lô đề cho T. Vì vậy, trả lại chiếc điện thoại trên cho bị cáo.

- Lưu giữ trong hồ sơ làm chứng cứ của vụ án đối với: 01 bảng cấp ghi số lô, số đề trong ngày 21/3/2024; 05 tờ tích kê trắng; 01 tờ tích kê kích thước 7x10 cm ghi ngày 21/3, nội dung “Lô 33,99/30 điểm; Đề 33,99,39,93,00/30.000 đồng); 01 sổ kết quả xổ số “MS5020”; 01 quyển tích kê trắng; 09 tờ giấy trắng A4.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với hành vi tham gia đánh bạc của L với H với số tiền sử dụng để đánh bạc là 1.500.000 đồng, không thuộc trường hợp bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận H đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7182 ngày 25/7/2024 đối với Minh về hành vi nêu trên, xét là có căn cứ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H không xác định được những đối tượng đã tham gia đánh bạc cùng với H nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với đối tượng Lại Thị T, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhưng xác định hiện không có mặt tại nơi cư trú nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 4290 ngày 26/7/2024 để tiếp tục xác minh, làm rõ sau.

Đối với hành vi ghi số lô, đề của H và số tiền hưởng lợi từ việc ghi lô đề từ cuối năm 2023, ngoài lời khai của H, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được tài liệu, chứng cứ nào chứng minh về hành vi đánh bạc trên nên không có cơ sở để xử lý, truy thu số tiền hưởng lợi bất chính.

Đối với hành vi của chị Trần H G- là con gái của H khi được H nhờ chuyển khoản tiền cho đối tượng T, G không biết đó là tiền H thanh toán số lô, số đề với T. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận H không có cơ sở xử lý đối với chị Trần H G.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Thị Lan H về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Nguyễn Thị Lan H 09 tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường T, quận H, H để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[3]. Về Biện pháp tư pháp :

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 6.705.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo số tiền 880.000 đồng.

(theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận H ngày 27/03/2024 tại Ngân hàng TMCP Công tH Việt Nam- Chi nhánh H).

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04 màu hồng IMEI 1: 351890415989598; IMEI 2: 353869185989598.

(Theo phiếu nhập kho và biên bản bàn giao vật chứng số: NK2024-0228 ngày 23/08/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

- Lưu giữ trong hồ sơ làm chứng cứ của vụ án đối với: 01 bảng cấp ghi số lô, số đề trong ngày 21/3/2024; 05 tờ tích kê trắng; 01 tờ tích kê kích thước 7x10 cm ghi ngày 21/3, nội dung “Lô 33,99/30 điểm; Đề 33,99,39,93,00/30.000 đồng); 01 sổ kết quả xổ số “MS5020”; 01 quyển tích kê trắng; 09 tờ giấy trắng A4.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Hồng Hạnh

