

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2021/HS - ST
Ngày: 30/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và bà Trần Thanh Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 51/2021/TLST - HS ngày 10 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 75/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

Lương Xuân M; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 11 tháng 02 năm 1988, tại huyện Ngh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm M, xã NghT, huyện Ngh, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: lái xe; Họ tên cha: Lương Xuân Ngh1; Sinh năm 1955; Họ tên mẹ: Lương Thị G; Sinh năm 1953; Vợ: Lưu Thị C; Sinh năm 1992; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 27/4/2021 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lương Xuân M: Ông Phạm Văn H - Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 1 - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An, có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Việt B, sinh năm 1958, đã chết.

Nơi cư trú: Khối HP, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Đại diện cho bị hại: Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1987, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối TP, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Chị Nguyễn Thị Mỹ Kh, sinh năm 1991, có mặt.

Nơi cư trú: Khối HP, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Bà Phan Thị H, sinh năm 1961, có mặt.

Nơi cư trú: Khối HP, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Người có lợi và nghĩa vụ liên quan:

Công ty TNHH TM ĐH.

Đại diện theo pháp luật: Anh Văn Sỹ Đ, sinh năm 1988, chức vụ: Giám đốc, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối HP, phường QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

Chị Hồ Thị Ch, sinh năm 1985, vắng mặt.

Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1992, vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1980, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối HP, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 27/11/2020, Lương Xuân M điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 37C-180.70 kéo theo rơ móc biển số 37R- 010.04 chở cát từ huyện TK về thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Đến 16 giờ 55 phút, khi đi đến km 16+800m Quốc lộ 48D thuộc thôn X, xã QV, thị xã HM thì M điều khiển phương tiện đi ở phần đường phía Nam Quốc Lộ 48D (làn đường bên trái hướng Ngh đi HM), tốc độ khoảng 60- 70km/h. Lưu thông trên cùng tuyến đường phía trước là xe mô tô biển số 37L1-568.65 do ông Nguyễn Việt B điều khiển và trước đó có xe ô tô biển số 37A-573.49 do chị Hoàng Thị H điều khiển. Lúc này, chị H đi ép sát vào lề đường phía bên phải và bật xi nhan bên phải để báo rẽ, Lương Xuân M đi phía sau xe mô tô của ông Nguyễn Việt B điều khiển và bật xi nhan phía bên trái để xin vượt, nhưng có xe ô tô ngược chiều đi đến nên M chưa vượt được, khi xe ô tô ngược chiều đi qua thì Chị Hoàng Thị H bắt đầu điều khiển xe ô tô con rẽ phải, xe của ông Nguyễn Việt B đang di chuyển ở phía sau xe ô tô con, Lương Xuân M điều khiển xe từ phía sau đi lên thì phần đầu xe bên phải ô tô 37C-180.70 va chạm với đuôi xe mô tô 37L1-568.65 do ông Nguyễn Việt B điều khiển, cú va chạm khiến xe mô tô bị ngã trượt về phía mép đường bên phải và tiếp tục va chạm với đuôi xe bên trái của ô tô con 37A-573.49 ở phía trước. Sau va chạm xe mô tô nằm ở phía sau đuôi xe ô tô con, ông Nguyễn Việt B bị ngã nằm ở phía cạnh cửa sau bên trái của xe ô tô con biển số 37A-573.49.

Lúc này, Lương Xuân M điều khiển xe ô tô dừng lại bên đường phía trước rồi chạy xuống thấy ông Nguyễn Việt B bị thương đầu chảy nhiều máu, chị Hoàng Thị H và một số người ngồi trên xe ô tô con biển số 37A-573.49 cũng xuống xe xem tình hình. Lương Xuân M hốt hoảng nên nói “ bị thương nặng quá, đưa đi cấp cứu” thì có anh Hồ Xuân N điều khiển xe ô tô đầu kéo 37C-178.05 đi qua thấy tai nạn nên xuống xem xét, nghe vậy nói “nhờ xe ô tô con chờ đi chứ chờ xe cấp cứu đến khi nào” thì M nhờ anh N đưa đi (anh N là người làm cùng công ty TNHH TM ĐH với M). Anh Hồ Xuân N cùng anh Nguyễn Văn Ch đưa ông Nguyễn Việt B đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa QK. Sau đó, Lương Xuân M điều khiển phương tiện đi đến Bệnh viện đa khoa QK, nhưng vì thấy xe chờ nặng công kênh nên đã quay về bãi đỗ cát và để xe tại bãi sau đó đến cơ quan điều tra trình diện. Hậu quả: ông Nguyễn Việt B bị thương nặng, cấp cứu và điều trị đến ngày 22/3/2021 thì tử vong.

Tại bản cáo trạng số 57/CT -VKSHM, ngày 08 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố bị cáo Lương Xuân M về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đó truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Xuân M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị: Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lương Xuân M từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 37L1-568.65, nhãn hiệu SYM màu đỏ trắng.
- 01 xe ô tô tải biển số 37C-180.70, nhãn hiệu CNHTC, màu bạc, số máy 150407025887, số khung LSB0FN07612.

- 01 xe sơ mi rơ móc biển số 37R-010.04 nhãn hiệu CMIC màu bạc, số khung 3380FK0W6183.

- Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 37C-180.70 và giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025242; 01 giấy chứng nhận thế chấp xe rơ moóc biển số 37R-010.04 và giấy chứng nhận đăng ký xe sơ mi rơ móc số 001557; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 9991230; Giấy chứng nhận kiểm định số KC 9991229; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số XO 19-BB0183339;

- 01 xe ô tô con biển số 37A-573.49, nhãn hiệu MAZDA CX5, màu trắng, số máy PY30961714, số khung KM010318

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 096385 và biên nhận thế chấp xe ô tô 37A-537.49; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 9465511; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số BB20 0052708; 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 401186016960.

Các vật chứng và tài sản liên quan đã được trả lại cho chủ sở hữu nên miễn xét.

- Trả lại cho bị cáo Lương Xuân M 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790167152457 mang tên Lương Xuân M có tại hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Lương Xuân M và đại diện công ty TNHH TM ĐH đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Việt B tổng số tiền 450.000.000 đồng. Trong đó M bồi thường 150.000.000 đồng, công ty TNHH TM ĐH bồi thường 300.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Việt B là bà Phan Thị H, anh Nguyễn Văn Th, chị Nguyễn Thị Mỹ Kh không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Người bào chữa cho bị cáo ông Phạm Văn H trình bày: Ông đồng ý như cáo trạng truy tố bị cáo Lương Xuân M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thành tích trong ủng hộ quỹ Vắc Xin phòng chống dịch Covid 19, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận luận giám định hiện trường tai nạn; Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 55 phút ngày 27/11/2020, tại km 16+800m Quốc lộ 48D thuộc thôn X, xã QV, thị xã HM, Lương Xuân M điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 37C-180.70 kéo theo rơ móc biển số 37R- 010.04 đi hướng Ngh về Thị xã HM đã không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước xe của mình khiến phần phía trước bên phải xe ô tô 37C-180.70 va chạm với đuôi xe mô tô biển số 37L1-568.65 do ông Nguyễn Việt B điều khiển đang đi phía trước cùng chiều dẫn đến xe mô tô bị ngã trượt về phía mép đường bên phải và tiếp tục va chạm với đuôi xe bên trái của ô tô con 37A-573.49 do chị Hoàng Thị H điều khiển. Ông Nguyễn Việt B bị ngã xuống đường bị thương nặng sau thời gian điều trị nạn nhân Nguyễn Việt B tử vong.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành pháp luật nên đã gây ra hậu quả làm chết người.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Lương Xuân M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và gây ra tổn thất tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thiệt hại về người và tài sản nên cần thiết phải xử phạt nghiêm bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng, cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thành tích trong ủng hộ quỹ Vắc Xin phòng chống dịch Covid 19, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi bố mẹ già và con nhỏ. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Lương Xuân M và đại diện công ty TNHH TM ĐH đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Việt B tổng số tiền 450.000.000 đồng. Trong đó M bồi thường 150.000.000 đồng, công ty TNHH TM ĐH bồi thường 300.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Việt B là bà Phan Thị H, anh Nguyễn Văn Th, chị Nguyễn Thị Mỹ Kh không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[6] Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 37L1-568.65, nhãn hiệu SYM màu đỏ trắng.
- 01 xe ô tô tải biển số 37C-180.70, nhãn hiệu CNHTC, màu bạc, số máy 150407025887, số khung LSB0FN07612.
- 01 xe sơ mi rơ móc biển số 37R-010.04 nhãn hiệu CMIC màu bạc, số khung 3380FK0W6183.
- Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 37C-180.70 và giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025242; 01 giấy chứng nhận thế chấp xe rơ moóc biển số 37R-010.04 và giấy chứng nhận đăng ký xe sơ mi rơ móc số 001557; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 9991230; Giấy chứng nhận kiểm định số KC 9991229; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số XO 19-BB0183339;
- 01 xe ô tô con biển số 37A-573.49, nhãn hiệu MAZDA CX5, màu trắng, số máy PY30961714, số khung KM010318
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 096385 và biên nhận thế chấp xe ô tô 37A-537.49; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 9465511; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số BB20 0052708; 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 401186016960.

Các vật chứng và tài sản liên quan đã được trả lại cho chủ sở hữu nên miễn xét.

- Trả lại cho bị cáo Lương Xuân M 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790167152457 mang tên Lương Xuân M có tại hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Xuân M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lương Xuân M 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lương Xuân M cho UBND xã NghT, huyện Ngh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt

của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Lương Xuân M 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790167152457 mang tên Lương Xuân M có tại hồ sơ vụ án.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Lương Xuân M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người bào chữa; Đại diện bị hại có mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bào chữa;

Đại diện cho bị hại;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;

- VKSND thị xã H;

- Chi cục THADS thị xã H;

- Sở Tư pháp;

- CA thị xã H;

- VKSND tỉnh Nghệ An;

- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn