TÒA ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
TỈNH SÓC TRĂNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 219/2023/DS-PT
Ngày: 30 - 11 - 2023
V/v *tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm.*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Ông Nguyễn Hoàng Thành.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Phụng.

Ông Trần Nam Trung.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đặng Thị Ngọt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Huỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 240/2023/TLPT-DS ngày 02 tháng 11 năm 2023 về việc "*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm"*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 131/2023/DS-ST ngày 21/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 282/2023/QĐ-PT ngày 13 tháng 11 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Em Lâm Kim Thành L, sinh ngày 26/5/2007 (có mặt);

Người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L: Ông Lâm L1, sinh năm 1987 và bà Kim Thị T, sinh năm 1985 (đều có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp H, xã H, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- *Bị đơn:*

1. Ông Đoàn Tấn P, sinh năm 1992 (có mặt);

Địa chỉ: Đường T, Khóm A, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Châu Minh T1, sinh năm 1986 (vắng mặt);

Địa chỉ: Hẻm B, đường N, Khóm A, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn T1: Ông Nguyễn Trung L2. Địa chỉ: Khóm X, phường V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

3. Ông Nguyễn Quang T2, sinh năm 1997 (có mặt);

Địa chỉ: Số A, ấp E, xã B, huyện K, tỉnh Sóc Trăng.

Người kháng cáo: Bị đơn ông Châu Minh T1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 25/11/2022 cũng như tại phiên toà nguyên đơn Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L trình bày:

Vào khoảng 14 giờ ngày 25/9/2022, em Nguyễn Huỳnh Đ điều khiển xe mô tô chở Lâm Kim Thành L đi chơi trên tuyến đường lộ N từ đoạn đường phường V đi xã V thì bị Cảnh sát giao thông Công an thị xã V ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra, nhưng Đ và L không chấp hành. Nguyễn Huỳnh Đ điều khiển xe chạy chở Lâm Kim Thành L đến cơ sở thu mua tôm của Ong S tại ấp Â, xã V thì bị Cảnh sát giao thông đuổi kịp. Khi Đ và L dừng xe thì bị ông Châu Minh T1 là cán bộ Cảnh sát giao thông Công an thị xã V dùng tay và nón bảo hiểm đánh Lâm Kim Thành L 03 cái gây ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của em Lâm Kim Thành L. Do Lâm Kim Thành L không bị thương tích, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã V ra Thông báo số 58/TB-ĐTTH ngày 16/11/2022 không khởi tố vụ án hình sự với lý do không cấu thành tội phạm.

Tại phiên tòa, em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của Lâm Kim Thành L yêu cầu Tòa án giải quyết các yêu cầu sau:

Buộc ông Châu Minh T1 cùng với người đi chung gồm ông Đoàn Tấn P, ông Nguyễn Quang T2 phải có nghĩa vụ liên đới thanh toán các khoản chi phí gồm:

- Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp cộng hưởng: 1.871.000 đồng.

- Tiền xe đi khám bệnh từ H - Cần Thơ: 1.300.000 đồng.

- Tiền thất công lao động cho 02 người nuôi bệnh: 10 ngày x 900.000 đồng = 9.000.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 30.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 42.171.000 đồng (bốn mươi hai triệu một trăm bảy mươi mốt nghìn đồng).

Tại phiên hòa giải ngày 28/8/2023 cũng như tại phiên tòa bị đơn Châu Minh T1 trình bày:

Bị đơn ông Châu Minh T1 thừa nhận trong quá trình thi hành công vụ do thiếu sự kiềm chế nên đánh Lâm Kim Thành L gây tổn hại sức khỏe và tinh thần. Đối với các khoản chi phí do nguyên đơn yêu cầu là chưa hợp lý đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết đúng theo quy định của pháp luật. Bởi vì, sau khi sự việc xảy ra Lâm Kim Thành L không có nằm viện và vẫn đi lại bình thường. Đồng thời, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích kết luận Lâm Kim Thành L không có di chứng tổn thương cơ thể.

Tại phiên hòa giải ngày 28/8/2023, cũng như tại phiên tòa các bị đơn ông Đoàn Tấn P và ông Nguyễn Quang T2 đều trình bày:

Vào ngày 25/9/2022 có đi tuần tra cùng tổ với ông Châu Minh T1 nhưng không có tham gia đánh Lâm Kim Thành L, nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của Lâm Kim Thành L.

Sự việc được Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng thụ lý và giải quyết. Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 131/2023/DS-ST ngày 21/9/2023 đã quyết định: Căn cứ: Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Khoản 1 và khoản 2 Điều 143; khoản 3 Điều 144; khoản 1 Điều 146; khoản 1 Điều 147; Điều 165; khoản 1 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Khoản 2 Điều 468; các Điều 584, 585; khoản 1 Điều 586; các Điều 587, 588 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với bị đơn ông Châu Minh T1.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với các bị đơn ông Đoàn Tấn P và ông Nguyễn Quang T2.

Buộc bị đơn ông Châu Minh T1 phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho em Lâm Kim Thành L các khoản chi phí hợp lý gồm:

- Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp cộng hưởng: 1.871.000 đồng.

- Tiền xe đi khám bệnh từ H - Cần Thơ: 1.300.000 đồng.

- Tiền thất công lao động cho người nuôi bệnh: 01 ngày x 300.000 đồng = 300.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần bằng 05 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định là: 05 tháng x 1.800.000 đồng/tháng = 9.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 12.471.000 đồng (mười hai triệu bốn trăm bảy mươi mốt nghìn đồng).

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về án phí, lãi suất chậm thi hành án và thông báo quyền kháng cáo cho các đương sự.

Ngày 06/10/2023 bị đơn Châu Minh T1 có đơn kháng cáo không đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần.

Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn và người đại diện hợp pháp của nguyên đơn vẫn giữ nguyên nội dung đơn khởi kiện, bị đơn Châu Minh T1 vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về giải quyết vụ án.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về tính có căn cứ và hợp pháp của kháng cáo, về việc tuân thủ và chấp hành pháp luật tố tụng của những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm. Đồng thời, phát biểu quan điểm về nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị đơn Châu Minh T1 và áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 131/2023/DS-ST ngày 21/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến phát biểu và đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền kháng cáo, nội dung và hình thức đơn kháng cáo, thời hạn kháng cáo của bị đơn Châu Minh T1 là đúng theo quy định tại Điều 271, Điều 272 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự, nên kháng cáo là hợp lệ và đúng luật định được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị đơn Châu Minh T1, Hội đồng xét xử xét thấy: Theo yêu cầu khởi kiện của em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L yêu cầu bị đơn ông Châu Minh T1 phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bị đơn Châu Minh T1 thừa nhận có dùng tay và nón bảo hiểm đánh em Lâm Kim Thành L gây ảnh hưởng đến một phần sức khỏe và tinh thần của em L. Lời trình bày của em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L và bị đơn ông Châu Minh T1 phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích số: 03.22/CN ngày 04/10/2022 của Bệnh viện Đ1 và Bản kết luận giám định số 433/TgT-PY ngày 13/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh S. Đồng thời cũng phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Tòa án thu thập từ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã V. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đây là những tình tiết nhận định trên thì phía nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L không cần phần phải chứng minh.

[3] Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ căn cứ xác định, bị đơn ông Châu Minh T1 trong lúc thi hành công vụ do thiếu sự kiềm chế nên đã dùng tay, nón bảo hiểm đánh em Lâm Kim Thành L gây tổn hại sức khỏe và tinh thần là hoàn toàn phù hợp với diễn biến tại thời điểm xảy ra vụ việc và các chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L buộc bị đơn ông Châu Minh T1 có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho em Lâm Kim Thành L là có căn cứ.

[4] Trong quá trình giải vụ án, cũng như các tài liệu chứng cứ do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã V cho thấy chỉ có bị đơn ông Châu Minh T1 là người đánh em Lâm Kim Thành L. Tại phiên tòa, em Lâm Kim Thành L cũng khẳng định chỉ có bị đơn ông Châu Minh T1 là người đánh em L, các bị đơn ông Đoàn Tấn P và ông Nguyễn Quang T2 không có tham giam đánh em L. Do đó, em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L yêu các bị đơn ông Đoàn Tấn P và ông Nguyễn Quang T2 phải có nghĩa liên đới bồi thường thiệt hại cho em Lâm Kim Thành L là không có căn cứ.

[5] Về các khoản chi phí yêu cầu bồi thường bao gồm:

[5.1] Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp cộng hưởng với tổng số tiền là 1.871.000 đồng và tiền xe 1.300.000 đồng là chi phí hợp lý và phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5.2] Tiền thất công lao động cho 02 người nuôi bệnh 10 ngày x 900.000 đồng/ngày = 9.000.000 đồng, các khoản chi phí nêu trên là chưa hợp lý và chưa phù hợp với quy định của pháp luật. Bởi lẽ, căn cứ tại Giấy chứng nhận thương tích số:

03.22/CN ngày 04/10/2022 của Bệnh viện Đ1 xác định thương tích là đa chấn thương do bị đánh; tại Bản kết luận giám định số 433/TgT-PY ngày 13/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh S cho thấy em Lâm Kim Thành L chỉ đi khám bệnh có 01 ngày (ngày 30/9/2022), không có di chứng tổn thương sức khỏe và vẫn đi lại bình thường. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giải quyết các chi phí nêu trên theo quy định của pháp luật.

[5.3] Tiền bù đắp tổn thất tinh yêu cầu bồi thường với số tiền là 30.000.000 đồng là chưa phù hợp thiệt hại thực tế xảy ra đối với tỉ lệ tổn hại sức khỏe của em Lâm Kim Thành L. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giải quyết các chi phí nêu trên theo quy định của pháp luật.

[6] Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với bị đơn ông Châu Minh T1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với các bị đơn ông Đoàn Tấn P và ông Nguyễn Quang T2.

Buộc bị đơn Châu Minh T1 phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho em Lâm Kim Thành L các khoản chi phí hợp lý gồm:

- Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp cộng hưởng: 1.871.000 đồng.

- Tiền xe đi khám bệnh từ H - Cần Thơ: 1.300.000 đồng.

- Tiền thất công lao động cho người nuôi bệnh: 01 ngày x 300.000 đồng = 300.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần bằng 05 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định là: 05 tháng x 1.800.000 đồng/tháng = 9.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 12.471.000 đồng là có căn cứ phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử quyết định không chấp nhận kháng cáo của bị đơn Châu Minh T1, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm.

[8] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu kháng cáo không được chấp nhận, nên bị đơn ông Châu Minh T1 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[10] Các phần khác của quyết định trong Bản án không bị kháng cáo, kháng

nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 6 Điều 313, khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị đơn Châu Minh T1.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 131/2023/DS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng, như sau:

Căn cứ: Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Khoản 1 và khoản 2 Điều 143; khoản 3 Điều 144; khoản 1 Điều 146; khoản 1 Điều 147; Điều 165; khoản 1 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Khoản 2 Điều 468; các Điều 584, 585; khoản 1 Điều 586; các Điều 587, 588 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L. Buộc bị đơn ông Châu Minh T1 phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho em Lâm Kim Thành L tổng cộng số tiền là: 12.471.000 đồng (mười hai triệu bốn trăm bảy mươi mốt nghìn đồng). Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với các bị đơn ông Đoàn Tấn P và ông Nguyễn Quang T2.

3. Án phí dân sự sơ thẩm:

3.1.Bị đơn ông Châu Minh T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 623.550 đồng.

3.2. Nguyên đơn em Lâm Kim Thành L và người đại diện hợp pháp của em Lâm Kim Thành L không phải chịu án phí và được miễn nộp tiền tạm ứng án phí nên không phải xử lý tiền tạm ứng án phí.

4. Án phí dân sự phúc thẩm: Bị đơn Châu Minh T1 phải chịu 300.000 đồng, nhưng được khấu trừ số tiền 300.000 đồng bị đơn đã nộp theo biên lai thu số 0008572 ngày 18/10/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy bị đơn đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

5. Bản án này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND thị xã Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng Thành