TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 21 /2018/HS-ST Ngày 13-4-2018	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Thái;

Ông Trần Tiến Sử.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện H Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Phạm Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện H Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/HSST-QĐ ngày 30 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Mạnh D, sinh năm 1980; nơi cư trú: Xóm H, xã H T, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Khắc Nh, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1954; vợ là Nguyễn Thị Lê, sinh năm 1984 và 02 con, lớn 15 tuổi, nhỏ 10 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

- Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1967 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Đỗ Văn T đã chết: Bà Vũ Thị Lụa, sinh năm 1969; địa chỉ: Xóm a, xã Trực , huyện T, tỉnh N. (có mặt)

- Anh Lại Vănb, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố số 7, thị trấn A, huyện H Hậu, tỉnh Nam Định. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1972; địa chỉ: Xóm 11, xã H Phúc, huyện H Hậu, tỉnh Nam Định. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

Anh Đỗ Thanh H, sinh năm 1991; địa chỉ: Xóm a, xã Trực , huyện T, tỉnh N. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/11/2017, Vũ Mạnh D có giấy phép lái xe hạng c, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu toyota BKS 18N-0630 (loại 12 chỗ ngồi) đi trên quốc lộ 37B theo hướng từ cầu Đông Biên đến cầu Yên Định (hướng Tây – Đông), khi đi đến khu vực dốc cầu Yên Định thuộc Tổ dân phố số 4,thị trấn Yên Định, huyện H Hậu, D điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái nên đã xô vào xe mô tô nhãn hiệu Honda future biển kiểm soát 18B1-826.48 do ông Đỗ Văn T đi ngược chiều. Sau đó, tiếp tục va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda waves biển kiểm soát 18B1-045.21 do anh Lại Vănb điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Ông Đỗ Văn T bị thương nặng được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức Hà Nội, nhưng đến 7 giờ 30 phút ngày 21/11/2017 thì tử vong; Anh Lại Vănb bị thương ph điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện H Hậu, đến ngày 04/12/2017 chuyển lên Bệnh viện Việt Đức – Hà Nội điều trị ngày 12/12/2017 xuất viện. Xe ô tô và hai xe mô tô bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 70/17/TT ngày 30/11/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nam Định kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Đỗ Văn T là chấn thương ngực: Ngực trái biến dạng, gãy phức tạp các xương sườn 3,4,5,6,7,8,9 và 10 cung trước và cung bên ph.

Anh Lại Văn b có đơn từ chối giám định thương tích và cam kết không thắc mắc, khiếu kiện gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 50 ngày 28/12/2017 của Hội đồng định giá huyện H Hậu kết luận: giá trị thiệt hại xe mô tô Honda future, biển kiểm soát 18B1-826.48 là 2.000.000đ và xe mô tô Honda waves, biển kiểm soát 18B1-046.21 là 3.000.000đ. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 5.000.000đ.

Ngày 23/12/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Hậu ra quyết định trưng cầu giám định số 05 giám định an toàn kĩ thuật phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 18N-0630 và thời hạn sử dụng của xe. Tại Công văn số 15

ngày 23/12/2017 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Nam Định 1803D kết luận: Xe ô tô BKS 18N-0630 đã hết niên hạn sử dụng ngày 31/12/2015.

Về trách nhiệm dân sự: Vũ Mạnh D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình ông T số tiền 180.000.000 đ và anhb số tiền 35.000.000đ. Bà Vũ Thị Lụa (vợ ông T) và anh Lại Vănb đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì thêm về phần dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Vũ Mạnh D.

Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 27/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện H Hậu đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện H Hậu, tỉnh Nam Định để xét xử đối với bị cáo Vũ Mạnh D về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Vũ Mạnh D khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định.

- Những người tham gia tố tụng có mặt và vắng mặt tại phiên tòa có lời khai lưu tại hồ sơ và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của người bị hại ông Đỗ Văn T đã chết, người bị hại anh Lại Vănb có lời khai tại phiên tòa xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 47, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, T bố bị cáo Vũ Mạnh D phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 đến 60 tháng kể từ ngày T án.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa Đại diện hợp pháp của người bị hại đã chết, bị cáo và người bị hại anh Lại Vănb như trong quá trình điều tra.

Về xử lý vật chứng: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu toyota BKS18N-0630 là tài sản hợp pháp của Vũ Mạnh D và Nguyễn Văn C đề nghị trả lại cho bị cáo và anh C quản lý.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Mạnh D đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật giao thông như nội dung bản cáo trạng của viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/11/2017 tại khu vực dốc cầu Yên Định thuộc tổ dân phố số 4, thị trấn Yên Định, huyện H Hậu, tỉnh Nam Định, Vũ Mạnh D có giấy phép lái xe hạng C nhưng đã điều khiển xe ô tô nhãn hiệu toyota loại 12 chỗ ngồi BKS 18N-0630 đi trên Quốc lộ 37B theo hướng từ cầu Đông Biên đến cầu Yên Định đi lấn sang phần đường bên trái nên đã xô vào xe mô tô nhãn hiệu Honda future biển kiểm soát 18B1-826.48 do ông Đỗ Văn T điều khiển và xe mô tô nhãn hiệu Honda waves biển kiểm soát 18B1-045.21 do anh Lại Vănb điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: ông T bị chết vào hồi 07 giờ 30 ngày 21/11/2017, anhb bị thương.

[3] Hành vi nêu trên của Vũ Mạnh D đã đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ" mà tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự .

[4] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy:

Bị cáo Vũ Mạnh D điều khiển xe oto 12 chỗ tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe theo quy định, không đi đúng làn đường phần đường quy định đã vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm ông Đỗ Văn T bị chết, anh Lại Vănb bị thương. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham giao thông đường bộ, đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự và nhận thức rõ về những điều cấm của pháp luật đối với hành vi nêu trên. Do đó cần ph xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không ph chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho những người bị hại, đại diện gia đình người bị hại của ông Đỗ Văn T đã chết là bà Vũ Thị Lụa và người bị hại anh Lại Vănb có đơn và có lời khai tại phiên tòa xác nhận và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vũ Mạnh D nên bị cáo D được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[7] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 nên có thể áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999 để quyết định hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết ph cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo được cải tạo dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục, cải tạo của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại của ông Đỗ Văn T đã chết là bà Vũ Thị L và người bị hại là anh Lại Vănb nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng:

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu toyota biển kiểm soát 18N-0630 Vũ Mạnh D và Nguyễn Văn C là tài sản hợp pháp của bị cáo D và anh C, đã hết hạn kiểm định từ tháng 12 năm 2015 nên trả lại cho bị cáo và anh C quản lý.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda future biển kiểm soát 18B1-826.48 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda waves biển kiểm soát 18B1-045.21 là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Văn T và anh Lại Vănb, Cơ quan điều tra Công an huyện H Hậu đã trả lại cho anh Đỗ Thanh H con trai ông T nhận và anh Lại Vănb quản lý sử dụng là phù hợp pháp luật.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo ph chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Điều 23 Nghị quyết 326 /NQ-UBTVQH13 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án:

1. T bố bị cáo Vũ Mạnh D phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"; xử phạt Vũ Mạnh D 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày T án.

Giao bị cáo Vũ Mạnh D cho UBND xã H Thanh, huyện H Hậu, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu toyota biển kiểm soát 18N-0630 cho bị cáo Vũ Mạnh D và anh Nguyễn Văn C quản lý.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2018 giữa Công an huyện H Hậu và Chi cục thi hành án dân sự huyện H Hậu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Mạnh D ph nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày T án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh + huyện: 02 bản;
- Chi cục THADS huyện: 01 bản;
- Công an huyện: 03 bản;
- THA hình sự: 03 bản;
- UBND xã H Thanh : 02 bản;
- STP tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Bị cáo: 01bản;
- Lưu hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng