

Bản án số: 136/2019/HSPT

Ngày: 17- 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đức.

Các Thẩm phán:

Ông Y Thông Kbuôr.

Bà Lê Thị Thanh Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Thành Trung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk lăk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2019/HSPT ngày 04/3/2019 đối với bị cáo Đàng Văn K phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 24/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đăk Lăk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đàng Văn K**, sinh năm: 1997, tại tỉnh Đăk Lăk; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã V, huyện P, tỉnh Đăk Lăk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Sán Chay; con ông Đàng Văn P (đã chết) và bà Vy Thị Đ; Tiền án, tiền sự: Không; có vợ là Đàng Thị T và có 01 con nhỏ sinh năm 2018

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/09/2018, cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đàng Văn K: Ông Chu Đức L - Luật sư văn phòng luật sư Đ thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đăk Lăk, có mặt.

Người bị hại: Anh Lê Quang H, sinh năm: 1983

Trú tại: Thôn T, xã V, huyện P, tỉnh Đăk Lăk. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Krông Pắc và bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Krông Pắc thì nội dung vụ án được

tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 26/9/2018, Đặng Văn K cùng Hoàng Văn V và Hoàng Văn Đ đến quán cà phê NQ ở thôn H, xã V, huyện P uống cà phê, thì gặp anh Lê Quang H, Nguyễn Minh T, Nghiêm Văn N, Nguyễn Văn N2, Vi Văn H, Nguyễn Văn T, và Ninh Văn Q, Tống Văn B đang ngồi uống bia trong quán. K, V, Đ đến ngồi cùng. Khoảng 05 phút sau Đ mời anh H ở lại uống, anh H nói: phải đi về. Sau đó H chỉ tay về phía K nói: Sau đám cưới thằng V tao sẽ nói chuyện với mày. Nói xong anh H đứng dậy đi ra ngoài cùng Nguyễn Văn N2 thì K nói: Em có làm gì đâu mà nói chuyện với anh. Anh H nói lại: Sau đám cưới thằng V tao sẽ nói chuyện với mày. Thấy vậy Nguyễn Văn N2 (bạn H) nói với K: Mày ra đây tao đập chết. Vì bức tức câu nói của anh H và bạn anh H (N2) nên K đi vào nhà bếp của quán cà phê NQ lấy 01 con dao chém 01 nhát trúng vào mắt bên trái của anh H rồi cầm dao chạy về nhà. Hậu quả làm anh H bị thương và được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên. Sáng ngày 27/9/2018, Khởi đến Công an huyện Krông Pắc đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận giám định thương tích, số 1112/PY-TgT ngày 27/9/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Lê Quang H bị vết thương phần mềm vùng mắt, thương tích 15%. Vật tác động: Sắc bén.

Tại bản án số 05/2018/HSST ngày 24/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn K 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/9/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 31/01/2019, bị cáo Đặng Văn K kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng cũng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo cho rằng: Trong lúc nhậu, bị cáo không có lời nói cử chỉ gì xúc phạm anh H nhưng anh H liên tục gây sự hăm dọa sau đám cưới anh V, anh H sẽ đánh bị cáo. Khi anh H và anh N2 ra ngoài, N2 còn nói

“Mày ra đây tao đập chết”. Do bị cáo ức chế, bức xúc nên bị cáo thiếu suy nghĩ dùng dao chém anh H. Bị cáo bị tạm giam đã hơn 06 tháng, thời gian tạm giam bị cáo đã thấm thía và ân hận về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình tranh luận tại phiên toà phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn K và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên xét thấy, người bị hại có một phần lỗi gây sự với bị cáo trước nên bị cáo bức xúc. Vì vậy bản án sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự “*Có tích chất côn đồ*” là không đúng. Xét mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên không cần áp dụng hình phạt tù và chỉ cần cho bị cáo hưởng án treo giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo.

Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đặng Văn K, sửa bản án số 05/2018/HSST ngày 24/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Đặng Văn K 02 (Hai) năm tù về tội Cố ý gây thương tích nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến bào chữa cho rằng: Quá trình tranh luận tại cấp sơ thẩm thì đã đề nghị không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm nhận định cho rằng người bào chữa với việc áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ là không đúng bởi: Khi anh H nói với bị cáo “Sau đám cưới thằng V tao sẽ nói chuyện với mày” thì bị cáo đã từ chối trả lời “ Em có làm gì đâu mà nói chuyện với anh” nhưng anh H vẫn lặp

lại câu nói đó và anh N2 bạn anh H nói “Mày ra đây tao đập chết” nên làm cho bị cáo bức xúc và gây thương tích cho anh H. Hành vi của bị cáo không có tính chất côn đồ nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Việc cấp sơ thẩm truy tố và xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên mức hình phạt 02 năm tù mà Tòa án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, bởi lẽ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo đầu thú khai nhận hành vi phạm tội, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức thấp nhất dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, quan điểm bào chữa cho bị cáo và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Đặng Văn K tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 26/9/2018, bị cáo Đặng Văn K có hành vi dùng dao chém một nhát vào vùng mặt phía bên trái của anh Lê Quang H, gây thương tích cho anh H 15%. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đặng Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Đặng Văn K thì thấy: Mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo Đặng Văn K mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên việc bắt bị cáo phải

chấp hành hình phạt tù là không cần thiết. Bởi lẽ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền bị hại yêu cầu, thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Bị cáo đầu thú, người bị hại bãi nại xin khoan hồng cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định rõ ràng. Bị cáo phạm tội lần đầu, một phần do hành vi đe dọa đánh, giết bị cáo của người bị hại và bạn của bị hại nên bị cáo mới bức tức và có hành vi dùng dao gây thương tích cho bị hại. Cho nên hành vi của bị cáo không thuộc trường hợp tình tiết định khung tăng nặng có tính chất côn đồ như Tòa án sơ thẩm nhận định và buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù là có phần nghiêm khắc

Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 để chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[3] Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[1]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn K – Sửa bản án sơ thẩm số 05/2018/HSST ngày 24/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đăng Văn K 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện P tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả tự do cho bị cáo Đăng Văn K tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội khác.

[2]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đăng Văn K không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND xã V;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức