

Bản án số: 246/2023/HS-ST
Ngày 31-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lại Hữu Tâm.

Ông Vũ Huy Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Văn Long – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Kiều Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 247/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 256/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy L, sinh ngày 12/01/1996 tại Đồng Tháp; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ S, ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; con ông Nguyễn Hoàng G và bà Võ Thị Hạnh C; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2023 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

*** Người tham gia tố tụng khác:**

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Mụi C, sinh năm 1995 – (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy L và bà Nguyễn Thị Mụi C quen biết và sống chung với

nhau như vợ chồng từ tháng 7/2022. Đến tháng 10/2022, L và Mụi C xảy ra nhiều mâu thuẫn nên không sống chung với nhau nữa.

Vào khoảng 12 giờ ngày 29/12/2022, L biết Mụi C đang làm việc tại tiệm massage Hong Kong thuộc Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh nên L dùng điện thoại đặt vé massage yêu cầu Mụi C phục vụ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, L nhờ bạn là Võ Minh C (không rõ lai lịch) chở L đi đến tiệm massage Hong Kong. Chiếm đồng ý rồi điều khiển xe mô tô Wave (không rõ biển số) chở L đi đến đường Quán Trọng Linh thì L hủy đặt vé massage. L đứng ngoài đường chờ thì thấy anh Văn Phước T điều khiển xe mô tô chở Mụi C từ trong tiệm massage đi ra. L liền điều khiển xe mô tô Wave chở Chiếm chạy theo đến đường Quán Trọng Linh thuộc Tổ 2, Ấp 3, xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì chặn đầu xe anh T lại. Sau đó, L xuống xe đi đến dùng tay đánh vào mặt Mụi C 03 cái rồi lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 loại 64GB trong túi áo bên trái của Mụi C. Tiếp theo, L kéo Mụi C vào lề đường rồi dùng tay giật chiếc nhẫn mà Mụi C đang đeo và cái ví Mụi C đang cầm trên tay nhưng Mụi C giằng co giữ lại được. Lúc này người dân xung quanh đến can ngăn nên L lên xe đi cùng Chiếm về tiệm massage Hoàng Thái. Còn Mụi C thì đến Công an xã An Phú Tây trình báo sự việc. Công an xã An Phú Tây lập hồ sơ và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý, giải quyết thẩm quyền.

Sau khi chiếm đoạt tài sản của Mụi C thì L về quê đi làm bốc vác và làm rớt chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 loại 64GB của Mụi C xuống sông. Sau đó, L biết Công an đang truy tìm nên L đi đến tiệm massage Du Bai New ở phường Hòa Lợi, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương làm và lẩn trốn. Ngày 17/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh kết hợp với Công an phường Hòa Lợi, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương kiểm tra cư trú và mời L về làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 449/KL-HĐĐGTS ngày 24/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 loại 64Gb đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 2.000.000 đồng; 01 chiếc nhẫn vàng hột để hoa không xác định được loại vàng nên không xác định giá trị; 01 ví da cầm tay màu đen có chữ Baellery giá trị còn lại 89.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 2.089.000 đồng.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 421/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 22/6/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của Nguyễn Thị Mụi C như sau: Đa chấn thương phần mềm gây bầm tụ máu vùng trán, đuôi mắt trái, phía trên gối trái, hiện không còn dấu vết thương tích. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Mụi C tại thời điểm giám định là 00%.

Về vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 loại 64Gb đã qua sử dụng không thu giữ được.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Mụi C không yêu cầu bị cáo L trả lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường thiệt hại và có đơn xin bãi nại,

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số: 237/CT-VKS ngày 06/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy L về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 03 đến 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”;

- Về dân sự: Ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy L khai nhận hành vi như nội dung vụ án nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vào ngày 29/12/2022 tại đường Quán Trống Linh thuộc Tổ 2, Ấp 3, xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh, Nguyễn Duy L đã có hành vi dùng vũ lực (dùng tay) đánh nhiều cái vào mặt bị hại Nguyễn Thị Mụi C nhằm chiếm đoạt tài sản gồm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 loại 64Gb, 01 chiếc nhẫn vàng hột đề hoa, 01 ví da cầm tay màu đen có chữ Baellery của bà Nguyễn Thị Mụi C với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 2.089.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi dùng vũ lực để cướp tài sản của bị hại, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì tham lam, vụ lợi, muốn chiếm đoạt tài sản của bị hại để sử dụng và bán lấy tiền tiêu xài nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Duy L đã phạm tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một khoảng thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Mụi C không yêu cầu bị cáo L trả lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải Cu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Đối với Võ Minh Chiến là người đi chung với bị cáo, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đang tiếp tục truy tìm. Khi nào xác định được sẽ tiến hành điều tra, xử lý sau.

[9] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo cũng như đề nghị xử lý phân dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy L** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/02/2023.

* Ghi nhận bị hại Nguyễn Thị Mụi C không yêu cầu bị cáo trả lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải Cu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng Bị hại, vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Lưu HS (1).



**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thường Đông