

Bản án số: 05/2026/HSST
Ngày 07/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - P**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn K

Ông Nguyễn Ngọc H

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Linh Ch - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Tr - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 60/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2025 đối với:

- Bị cáo: Lê Hoàng H, sinh ngày 15/07/1978; Nơi thường trú: Tổ 10, khu Hùng Vương, phường M, tỉnh P; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Kiến trúc sư; Con ông Lê Duy Tr và bà Hoàng Thị M; Có vợ là Lưu Ngọc L và có 02 con đều sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 04/9/2025, Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lê Hoàng H. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường M, tỉnh P. (Có mặt).

- Bị hại: Công ty cổ phần K Việt Nam.

Địa chỉ trụ sở: Số nhà 14, ngõ 105 đường Chiến Thắng, phường G, thành phố D.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị B, sinh năm 1985; Chức vụ: Tổng giám đốc. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 04/7/2025, bà Bùi Thị B, sinh năm 1985, trú tại T, phường N, thành phố D điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV, biển kiểm soát: 89B - 018.00 (xe đứng tên Công ty cổ phần K Việt Nam do bà B làm tổng giám đốc) lưu thông trên đường Hùng Vương cùng ông Đoàn Ngọc S, sinh năm 1985,

trú tại tổ Đ, phường H, thành phố H đi từ phường V, tỉnh P S xuống phường M, tỉnh P để tìm quán ăn tối. Khi đi đến đoạn đường thuộc tổ 33A, khu Minh Hà 1, phường M, bà B điều khiển xe đi sát vào lề đường, dừng lại để quan sát tìm quán ăn. Lúc này, Lê Hoàng H trong tình trạng không tỉnh táo do đã sử dụng rượu bia, đi đến dùng tay vỗ vào phần đuôi xe ô tô của bà B. Thấy vậy, bà B tiếp tục điều khiển xe đi thêm khoảng 20m rồi đổi lái cho ông S. Ngay sau đó, H đi đến vị trí cửa bên ghế lái, dùng tay đập vào kính, ra hiệu cho ông S hạ kính xuống. Khi ông S kéo kính xe xuống hỏi có việc gì, H bất ngờ dùng tay đâm vào miệng ông S. Ông S mở cửa xe bước xuống, hai bên lời qua tiếng lại rồi xảy ra xô xát, dùng tay chân đánh nhau. Trong lúc đó, H nhặt một số viên sỏi ở gốc cây ném về phía xe ô tô và ông S nhưng không trúng. Nhận thấy H trong tình trạng say rượu, ông S không muốn tiếp tục xô xát nên lên xe định di chuyển. Tuy nhiên, H tiếp tục đi theo phía sau, liên tục gây sự khiến ông S bức tức, quay lại và hai bên lại xảy ra xô đẩy, đánh nhau. Sau đó, ông S trở lại xe, đóng cửa định lái đi thì H đến gần một gốc cây gần đó, bẻ một chậu cây cảnh (loại chậu nhựa bên trong có đất và trồng cây lưỡi hổ) ném vào kính chắn gió phía trước bên ghế phụ của xe. Tiếp đó, H tiếp tục bẻ một chậu cây quất cảnh được trồng trong một chậu bằng đất nung màu đỏ ném vào kính chắn gió phía trước làm kính bị hư hỏng.

Khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, Công an phường M nhận tin báo của người dân, đã có mặt tại hiện trường, đưa các bên liên quan về trụ sở làm việc và tạm giữ vật chứng gồm: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV, màu đen, biển kiểm soát: 89B-018.00; Số máy: L15BG2333727; Số khung: RLHKW1871LY002598; 01 chậu cây cảnh loại cây lưỡi hổ được trồng trong chậu bằng nhựa màu nâu, chiều cao của chậu là 23 cm, đường kính chậu là 25 cm, chiều cao cây là 90 cm; 01 chậu cây quất cảnh được trồng trong một chậu bằng đất nung màu đỏ, bên ngoài có hoa văn trang trí, chiều cao của chậu là 30 cm, đường kính chậu là 20 cm, chiều cao cây là 90 cm. Ngay sau đó tại trụ sở Công an phường M, cơ quan công an đã tiến hành đo nồng độ cồn trong cơ thể của H cho kết quả: 0,635 mg/l.

Ngày 6/7/2025, Công an phường M đã lập biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm. Sau khi tiến hành xác minh, làm rõ hành vi của Lê Hoàng H, cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với H theo quy định. Tại Cơ quan điều tra H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra làm rõ thêm: Trước khi H dùng 02 chậu cây cảnh ném làm rạn nứt kính chắn gió xe ô tô, giữa H và ông S đã xảy ra xô xát. H dùng tay đâm trúng vào miệng ông S, ném sỏi nhưng không gây thương tích cho ông S. Do bức tức, ông S có dùng tay chân đánh lại H. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã tiến hành trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Lê Hoàng H và ông Đoàn Ngọc S nhưng H và ông S đều có đơn kiên quyết từ chối việc giám định và cam kết tự chịu trách nhiệm về sức khỏe. Ngày 23/7/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P ra Quyết định dẫn giải H và ông S đi giám định nhưng cả hai vẫn kiên quyết từ chối. H không yêu cầu ông S bồi thường hay xử lý hình sự, cam kết không khiếu nại, khiếu kiện. Ông S cũng xác nhận không bị thương tích, không yêu cầu xử lý hay bồi thường. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P không xem xét xử lý hành vi “Cố ý gây thương tích” vì không có yêu cầu, không có hậu quả pháp lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P ra Yêu cầu định giá tài sản phần thiệt hại của kính chắn gió phía trước xe ô tô Honda CRV, BKS: 89B-018.00 năm sản xuất 2020. Tại Kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS ngày 20/8/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh P kết luận: “*Giá trị thiệt hại đối với kính chắn gió phía trước xe ô tô gắn biển kiểm soát 89B-018.00, nhãn hiệu Honda CRV, năm sản xuất 2020 bị hư hỏng có giá là: 11.667.000 đồng*”.

Đối với phần thiệt hại của kính chắn gió, bà B - người đại diện theo pháp luật của công ty tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu H phải bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho Công ty cổ phần K Việt Nam số tiền 20.040.000đ (*Hai mươi triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo: Do bị cáo sau khi đã sử dụng rượu bia, trong tình trạng không tỉnh táo dẫn đến mất khả năng kiểm soát, không làm chủ được hành vi nên đã dùng 02 chậu cây cảnh ném làm hư hỏng phần kính chắn gió phía trước bên ghế phụ xe ô tô của Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B làm tổng giám đốc, khi xe ô tô dừng đỗ ven đường.

Vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án:

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV màu đen, biển kiểm soát: 89B-018.00; Số máy: L15BG2333727; Số khung: RLHKW1871LY002598 đăng ký tên Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B làm tổng giám đốc. Ngày 10/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến phương tiện cho ông Đỗ Đức Đăng, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 3, phường Kiến Hưng, thành phố D - người được bà Bùi Thị B ủy quyền. Ông Đăng đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì.

- 01 chậu cây cảnh loại cây lưỡi hổ được trồng trong chậu bằng nhựa màu nâu, chiều cao của chậu là 23 cm, đường kính chậu là 25 cm, chiều cao cây là 90 cm.

- 01 chậu cây quất cảnh được trồng trong một chậu bằng đất nung màu đỏ, bên ngoài có hoa văn trang trí, chiều cao của chậu là 30 cm, đường kính chậu là 20 cm, chiều cao cây là 90 cm.

Quá trình điều tra, xác định 02 chậu cây cảnh H dùng ném vào kính chắn gió xe ô tô, được xác định nhặt tại ven đường, không xác định được chủ sở hữu, không thuộc công trình đô thị.

Về điều kiện kinh tế: Qua xác minh, Cơ quan điều tra xác định Lê Hoàng H ở cùng nhà của bố mẹ đẻ. Ngoài đồ dùng sinh hoạt cá nhân thiết yếu thì bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị.

Tại Cáo trạng số: 16/CT-VKS-KV1 ngày 28 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P đã truy tố bị cáo Lê Hoàng H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Hoàng H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Hoàng H từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự - Công an tỉnh P nhận được quyết định thi hành án. Giao cho Ủy ban nhân dân phường M, tỉnh P giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Hoàng H.

Bị cáo Lê Hoàng H phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Ủy ban nhân dân phường M, tỉnh P thực hiện buộc bị cáo Lê Hoàng H lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 (bốn) giờ trong một ngày và không quá 05 (năm) ngày trong 01 (một) tuần.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Lê Hoàng H đã tự nguyện bồi thường cho Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B là tổng giám đốc số tiền 20.040.000đ (*Hai mươi triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng*). Công ty cổ phần K Việt Nam đã nhận đủ và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản chi phí nào khác.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Xác nhận ngày 10/10/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại Công ty cổ phần K Việt Nam 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV màu đen, biển kiểm soát: 89B-018.00; Số máy: L15BG2333727; Số khung: RLHKW1871LY002598 đăng ký tên Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B làm tổng giám đốc. Ông Đỗ Đức Đ, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 3, phường K, thành phố D - người được bà Bùi Thị B ủy quyền đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

+ Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 chậu cây cảnh loại cây lưỡi hổ được trồng trong chậu bằng nhựa màu nâu, chiều cao của chậu là 23 cm, đường kính chậu là 25 cm, chiều cao cây là 90 cm và 01 chậu cây quất cảnh được trồng trong một chậu bằng đất nung màu đỏ, bên ngoài có hoa văn trang trí, chiều cao của chậu là 30 cm, đường kính chậu là 20 cm, chiều cao cây là 90 cm.

- Về nội dung khác: Đối với hành vi bị cáo Lê Hoàng H và ông Đoàn Ngọc S dùng tay chân đánh đá nhau nhưng không gây thương tích gì, không có hậu quả pháp lý và không bên nào có yêu cầu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P không xem xét xử lý hành vi “Cố ý gây thương tích” là phù hợp.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Lê Hoàng H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an tỉnh P, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- P, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung

[2.1]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 04/7/2025, tại khu vực ven đường thuộc tổ 33A, khu Minh Hà 1, phường M, tỉnh P, Lê Hoàng H trong tình trạng say rượu, không làm chủ được hành vi, đã dùng 02 chậu cây cảnh nhặt ven đường ném làm hư hỏng phần kính chắn gió phía trước bên ghế phụ của xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV màu đen, biển kiểm soát: 89B-018.00 là tài sản của Công ty Cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B làm tổng giám đốc gây thiệt hại là 11.667.000đ (*Mười một triệu, sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*). Kính chắn gió là một bộ phận cấu thành xe ô tô, có chức năng chắn gió, bụi, đảm bảo tầm nhìn, an toàn cho người lái. Mặc dù kính chắn gió bị hư hỏng xe vẫn có thể sử dụng, nhưng việc rạn nứt làm giảm giá trị sử dụng và mất an toàn, buộc chủ xe phải sửa chữa, thay thế. Do đó, hành vi của Lê Hoàng H đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Bà Bùi Thị B là đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường và không có đề nghị gì khác.

Hành vi nêu trên của Lê Hoàng H đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Với hành vi như trên, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lê Hoàng H đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 178. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[2.2]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo đã uống rượu để bản thân trong tình trạng say rượu, không làm chủ được hành vi và đã dùng 02 chậu cây cảnh nhặt ven đường ném vào phần kính chắn gió phía trước bên ghế phụ của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV màu đen, biển kiểm soát 89B-018.00 là tài sản của Công ty Cổ phần K Việt Nam làm hư

hông phần kính chắn gió buộc chủ xe phải sửa chữa, thay thế nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do bị cáo gây ra với lỗi cố ý trực tiếp.

[2.3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự coi thường bất chấp pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo còn tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền 20.040.000đ (*Hai mươi triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng*) mặc dù phía bị hại không yêu cầu, điều đó thể hiện sự hối lỗi, chân thành của bị cáo mong muốn khắc phục hậu quả đối với hành vi do bị cáo gây ra, ngoài ra bị cáo còn được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cho nên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng mức hình phạt sao cho phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh, Cơ quan điều tra xác định bị cáo sống cùng gia đình, ngoài những đồ dùng sinh hoạt cá nhân không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị hại là Công ty cổ phần K Việt Nam không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì. Trước khi xét xử vụ án, ngày 05/01/2026, Tòa án có nhận được đơn đề nghị vắng mặt của bị hại và trong đơn bị hại có trình bày bị cáo Lê Hoàng H đã tự nguyện bồi thường cho Công ty cổ phần K Việt Nam số tiền 20.040.000đ (*Hai mươi triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng*). Công ty cổ phần K Việt Nam đã nhận đủ số tiền bồi thường này của bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản chi phí nào khác nên cần ghi nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV màu đen, biển kiểm soát: 89B-018.00; Số máy: L15BG2333727; Số khung: RLHKW1871LY002598 đăng ký tên Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B làm tổng giám đốc. Ngày 10/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến phương tiện cho anh Đỗ Đức Đăng sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 3, phường Kiến Hưng, thành phố D là người được bà Bùi Thị B ủy quyền. Anh Đăng đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

- Đối với 01 chậu cây cảnh loại cây lưỡi hổ được trồng trong chậu bằng nhựa màu nâu, chiều cao của chậu là 23 cm, đường kính chậu là 25 cm, chiều cao cây là 90 cm và 01 chậu cây quất cảnh được trồng trong một chậu bằng đất nung màu đỏ, bên ngoài có hoa văn trang trí, chiều cao của chậu là 30 cm, đường kính chậu là 20 cm, chiều cao cây là 90 cm. Quá trình điều tra, xác định 02 chậu cây cảnh bị cáo H dùng ném vào

kính chắn gió xe ô tô, được xác định nhất tại ven đường, không xác định được chủ sở hữu, không thuộc cây công trình đô thị và không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với hành vi bị cáo Lê Hoàng H và ông Đoàn Ngọc S dùng tay chân đánh đá nhau nhưng không gây thương tích gì, không có hậu quả pháp lý và không bên nào có yêu cầu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P không xem xét xử lý hành vi “Cố ý gây thương tích” là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[8]. Về kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt cũng như những nội dung khác là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Xử:

2. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

3. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự - Công an tỉnh P nhận được quyết định thi hành án. Giao cho Ủy ban nhân dân phường M, tỉnh P giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Hoàng H.

Bị cáo Lê Hoàng H phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Ủy ban nhân dân phường M, tỉnh P thực hiện buộc bị cáo Lê Hoàng H lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 (bốn) giờ trong một ngày và không quá 05 (năm) ngày trong 01 (một) tuần.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Hoàng H.

5. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Lê Hoàng H đã tự nguyện bồi thường cho Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B là tổng giám đốc số tiền 20.040.000đ (*Hai mươi triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng*). Công ty cổ phần K Việt Nam đã nhận đủ số tiền 20.040.000đ (*Hai mươi triệu, không trăm bốn mươi nghìn đồng*) và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản chi phí nào khác.

6. Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận ngày 10/10/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã trả lại Công ty cổ phần K Việt Nam 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV màu đen, biển

kiểm soát: 89B-018.00; Số máy: L15BG2333727; Số khung: RLHKW1871LY002598 đăng ký tên Công ty cổ phần K Việt Nam do bà Bùi Thị B làm tổng giám đốc. Ông Đỗ Đức Đ, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 3, phường K, thành phố D - người được bà Bùi Thị B ủy quyền đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chậu cây cảnh loại cây lưỡi hổ được trồng trong chậu bằng nhựa màu nâu, chiều cao của chậu là 23 cm, đường kính chậu là 25 cm, chiều cao cây là 90 cm và 01 chậu cây quất cảnh được trồng trong một chậu bằng đất nung màu đỏ, bên ngoài có hoa văn trang trí, chiều cao của chậu là 30 cm, đường kính chậu là 20 cm, chiều cao cây là 90 cm. *(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 02/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh P và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - P).*

7. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Hoàng H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

8. Bị cáo có mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời H 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- VKSND khu vực 1 - P;
- Phòng hồ sơ hình sự - Công an tỉnh P;
- THAHS - Công an tỉnh P;
- THADS tỉnh P;
- UBND P. M, tỉnh P;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị H