

Bản án số: 13/2026/HS-ST
Ngày 23-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Quang Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngôn Thị Liêm.

Ông Nguyễn Văn Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2026/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh C (tên gọi khác: không), sinh ngày 10 tháng 5 năm 1987 tại thành phố Hải Phòng.

Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Khu C, xã C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Tiến D, sinh năm 1962 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1966; vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1995; con: có 01 con; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2025 đến ngày 10/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo Lãnh; có mặt.

2. Nguyễn Trung H1 (tên gọi khác: không), sinh ngày 18 tháng 10 năm 2000 tại xã T, thành phố Hải Phòng.

Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn Ô, xã Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: (không rõ tên bố) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Tháng 6/2024 bị Công an xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương cũ ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2025 đến ngày 10/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo Lãnh; có mặt.

- *Bị hại:* Bế Cao K1, sinh năm 1993. Trú tại: Tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Lê Tuấn A, sinh năm 1996. Trú tại: Tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

2. Hoàng Quốc H2, sinh năm 1998. Trú tại: Xóm B, xã Q, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

3. Thắm Tiểu L1, sinh năm 2000. Trú tại: Tổ dân phố B, xã T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Hồ Mí T, sinh năm 2006. Trú tại: Thôn H, xã T, tỉnh Tuyên Quang; vắng mặt.

2. Nguyễn Văn N, sinh năm 1997. Trú tại: Xóm A, phường K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

3. Nông Trung H3, sinh năm 1998. Trú tại: Xóm N, xã T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

4. Nguyễn Văn K, sinh năm 1997. Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường T, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

5. Lê Trung Đ, sinh năm 1998. Trú tại: Tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

6. Bế Việt H4, sinh năm 1998. Trú tại: Tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

7. Đàm Văn Đ1, sinh năm 2000. Trú tại: Tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

8. Hoàng Văn T1, sinh năm 1986. Trú tại: Xóm L, xã Q, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/5/2025, Công an thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng (nay là Công an xã T, tỉnh Cao Bằng) tiếp nhận trình báo của Lê Tuấn A, sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng về việc khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1987, nơi thường trú: khu C, xã C, thành phố Hải Phòng, đến quán game của của mình tại tổ dân phố A, xã T gây rối và dùng dao đe dọa người chơi trong quán. Trong lúc Tuấn A và Bế Cao K1, sinh năm 1993, cùng trú tại tổ dân phố A, xã T đang chơi với C thì Nguyễn Văn K, sinh năm 1997, nơi thường trú: tổ dân phố Đ, phường T, thành phố Hải Phòng, điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Trung H1, sinh năm 2000, nơi thường trú: xóm Ô, xã Đ, thành phố Hải Phòng, đi đến và lao vào xô xát. H1 dùng dao chém trúng tay trái của Bế Cao K1. Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã tiến hành truy tìm; thu giữ đồ vật, phương tiện và dữ liệu điện tử liên quan đến vụ việc.

Quá trình điều tra xác định: Tối ngày 10/5/2025, Nguyễn Mạnh C, cùng với Nguyễn Văn K, Nguyễn Trung H1 (có lý lịch như trên), Nguyễn Văn N, sinh năm 1997, nơi thường trú: xóm A, phường K, thành phố Hải Phòng cùng với một số người khác cùng ăn cơm tại nhà hàng “Lâm Huế” thuộc Tổ dân phố B, xã T, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hồ Mí T, sinh năm 2006, trú tại thôn H, S, Y, Hà Giang nay là xã T, tỉnh Tuyên Quang (là nhân viên trông quán game cho C) gọi điện cho C nói bị đánh tại quán game của Tuấn A. Nghe điện thoại xong, C cầm chìa khóa xe ô tô để trên bàn và nói mọi người cứ ngồi rồi đi xuống tầng 1 vào khu vực bếp của nhà hàng lấy 01 con dao dài 28 cm bằng kim loại, tay cầm bằng gỗ màu đen đi ra khỏi nhà hàng. Sau đó, C điều khiển xe ô tô bán tải màu đen, biển kiểm soát 34C - 365.84 của N đi đến quán Tuấn A tại tổ dân phố A, xã T. Đến nơi, C dừng xe ô tô trước cửa quán, xuống xe và cầm theo con dao đi về phía quán game, vừa đi C vừa to tiếng, chửi bới. Trước cửa quán, C thấy Nông Trung H3, sinh năm 1998, trú tại xóm N, xã T, tỉnh Cao Bằng (nhân viên trông quán) đang đứng cách khoảng hơn 02 m C vung tay cầm dao hướng về phía H3, H3 lùi lại, chạy đi thì C đạp đổ xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave α , biển kiểm soát 11B1 - 168.18 của Hoàng Quốc H2, sinh năm 1998, trú tại xóm N, xã T, tỉnh Cao Bằng (nhân viên trông quán). H2 nghe thấy tiếng ồn nên mở cửa quán đi ra thì bị C dùng tay phải cầm dao túm cổ áo đe dọa. H2 gạt tay C và chạy ra khỏi quán game. Khi H3 và H2 chạy ra khỏi quán thì C vẫn ở bên trong quán chửi bới. Trong quán vẫn có nhiều người đang chơi game.

Lúc này, Tuấn A đang ngồi chơi ở nhà của Bế C thì H3 gọi điện báo có người đến quán game gây rối. Nghe điện thoại xong, Tuấn A nói với K1 là ở quán có mấy thằng em bị đánh và một mình đi về. Về đến gần quán, Tuấn A thấy C cầm dao đi vào trong quán nên nhặt một nửa viên gạch rồi đi vào trong quán. Tuấn A và C to tiếng với nhau một lúc thì C kéo Tuấn A ra ngoài quán nhưng Tuấn A không ra. Lúc sau, có người đến can ngăn nên C đi ra ngoài lên xe ô tô ngồi và để con dao ở hộc để đồ trong xe nhưng vẫn tiếp tục chửi bới. Thấy vậy, Tuấn A vứt gạch trong tay và đi ra đứng bên xe ô tô nói chuyện với C, thì K1 đi đến cùng ra nói chuyện.

Tại nhà hàng “Lâm Huê”, sau khi C đi được một lúc thì những người cùng ngồi ăn cơm với C cũng đi về. Trong đó, Nguyễn Văn N một mình đi bộ, Nguyễn Quang K2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, không rõ biển kiểm soát chở Nguyễn Trung H1. Trên đường đi, H1 bảo K2 dừng xe mua thuốc lá. Mua được thuốc lá H1 lên xe đi được một đoạn thì nhìn thấy một con dao ở bên trái đường. H1 nhảy xuống xe nhặt lên xem thấy là loại dao gấp, phần đầu dao có hình đầu “Hổ” có gắn bật lửa và cất vào túi quần bên phải đang mặc rồi tiếp tục lên xe để K2 chở đi tiếp (K2 không biết H1 nhặt được đồ vật gì). Khi đến gần Điện lực T, K2 và H1 thấy Tuấn A và K1 bám vào cửa xe ô tô C đang dừng đỗ chửi bới với C. K2 dừng xe không nói gì lao vào đánh Tuấn A, H1 ngồi sau cũng nhảy ra khỏi xe lao vào đánh K1. Quá trình đánh nhau, H1 bị đánh lại nên rút dao gấp để trong túi quần chém trúng cẳng tay trái của K1. Bị chém, K1 chạy về nhà lấy 01 con dao dài 41,5cm, lưỡi dao bằng kim loại có cạnh sắc, không có đầu nhọn, tay cầm bằng gỗ và quay lại. Cùng lúc, Nguyễn Văn N đi đến thấy K1 cầm dao nên N cầm một cái ky hút rác mục đích để đánh lại nếu bị K1 đánh. K1 được mọi người can ngăn nên đã mang dao về nhà cất. Sau đó, các bên không còn xô xát, gây rối và cùng giải tán. Hậu quả, K1 bị thương được mọi người đưa đi sơ cứu tại Trung tâm y tế huyện T; 01 xe mô tô hư hỏng nhẹ.

Ngày 28/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng tiến hành trưng cầu giám định thương tích đối với Bé Cao K1. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 060/25/KLTTCT-TTPY ngày 03/6/2025 của Trung tâm P, Sở Y tế tỉnh C, kết luận: Vết sẹo phần mềm cẳng tay trái, kích thước trung bình: 02%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02% (hai phần trăm).”

Tại Kết luận định giá tài sản số 3630/KL-HĐĐGTS ngày 22/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân tỉnh Cao Bằng, kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA Wave, màu đen, biển kiểm soát 11B1-162.18, thời điểm ngày 10/5/2025 là 99.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 434/KL-KTHS ngày 29/8/2025 của Phòng K3, Công an tỉnh C, kết luận: 01 mẫu vật hình dạng dao dài 28cm là dao sắc, nhọn, thuộc danh mục dao có tính sát thương cao; 01 mẫu vật hình dao dài 41,cm là dao, không thuộc danh mục vũ khí và dao có tính sát thương cao.

Đối với các đồ vật, phương tiện có liên quan gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave α, biển kiểm soát 11B1 - 168.18; 01 con dao có tổng chiều dài 41,5cm lưỡi dao bằng kim loại có cạnh sắc, không có đầu nhọn, tay cầm bằng gỗ màu vàng, dao đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro của Nguyễn Mạnh C và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max của Lê Tuấn A. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Mạnh C đã sửa chữa xe mô tô và bồi thường thỏa đáng cho Hoàng Quốc H2, H2 không có yêu cầu gì thêm.

Vật chứng vụ án, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã ban hành quyết định chuyển vật chứng của vụ án đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Cao Bằng để đảm bảo việc xét xử, thi hành án theo quy định của pháp luật.

Hành vi của Nguyễn Mạnh C đã bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh C lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; hành vi của Nguyễn Trung H1 đã bị truy tố về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKSKV3 ngày 27/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố Nguyễn Mạnh C về tội: Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Trung H1 về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Mạnh C thừa nhận nội dung bản cáo trạng phản ánh đúng hành vi bị cáo thực hiện. Do bị cáo đã uống rượu, nghe T nói bị đánh nên bị cáo đã không kiềm chế được bản thân, mới thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo mang theo dao vì sợ trên quán Tuấn A đông người, mục đích của bị cáo chỉ là để phòng thân, bị cáo không được dùng dao chém ai, không có mục gây thương tích cho ai.

Bị cáo Nguyễn Trung H1 khai nhận: Khi thấy anh C bị cáo nghĩ anh C bị đánh nên đã nhảy vào hỗ trợ anh C. Khi bị đánh ngã bị cáo cầm dao chém lung tung, không có mục đích chém ai. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã rất ân hận, bị cáo đã bồi thường cho bị hại.

Bị hại Bé Cao K1 khai: Sau khi bị H1 dùng dao đâm làm bị thương, K1 đã đi bệnh viện điều trị. Quá trình giải quyết vụ án, H1 đã bồi thường cho K1, H1 đã nhận ra lỗi lầm của mình, do đó K1 có đơn xin rút đơn khởi tố vụ án. Việc K1 rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Tuấn A khai nhận: Anh C đến quán của tôi có hành vi chửi bới, quát tháo nhưng chưa đánh ai; H1 có hành vi đánh K1 bị thương. Đối với thiệt hại xảy ra, tôi và anh C đã tự thỏa thuận, không yêu cầu gì thêm đối với anh C.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Quốc H2 khai nhận: Sự việc xảy ra anh C có làm xe của tôi bị hư hại, theo kết luận định giá thiệt hại là 99.000 đồng. Sau đó anh C đã đến xin lỗi tôi và sửa chữa xe cho tôi. Tôi không có yêu cầu gì thêm đối với anh C. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho anh C.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Thảm Tiểu L1 có đơn xin xét xử vắng mặt có ý kiến: Việc C lấy dao của quán tôi đi gây sự tôi không biết. Con

dao đó tôi đã giao nộp cho cơ quan điều tra. Tôi không có yêu cầu gì đối với anh C, đề nghị xử lý con dao theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng Lê Trung Đ khai: Khi xảy ra sự việc bị cáo Nguyễn Mạnh C túm cổ áo H2, có hành vi quát tháo, chửi bới, đập một số bàn ghế trong quán.

Người làm chứng Đàm Văn Đ1 khai: Nguyễn Trung H1 và một người đàn ông đánh nhau với K1 và Tuấn A. H1 dùng dao chém vào tay K1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh C từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Áp dụng khoản 2 Điều 155, điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Trung H1.

Việc xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

** Tịch thu tiêu hủy:* 01 con dao thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo Nguyễn Mạnh C, bị hại Bế C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Mạnh C đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Trung H1 đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ vụ án đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo Nguyễn Mạnh C, Nguyễn Trung H1 tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù

hợp nhau; phù hợp với phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm xảy ra hành vi phạm tội, Kết luận giám định thương tích của Bé Cao K1 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự thủ tục tố tụng, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/5/2025, tại khu vực trước cửa và trong quán Game của Lê Tuấn A ở tổ dân phố A, xã T, tỉnh Cao Bằng, Nguyễn Mạnh C có hành vi quát tháo, chửi bới, đập phá tài sản và cầm dao đe dọa Nông Trung H3, Hoàng Quốc H2 và người chơi game ở trong quán. Trong khi, Tuấn A và Bé Cao K1 đang cãi chửi nhau với C thì Nguyễn Văn K điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Trung H1 đi đến lao vào đánh nhau với Tuấn A và K1. Quá trình xô xát, K dùng tay không đánh Tuấn A, không gây ra thương tích; H1 sử dụng dao chém trúng cẳng tay trái K1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%. Sau khi sự việc xảy ra Bé Cao K1 có đơn yêu cầu khởi tố đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn Trung H1.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo C là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Trung H1 là nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại Bé C.

Hành vi của Nguyễn Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; hành vi của Nguyễn Trung H1 đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Trung H1.

Bị hại Bé Cao Kỳ có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Trung H1 về hành vi Cố ý gây thương tích, việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không bị cưỡng bức, ép buộc. Do đó cần chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Trung H1.

Hậu quả của việc đình chỉ vụ án: Bị hại Bé Cao Kỳ không được yêu cầu khởi tố lại; hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo Lãnh đối với bị cáo Nguyễn Trung H1; trả lại cho bị cáo H1 số tiền đã nộp.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- *Về nhân thân*: Bị cáo Nguyễn Mạnh C có nhân thân tốt.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Mạnh C có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi của mình. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Xét mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đề nghị áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên cần được chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận xong bồi thường, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Xét đề nghị xử lý vật chứng của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

01 con dao bị cáo C dùng thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với hành vi của Nguyễn Văn K có hành vi dùng tay, chân đánh người chưa gây thương tích. Ngày 29/10/2025, Phòng K3, Công an tỉnh C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối K về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự”, bằng hình thức phạt tiền 6.500.000 đồng.

Nguyễn Mạnh C chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến tội phạm, hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản nên không cấu thành Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Ngày 29/10/2025, Phòng K3, Công an tỉnh C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối C về hành vi “Hủy hoại tài sản”, bằng hình thức phạt tiền 4.000.000 đồng.

Đối với Nguyễn Trung H1: Bị hại rút yêu cầu khởi tố do đó phải đình chỉ vụ án đối với bị cáo H1. Tuy nhiên hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, nhằm răn đe và phòng ngừa ngăn chặn tội phạm cần có biện pháp xử lý đối với bị cáo H1. Kiến nghị Phòng K3 Công an tỉnh C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích của Nguyễn Trung H1.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh C, bị hại Bế C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 155, điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội: Gây rối trật tự công cộng, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh C cho Ủy ban nhân dân xã C, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Trung H1.

Hậu quả của việc đình chỉ vụ án:

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo Lãnh đối với Nguyễn Trung H1.
- Bị hại đã rút yêu cầu khởi tố không có quyền yêu cầu khởi tố lại vụ án.
- Trả lại cho Nguyễn Trung H1 số tiền 10.000.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0000362 ngày 18/12/2025 và Biên lai thu tiền số 0000363 ngày 18/12/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 28 cm, lưỡi dao bằng kim loại có một cạnh sắc nhọn, trong tình trạng gỉ sét, bề mặt có dòng chữ Đồng quê, tay cầm bằng gỗ màu đen (đã qua sử dụng).

Xác nhận vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 22 ngày 26 tháng 11 năm 2025.

5. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Mạnh C, bị hại Bế Cao K1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- CQ CSĐTCA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng CSHS CA tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 3 - Cao Bằng;
- Phòng THADS
khu vực 3 - Cao Bằng;
- Bị cáo, Bị hại, NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Quang Toàn