TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUẦN GIÁO** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2022/HS-ST
Ngày 15-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bạc Thị Thanh Thùy và ông Trịnh Quyết Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T**, tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1972, tại huyện MA, tỉnh ĐB.

Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam.

Nơi cư trú: Bản C, xã A, huyện MA, tỉnh ĐB; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn O, sinh năm 1936 và con bà Lường Thị P, sinh năm 1942; vợ là bà Cà Thị H, sinh năm 1977; bị cáo có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị Tòa án đưa ra xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/5/2022 đến ngày 09/6/2022, tạm giam từ ngày 09/6/2022 cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hà Thị Thuận – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 10 phút, ngày 31 tháng 5 năm 2022, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo kế hoạch số 1266 của Công an tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực bản Ta Cơn, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Tiến hành kiểm tra xe khách biển kiểm soát 36B – 024.73 của nhà xe "Hải Định" chạy tuyến Điện Biên – Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang Lò Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 (một) hộp bật lửa kiêm bao đựng thuốc màu xám đen, dạng hình hộp chữ nhật, trên bề mặt có dòng chữ "FOCUS" màu trắng, bên trong đựng 01 (một) gói giấy bạc màu vàng và 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bọc 01 (một) gói nilon màu hồng, bên trong 02 gói đều chứa chất bột màu trắng nghi Heroine.

Ngày 31/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định:

- Mẫu chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang của bị cáo, có khối lượng 0,55 gam, trích khối lượng 0,12 gam làm mẫu trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 751/KL-KTHS ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn T gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine, khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn T là 0,55 gam.

Cáo trạng số: 97/CT-VKSTG ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Lò Văn T về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn T khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 31/5/2022 tại bản Co En, xã Ẳng Cang, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên, bị cáo mua được 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ, khoảng 40 tuổi với giá 100.000đồng, việc mua bán chỉ có bị cáo và người đàn ông đó, không có ai chứng kiến tham gia cùng. Mua được Heroine bị cáo cất giấu gói Heroine vào hộp bật lửa kiêm bao đựng thuốc và cho vào túi quần đang mặc đi về nhà, về đến nhà bị cáo chia nhỏ gói Heroine thành hai phần, phần nhỏ bị cáo dùng giấy bạc màu vàng có sẵn gói lại thành 01 gói, phần còn lại dùng mảnh nilon màu hồng gói lại thành 01 gói rồi bọc bên ngoài bằng mảnh giấy bạc màu vàng. Bị cáo cho hai gói Heroine vào hộp bật lửa kiêm bao đựng thuốc và cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo đón xe khách Hải Định xuống thăm con gái ở tỉnh Thanh Hóa, khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày xe khách chạy đến km06 + 300- Quốc lộ 279, thuộc bản Ta Cơn, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì tổ công tác yêu cầu xe khách dừng xe để kiểm tra và đã phát hiện, bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lò Văn T và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,43 gam Heroine vật chứng còn lại, 01 (một) bật lửa kiêm bao đựng thuốc màu xám đen dạng hình hộp chữ nhật, 02 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh nilon màu hồng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Cáo trạng truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là đúng người, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và trình độ học vấn thấp nên nhận thức về xã hội, pháp luật còn hạn chế; bị cáo có bố đẻ là ông Lò Văn Ỏm được tặng thưởng Huy chương chiến thắng hạng nhì. Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và cân nhắc về nguyên nhân, hoàn cảnh, khối lượng ma túy cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất theo mức đề nghị của Kiểm sát viên; không phạt bổ sung bằng tiền, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, không bổ sung vào lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận hồi 18 giờ 10 phút ngày 31/5/2022, tại bản Ta Cơn, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Lò Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,55 (không phẩy năm mươi lăm) gam Heroine nhằm mục đích sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố đối với bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo là người nghiện ma túy nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội; biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, tệ nạn xã hội gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ma túy nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình bắt, điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; có bố là ông Lò Văn Ôm được tặng huy chương chiến thắng hạng nhì. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, chưa bị Tòa án xét xử. Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân để có mức hình phạt phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội để giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5] Kiểm sát viên, người bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; không phạt bổ sung. Hội đồng xét xử thấy phù hợp, chấp nhận.

- Về mức hình phạt đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa: Hội đồng xét xử thấy phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 31/5/2022. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,43 gam Heroine (vật chứng còn lại, đã trích mẫu gửi giám định); 01 (một) bật lửa kiêm bao đựng thuốc màu xám đen dạng hình hộp chữ nhật, 02 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh nilon màu hồng, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; công cụ dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí. Do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố, bị cáo Lò Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/5/2022.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 0,43 (không phẩy bốn mươi ba) gam Heroine; 01 (một) bật lửa kiêm bao đựng thuốc màu xám đen dạng hình hộp chữ

nhật đã qua sử dụng, 02 (hai) mảnh giấy bạc màu vàng, 01 (một) mảnh nilon màu hồng và 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Lò Văn T được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 15/9/2022).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Giàng A Tằng