TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN P
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 121/2023/HSST
Ngày: 22 - 08 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN P, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Bà Phạm Thị Nhung;
2/ Bà Trương Thị Lệ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận P, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận P, thành phố H tham gia phiên toà: ông Khổng Sơn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận P, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 118/2023/HSST ngày 26 tháng 07 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2023/QĐXXST-HS ngày 09/08/2023 đối với bị cáo:

Đào Anh T; sinh năm 1987, tại: Tỉnh Y; Hộ khẩu thường trú: thôn Liên Trì 1, xã Bình Kiến, TP. Tuy Hòa, tỉnh Y; chổ ở hiện nay: không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; giới Th: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn C, sinh năm 1963 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1963; vợ, con: chưa.

- *Tiền án, tiền sự:* không.

- Bị bắt tạm giữ ngày 22/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam H (Cơ sở T30) và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Chị Nguyễn Tường V, sinh năm 2000; trú tại: 20 đường N phường T, quận P, TP. H (Có mặt).
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: bà Phạm Thị H, sinh năm 1963; trú tại: x Đường H 10, phường H, quận y, TP. H (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền để tiêu xài nên Đào Anh T đã nảy sinh ý định đi cướp tài sản. T chuẩn bị 01 con dao Thái Lan dài 23cm, cán bằng gỗ dài 11,5cm mũi nhọn bên trên có khắc chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, bỏ vào trong túi đeo chéo màu đen, đeo trước ngực để đi tìm tài sản chiếm đoạt.

Đến khoảng 01 giờ, ngày 21/11/2022, khi đi đến trước cửa hàng tiện lợi B, địa chỉ số x đường Sx, phường T, quận P, T thấy cửa hàng không có khách, chỉ có 01 nhân viên là chị Nguyễn Tường V đang trông coi nên đi vào trong cửa hàng, hỏi mua sữa Ensure. Lúc này, chị V đi vào khu vực quầy sữa còn T đi theo phía sau, lấy con dao Thái Lan khống chế chị V. Thấy T cầm dao, nên chị V đã truy hô và chống cự, làm chị V và T ngã xuống nền nhà. Ngay lúc này, T dùng dao Thái Lan, đâm liên tiếp 05 nhát vào vùng lưng của chị V, khi chị V vùng đứng dậy, T tiếp tục đâm 01 nhát trúng vào mép miệng trái và 01 nhát trúng má phải của chị V.

Do thấy chị V chảy máu nhiều, đồng thời chị V xin nên T bỏ dao xuống và hỏi chị V tiền của cửa hàng đang để ở đâu, thì chị V nói với T, tiền đang để trên tầng 1 cửa hàng, thì T khống chế chị V, đi đến khu vực nhà kho cửa hàng, tại đây cả hai tiếp tục giằng co, sau đó T khống chế, yêu cầu chị V dắt ra quầy Th tiền với mục đích lấy tiền. Khi đang đi ra thì T nhìn thấy anh Lê Thế H đang đi vào cửa hàng, sợ bị bắt nên T đã bỏ chạy ra ngoài, trốn thoát. Còn chị V đã được người dân đưa đi cấp cứu.

Sau khi cướp tài sản không thành, Đào Anh T về nhà trọ của mẹ ruột là bà Phạm Thị H, tại số 403/28/5 Đường H 10, phường Đường H, Quận 12, nói với bà H mới đi đánh nhau về, nhờ bà H vứt hộ bộ quần áo có dính máu và xin số tiền 3.000.000 đồng để bỏ trốn.

Qua truy xét đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày Đào Anh T bị Công an quận P bắt giữ.

Tại Cơ quan cánh sát điều tra Công an quận P, Đào Anh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Theo bản kết quả giám định pháp y về thương tích số 126/TgT.23 ngày 08/3/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế TP.H, giám định pháp y thương tích của chị Nguyễn Tường V kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng mép môi bên trái liên tục mặt trong môi kích thước 4,1x0,1cm.

+ Một sẹo vùng góc hàm bên phải kích thước 1x0,1cm.

+ Năm sẹo vùng lưng trên cạnh cột sống kích thước lần lượt là 1,5x0,3cm; 1,2x0,3cm; 1,3x0,2cm; 1,1x0,3cm; 1,5x0,2cm.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11% (mười một phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến Th mạng.

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về vùng trọng yếu cơ thể.

Vật chứng thu giữ:

- 01 khẩu trang kích thước: 20x8cm, một bên dây bị đứt; 01 nón lưỡi trai bằng vải màu trắng; 01 chiếc dép bên phải màu xanh rêu kích thước 10x28cm, size 40, bản ngang màu xanh kích thước 8x12cm, có chữ STEP FIRMLY; 01 chiếc dép bên trái màu xanh rêu kích thước 10x28cm, size 40, bản ngang màu

xanh kích thước 8x12cm, có chữ REACH FURTHER, là trang phục Đào Anh T mặc khi thực hiện hành vi cướp tài sản.

- 01 con dao dài 23cm, cán bằng gỗ dài 11,5cm có dán tem in chữ KIWI, phần lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm, mũi nhọn bên trên có khắc chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, phần mũi bị cong theo hình vòng cung. Đây là hung khí Đào Anh T sử dụng để thực hiện hành vi cướp tài sản.

- 01 túi xách màu đen kích thước 20x30cm có nhãn hiệu Haras, thu giữ được tại bờ kênh trước địa chỉ Lô III, 27-28 đường 19/5A KCN B, phường T, quận P bên trong có: 01 Hợp đồng cầm đồ ngày 06/11/2022 của Cầm đồ 372 tại địa chỉ x đường I, phường y, quận V, TP.H nội dung cầm 01 xe gắn máy Sirius 78E1 – xxx.78 cho ông ĐAO ANH T số điện thoại: 0795xxx200; 01 card visit Công ty TNHHDV bảo vệ Ngày & Đêm trụ sở: x đường H, phường y, quận B, Văn phòng chính số x đường y, phường P, quận y của Nguyễn Hoàng D; 01 khung thẻ sim Mobifone có số: 937xxx560; 01 card visit Công ty TNHHDV Bảo vệ T 247 địa chỉ x/y đường H, phường T, Quận P của giám đốc Lê Đức T – 0918xxx257-0773xxx524.

Về phần dân sự: Chị Nguyễn Tường V đã được gia đình Đào Anh T bồi thường số tiền 20.000.000 đồng nên đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 121/CT-VKSQ.TP ngày 20 tháng 07 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H đã truy tố bị cáo Đào Anh T về tội: "*Cướp tài sản*" theo điểm c,d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận P giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c,d khoản 2 Điều 168; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đào Anh T từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phần trách nhiệm dân sự và vật chứng.

- Bị cáo Đào Anh T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với kiểm sát viên chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nên đã có đủ cơ sở để xác định: do cần tiền tiêu xài để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên vào khoảng 01 giờ ngày 21/11/2022, Đào Anh T đã có hành vi dùng 01 con dao thái lan dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, mũi nhọn đâm nhiều nhát vào vùng lưng, mặt của chị Nguyễn Tường V gây thương tích với tỷ lệ thương tật 11% nhằm mục đích cướp tài sản tại cửa hàng tiện lợi B, địa chỉ số x đường Sx, phường T, quận P, TP. H.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận P, TP. H đã truy tố bị cáo Đào Anh T về tội: "*Cướp tài sản*" theo điểm c,d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo có 02 tình tiết tăng nặng định khung được quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với Th chất, mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại; bị cáo có bà ngoại ruột là Trần Thị H được Nhà nước tặng tH Huân chương kháng chiến hạng 3 do có công trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Chị Nguyễn Tường V đã được gia đình Đào Anh T bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 khẩu trang kích thước: 20x8cm, một bên dây bị đứt; 01 nón lưỡi trai bằng vải màu trắng; 01 chiếc dép bên phải màu xanh rêu kích thước 10x28cm, size 40, bản ngang màu xanh kích thước 8x12cm, có chữ STEP FIRMLY; 01 chiếc dép bên trái màu xanh rêu kích thước 10x28cm, size 40, bản ngang màu xanh kích thước 8x12cm, có chữ REACH FURTHER, là trang phục Đào Anh T mặc khi thực hiện hành vi cướp tài sản. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 con dao dài 23cm, cán bằng gỗ dài 11,5cm có dán tem in chữ KIWI, phần lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm, mũi nhọn bên trên có khắc chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, phần mũi bị cong theo hình vòng cung. Đây là hung khí Đào Anh T sử dụng để thực hiện hành vi cướp tài sản. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 túi xách màu đen kích thước 20x30cm có nhãn hiệu Haras, thu giữ được tại bờ kênh trước địa chỉ Lô III, 27-28 đường 19/5A KCN B, phường T, quận P bên trong có: 01 Hợp đồng cầm đồ ngày 06/11/2022 của Cầm đồ x tại địa chỉ x đường I, phường y, quận V, TP.H nội dung cầm 01 xe gắn máy Sirius 78E1 – xxx.78 cho ông ĐAO ANH T số điện thoại: 0795xxx200; 01 card visit Công ty TNHHDV bảo vệ Ngày & Đêm trụ sở: x đường H, phường y, quận B, Văn phòng chính số x đường y, phường P, quận y của Nguyễn Hoàng D; 01 khung thẻ sim Mobifone có số: 937xxx560; 01 card visit Công ty TNHHDV Bảo vệ T x địa chỉ x/y đường H, phường T, Quận P của giám đốc Lê Đức T – 0918xxx257-0773xxx524. Đây là túi đeo chéo Đào Anh T dùng để cất giữ dao Thái Lan, khi thực hiện hành vi cướp tài sản. Tại phiên tòa, bị cáo không nhận lại, nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 44/PNK ngày 10/3/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận P.

[7] *Án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Áp dụng: điểm c, d khoản 2 Điều 168; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Tuyên bố: bị cáo Đào Anh T phạm tội "*Cướp tài sản*".

[3] Xử phạt: bị cáo Đào Anh T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù Th từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 22/11/2022.

[4] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 khẩu trang kích thước: 20x8cm, một bên dây bị đứt; 01 nón lưỡi trai bằng vải màu trắng; 01 chiếc dép bên phải màu xanh rêu kích thước 10x28cm, size 40, bản ngang màu xanh kích thước 8x12cm, có chữ STEP FIRMLY; 01 chiếc dép bên trái màu xanh rêu kích thước 10x28cm, size 40, bản ngang màu xanh kích thước 8x12cm, có chữ REACH FURTHER; 01 con dao dài 23cm, cán bằng gỗ dài 11,5cm có dán tem in chữ KIWI, phần lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm, mũi nhọn bên trên có khắc chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAND, phần mũi bị cong theo hình vòng cung; 01 túi xách màu đen kích thước 20x30cm có nhãn hiệu Haras, thu giữ được tại bờ kênh trước địa chỉ Lô III, x-y đường x/yA KCN B, phường T, quận P bên trong có: 01 Hợp đồng cầm đồ ngày 06/11/2022 của Cầm đồ x tại địa chỉ x đường I, phường y, quận V, TP.H nội dung cầm 01 xe gắn máy Sirius 78E1 – 024.78 cho ông ĐAO ANH T số điện thoại: 0795xxx200; 01 card visit Công ty TNHHDV bảo vệ Ngày & Đêm trụ sở: x đường H, phường y, quận B, Văn phòng chính số x đường y, phường P, quận 2 của Nguyễn Hoàng D; 01 khung thẻ sim Mobifone có số: 937xxx560; 01 card visit Công ty TNHHDV Bảo vệ T 247 địa chỉ x/y

đường H, phường T, Quận P của giám đốc Lê Đức T – 0918xxx257-0773xxx524.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 44/PNK ngày 10/3/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P.

[5] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Đào Anh T phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Bị cáo Đào Anh T, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP.H;
- VKSND Q.Tân Phú**;**
- THADS quận P;
- Công an Q.Tân Phú;
- Công an TP.H;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành