TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2018/HS-PT
Ngày: 28/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh

Ông Phạm Lâm Đồng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Thư

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Sương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 86/2018/HSPT, ngày 30 tháng 5 năm 2018 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản hình sự sơ thẩm số 79/2018/HSST ngày 17/4/2018 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có kháng cáo:

1. BÀNH HÙNG A (T), sinh năm 1989

Đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: 175/2/3 Nguyễn Văn C , phường H, quận N, thành phố Cần Thơ.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: làm thuê;

Cha: Bành Tấn H1; Mẹ: Nguyễn Tuyết H2;

Vợ: Phan Thị Tuyết P, có 02 con lớn sinh năm 2011; nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại – bị tạm giam từ ngày 13/01/2017 đến 12/4/2017. Có mặt.

2. NGUYỄN THANH H3, sinh năm 1995

Đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp K, xã L, huyện A1, tỉnh Hậu Giang.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: làm thuê;

Cha: Nguyễn Thanh S; Mẹ: Nguyễn Thị F;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại – bị tạm giam từ ngày 09/12/2016 đến 12/4/2017. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 07/12/2016 Bành Hùng A, Nguyễn Thanh H3, Huỳnh Mạnh C1 là nhân viên bảo vệ của vũ trường V18 thuộc phường J, quận N, thành phố Cần Thơ đến vũ trường V18 để uống bia và nghe nhạc.

Đến khoảng 01 giờ ngày 08/12/2016 H3 và Hùng A nghe nói ở bãi xe vũ trường đang có xảy ra đánh nhau nên Hùng A lấy 02 ly uống bia bằng thủy tinh đang để trên bàn cùng với H3 đi xuống bãi xe, riêng C1 đã đi trước đó.

Khi xuống đến chân cầu thang thì Hùng A và H3 thấy nhóm của C1 gồm Nguyễn Đình Đ, Hoàng Quốc V, Đoàn T1, Phạm D, Dương Tuấn K1 đang cự cãi với nhóm của Trần Văn Q là khách đến chơi tại vũ trường V18. Lúc này nhóm của C1 đã sử dụng hung khí đánh Nguyễn Kim S1 (bạn của Q) bất tỉnh tại bãi xe của vũ trường V18.

Khi thấy Q đang cự cãi với nhóm của C1 thì H3 từ phía sau dùng chân phải đạp mạnh vào lưng của Q làm Q ngã về phía trước. Cùng lúc này Hùng A cầm ly thủy tinh đang mang theo đập mạnh vào vùng trán của Q gây thương tích. Q được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ. H3 và Hùng A bỏ đi, đến 16 giờ và 19 giờ ngày 08/12/2016 cả hai lần lượt đến công an đầu thú.

Quá trình điều tra thu giữ 01 chứng minh nhân dân mang tên Bành Hùng A, 02 điện thoại di động hiệu Iphone 3 và Iphone 5, 01 quần jean lửng hiệu REPLAY màu xanh xám, 01 quần jean dài màu xanh hiệu LEVEANS, 01 áo sơ mi dài sọc ca rô màu tím – trắng hiệu BANANA, 01 áo sơ mi tay dài sọc ca rô màu đỏ - xanh – trắng hiệu HOLISTER. Gia đình Hùng A nộp 500.000 đồng, gia đình H3 nộp 5.000.000 đồng để khắc phục cho bị hại.

Các đối tượng đã đánh Nguyễn Kim S1 tử vong đã bị khởi tố xử lý trong một vụ án khác.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng cộng các khoản là 50.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 79/2018/HSST ngày 17/4/2018 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều đã áp dụng khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, điểm d khoản 2 Điều 134 và điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với hai bị cáo, riêng H3 được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt Bành Hùng A 02 năm 06 tháng tù, Nguyễn Thanh H3 02 năm tù cùng về tội " Cố ý gây thương tích". Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án, có khấu trừ thời gian tạm giam từ 09/12/2016 đến 12/4/2017 đối với H3 và từ 13/01/2017 đến 12/4/2017 đối với Hùng A. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo về việc liên đới bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng, được khấu trừ 5.500.000 đồng gia đình hai bị cáo đã đưa trước.

Án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi án sơ thẩm tuyên, ngày 26/4/2018 bị cáo Nguyễn Thanh H3 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt do gia đình khó khăn. Bị cáo Bành Hùng A kháng cáo ngày 02/5/2018 xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: các bị cáo trình bày án sơ thẩm đã xét xử đúng hành vi của bị cáo và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trong đơn. Bị cáo Hùng A yêu cầu xem xét lại về kết quả giám định thương tích đối với bị hại. Bị cáo H3 trình bày sau khi án sơ thẩm tuyên đã bồi thường thêm cho bị hại 25.000.000 đồng.

Ý kiến của Kiểm sát viên nhận định cấp sơ thẩm đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Đối chiếu các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ thấy phù hợp với lời thừa nhận của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, đủ cơ sở kết tội đối với bị cáo. Bản án đã tuyên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo được làm trong hạn luật định nên chấp nhận là kháng cáo hợp lệ; về nội dung kháng cáo: án sơ thẩm đã tuyên buộc đúng quy định của pháp luật về toàn bộ các vấn đề của vụ án, hình phạt đã tuyên là tương xứng, các lý do kháng cáo không phải là những tình tiết mới nên không có cơ sở để chấp nhận. Đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

Các bị cáo không trình bày gì khác trong lời nói sau cùng, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hình thức đơn kháng cáo: đơn kháng cáo của các bị cáo đúng quy định về hình thức và thời hạn nên được xem là hợp lệ.

[2] Về thủ tục tố tụng: Cấp sơ thẩm đã tuân thủ quy định về tố tụng.

[3] Xét nội dung kháng cáo: Căn cứ vào các chứng cứ đã được thu thập hợp pháp đã đủ cơ sở xác định việc truy tố, xét xử các bị cáo Bành Hùng A, Nguyễn Thanh H3 về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, vì đã có hành vi cố ý cùng nhau dùng vũ lực và dùng hung khí nguy hiểm tấn công bị hại gây thương tích tổn hại sức khỏe 12% trong khi giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn.

Án sơ thẩm đã vận dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ để tuyên mức án có tính khoan hồng cho các bị cáo.

Xét các lý do kháng cáo theo trình bày của các bị cáo tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy lí do kháng cáo của bị cáo Bành Hùng A là không có cơ sở do vợ bị cáo vẫn là người trong độ tuổi lao động, bị cáo không thuộc hộ nghèo, về thủ tục giám định pháp y đã tiến hành đúng quy định nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Đối với bị cáo Nguyễn Thanh H3 các lí do kháng cáo đã nêu không phải là tình tiết giảm nhẹ mới, việc giao thêm 25.000.000 đồng tiền bồi thường cho bị hại có ý nghĩa là thi hành theo phán quyết của án sơ thẩm nên cũng không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bành Hùng A và Nguyễn Thanh H3. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134 và điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng Nguyễn Thanh H3 được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Xử phạt:

- Bành Hùng A 02 năm 06 tháng tù;

- Nguyễn Thanh H3 02 năm tù;

Cùng về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án. Có khấu trừ thời gian tạm giam từ 09/12/2016 đến 12/4/2017 đối với bị cáo H3 và từ 13/01/2017 đến 12/4/2017 đối với bị cáo Hùng A.

Ghi nhận bị cáo H3 đã giao thêm 25.000.000 đồng cho bị hại để khắc phục hậu quả.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Thụy Vũ

Nơi nhận:
- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận Ninh Kiều;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.