

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 59/2022/HSST.

Ngày 26/9/2022.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Phú và ông Trần Ngọc Điệp.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Nguyên Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa: Ông Trần Dương Công – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/9/2022 tại Tòa án nhân dân huyện Ea súp, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2022/HSST ngày 05/8/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 05/8/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 88/2022/HSST- QĐ ngày 19/9/2022 đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh năm 1996 tại tỉnh T.

Nơi ĐKNKTT: Thôn A, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Lê Văn N, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1968. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại: Bà Hoàng Thị N – sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Nơi cư trú: TDP B, phường T, TP. B, tỉnh Đắk Lắk.

Người làm chứng:

- Chị Cầm Thị T – sinh năm 1980.

Nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 15/3/2022, tại quán cà phê H của bà Hoàng Thị N, có một số người đang chơi bi-a, trong đó có Lê Văn H, là em kết nghĩa của Hoàng Thị N. Khi đang chơi bi – a thì có người nói với H là muốn đánh bài tại quán thì H đồng ý nhưng bà N không đồng ý. Vì thế giữa H và bà N xảy ra to tiếng, cãi vã. Thấy vậy,

những người đánh bi – a bỏ về, còn bà N đi vào phòng ngủ của mình. Lê Văn H cảm thấy bức tức về việc bà N không cho mọi người đánh bài tại quán nên đi đến quầy tính tiền của quán lấy một con dao, dài 31cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng có chiều dài 19cm, bản dao rộng 9cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12cm gắn liền với lưỡi dao, chặt nhiều nhát lên các mặt bàn bi-a. Bà N từ trong nhà chạy ra can ngăn thì bị H dùng tay đánh vào mặt nhưng không gây thương tích gì. H tiếp tục dùng tay giật đứt, đập vỡ 02 camera an ninh trong quán. Bà N giật được con dao H đang cầm đem vào trong nhà cất. Khi bà N đang ở trong nhà thì nghe H nói “tao đốt luôn xe, tao phá hết”. Vừa nói, H vừa rút dây dẫn xăng của xe mô tô loại Dream, biển số 47S1-135.30, tay H đang cầm 01 vỏ chai nước ngọt để đựng xăng và 01 tua vít để mở đường dẫn xăng nhằm mục đích để đốt xe nhưng bà N chạy ra giật được chai đựng xăng ném đi thì H lấy bật lửa châm vào dây dẫn xăng đốt làm xe bốc cháy. Lúc này, bà N hô hoán mọi người giúp dập lửa nhưng do lửa cháy lớn không dập được nên xe mô tô bị cháy chỉ còn bộ khung bằng kim loại, bà N trình báo sự việc đến cơ quan Công an.

Bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 28/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện E kết luận:

- Bàn bi-a phẳng số 01: Cao 88cm, rộng 1,65m, dài 2,90m, trên bàn có 12 vết rách, kích thước từ 0,6cm đến 14cm. Dấu vết sắc gọn, làm rách lớp vải màu xanh trên mặt bàn bi-a, bị hư hỏng còn giá trị sử dụng.

- Bàn bi-a phẳng số 02: Cao 88cm, rộng 1,65m, dài 2,90m, trên bàn có 11 vết rách, kích thước từ 6 đến 14cm. Dấu vết sắc gọn, làm rách lớp vải màu xanh trên mặt bàn bi-a, bị hư hỏng còn giá trị sử dụng.

- Bàn bi-a lỗ: Cao 88cm, rộng 1,65m, dài 2,90m, trên mặt bàn có 04 vết rách, kích thước từ 07cm đến 14cm. Dấu vết sắc gọn, làm rách lớp vải màu xanh trên mặt bàn bi-a, làm sần lớp gỗ bên dưới, bị hư hỏng còn giá trị sử dụng.

Tổng giá trị thiệt hại của 03 bàn bi-a trên là 2.001.000đồng.

- 01 camera loại xoay 360, nhãn hiệu YOOSSEE WIFI 1080 số ID 23322414, bị bể phần giữa thân đế, gãy rời 01 cái râu ăng ten, không còn giá trị sử dụng.

- 01 camera màu trắng loại xoay, nhãn hiệu YOOSSEE WIFI 1080 số ID 23322831, mặt kính bị nứt vỡ, vỏ nhựa bên ngoài của Camera bị nứt vỡ, trên thân Camera có vết dao chém vào phần nhựa, hộp nguồn bị bung để lộ linh kiện bên trong, không còn giá trị sử dụng.

Tổng giá trị thiệt hại của 02 camera là 1.066.000đồng.

- 01 xe mô tô biển số 47S1 – 135.30, nhãn hiệu: DREAM, loại xe: Hai bánh 50-175cm³; Số loại C100; dung tích xi lanh 97, số máy C100ME0200015; số khung: C100M020015; sản xuất năm 1995; Đăng ký lần đầu 09/07/1995, đăng ký mới ngày 07/3/2017, không còn giá trị sử dụng.

Giá trị thiệt hại là 3.833.000đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.900.000đồng.

Tuy nhiên 03 bàn bi-a là do Lê Văn H góp tiền mua chung nên giá trị tài sản được chia cho cả hai người, mỗi người một nửa là 1.000.500đồng. Giá trị phần tài sản của Hoàng Thị N mà H làm hư hỏng thì H phải chịu trách nhiệm.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Lê Văn H hủy hoại của bà Hoàng Thị N là 4.899.000 đồng, giá trị tài sản bị hư hỏng là 1000.500 đồng. Tổng cộng tài sản bị

hư hỏng và bị hủy hoại là 5.899.5000đồng. (Năm triệu tám trăm chín mươi chín ngàn năm trăm đồng).

+ *Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ:*

- 01 khung xe mô tô biển số 47S1-135.30.
- 02 camera có đặc điểm nêu trên;
- 01 con dao có tổng chiều dài 31cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng có chiều dài 19cm, bản dao rộng 9cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12cm gắn liền với lưỡi dao.

- 01 tua vít bốn cạnh, dài 26cm, cán nhựa màu đỏ.

- 01 vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Number 1, màu vàng),

- 01 xe mô tô biển số 47S1-135.30 của chị Hoàng Thị N.

Ngày 08/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E đã trả lại khung xe mô tô biển số 47S1-135.30 cho bà Hoàng Thị N.

+ *Về vấn đề dân sự:*

Bà Hoàng Thị N nhận lại khung xe mô tô biển số 47S1-135.30 và cùng với bị cáo tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng cho bà Hoàng Thị N, bà N không yêu cầu và có ý kiến gì về bồi thường thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện E truy tố bị cáo Lê Văn H về tội: “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện E, không có ý kiến gì. Tại phiên tòa bị hại bà Hoàng Thị N vắng mặt, tại đơn xin xét xử vắng mặt bà N có ý kiến không yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, đánh giá, phân tích những chứng cứ xác định hành vi phạm tội, về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự; điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Lê Văn H** từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm đến 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Hoàng Thị N và bị cáo Lê Văn H đã tự thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại về tài sản, bà Hoàng Thị N không có ý kiến yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, điểm b, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E đã trả lại cho bà Hoàng Thị N 01 khung xe mô tô biển số 47S1-135.30 bị cháy là chủ sở hữu hợp pháp.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các tài sản không còn giá trị sử dụng gồm:

- 01 camera loại xoay 360, nhãn hiệu YOOSSEE WIFI 1080 số ID 23322414, bị bể phần giữa thân đế, gãy rời 01 cái râu ăng ten;
 - 01 camera màu trắng loại xoay, nhãn hiệu YOOSSEE WIFI 1080 số ID 23322831, mặt kính bị nứt vỡ, vỏ nhựa bên ngoài của Camera bị nứt vỡ, trên thân Camera có vết dao chém vào phần nhựa, hộp nguồn bị bung để lộ linh kiện bên trong.
 - 01 con dao có tổng chiều dài 31cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng có chiều dài 19cm, bản dao rộng 9cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12cm gắn liền với lưỡi dao.
 - 01 tua vít bốn cạnh, dài 26cm, cán nhựa màu đỏ.
 - 01 vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Number 1, màu vàng.
- Bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện E, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện E, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định:

Vào ngày 15/3/2022, tại Thôn A, xã Y, huyện E, Lê Văn H có hành vi dùng dao bằng kim loại chặt phá 03 bàn bi-a, trong đó có 02 bàn bi-a phẳng, 01 bàn bi-a lỗ, dùng tay giật, đập hỏng 02 camera và đốt 01 xe mô tô biển số 47S1 – 135.30 của bà Hoàng Thị N, sinh năm 1988, trú tại Thôn A, xã Y, huyện E. Tài sản bị hủy hoại trị giá 4.899.000 đ (bốn triệu tám trăm chín mươi chín nghìn đồng), tài sản bị hư hỏng 1.000.500 đ (một triệu năm trăm đồng). Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng và bị hủy hoại là 5.899.500đ (*Năm triệu tám trăm chín mươi chín ngàn năm trăm đồng*).

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn H đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Xét luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea súp tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Lê Văn H đã phạm vào tội: “Hủy hoại tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại Điều 178 của Bộ luật hình sự quy định:

1. *Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến*

50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

d) Dùng chất nguy hiểm về cháy, nổ hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trước khi phạm tội có nhân thân tốt do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt đối với bị cáo:

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ để giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về các biện pháp tư pháp:

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Hoàng Thị N và bị cáo Lê Văn H đã tự thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại về tài sản, bà N không có ý kiến yêu cầu gì thêm về bồi thường các khoản thiệt hại nên không đề cập xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: Cần chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E đã trả lại cho bà Hoàng Thị N 01 khung xe mô tô biển số 47S1-135.30 bị cháy là chủ sở hữu hợp pháp.

Các vật chứng thu giữ do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 camera loại xoay 360, nhãn hiệu YOOSEE WIFI 1080 số ID 23322414; 01 camera màu trắng loại xoay, nhãn hiệu YOOSEE WIFI 1080 số ID 23322831; 01 con dao có tổng chiều dài 31cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng có chiều dài 19cm, bản dao rộng 9cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12cm gắn liền với lưỡi dao; 01 tua vít bốn cạnh, dài 26cm, cán nhựa màu đỏ; 01 vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Number 1, màu vàng.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

1/ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Lê Văn H 02** (hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn H cho UBND xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Về các biện pháp tư pháp:

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Hoàng Thị N và bị cáo Lê Văn H đã tự thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại về tài sản, bà N không có ý kiến yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E đã trả lại cho bà Hoàng Thị N 01 khung xe mô tô biển số 47S1-135.30 bị cháy là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 camera loại xoay 360, nhãn hiệu YOOSSEE WIFI 1080 số ID 23322414.
- 01 camera màu trắng loại xoay, nhãn hiệu YOOSSEE WIFI 1080 số ID 23322831.
- 01 con dao có tổng chiều dài 31cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng có chiều dài 19cm, bản dao rộng 9cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12cm gắn liền với lưỡi dao.
- 01 tua vít bốn cạnh, dài 26cm, cán nhựa màu đỏ.
- 01 vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Number 1, màu vàng.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện E và Chi cục thi hành án dân sự huyện E ngày 10/8/2022).

3/ Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

- Cơ quan THA hình sự

Công an huyện;

- Chi cục THADS huyện;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

- Bị cáo, bị hại;

- Lưu HS.

Bùi Xuân Sơn

