

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HOÁ

Tỉnh Thanh hóa

Bản án số: 274 /2018/HSST

Ngày: 13 - 11 - 2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Bùi Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tiến

Bà Nguyễn Thị Loan

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát Thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá tham
gia phiên toà:*** Lê Văn Bắc- Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 359/2018/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 281/2018/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Khắc T, sinh năm 1990; đăng ký hộ khẩu nơi cư trú hiện nay: Thôn Q, xã Q, Thành phố T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; con ông: Lê Khắc H (đã chết) và bà Nguyễn Thị X; vợ: Hà Thị Hồng H, có 01 con sinh 2017; tiền án: Ngày 19/01/2012 Tòa án Thành phố Thanh hoá xử phạt 30 tháng tù về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (phạm tội ngày 13/9/2011 và ngày 29/9/2011); Ngày 01/11/2012 Tòa án nhân dân Thành phố Thanh hoá xử phạt 33 tháng tù về tội “ Gây rối trật tự công cộng (phạm tội ngày 08/7/2011), tổng hợp với 30 tháng tù của bản án số 21 ngày 19/01/2012, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 63 tháng tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày 05/10/2011 (chấp hành án xong ngày 05/01/2017); tiền sự: không; nhân thân: Tháng 5/2008 Tòa án Thành phố xử phạt 18 tháng tù về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và 06 tháng tù về tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Ngày

19/9/2018 Công an Thành phố Thanh Hóa khởi tố về hành vi Trộm cắp tài sản, hiện đang tạm giam trong vụ án khác, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Bá V, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ, thị trấn R, huyện Đ, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn cá nhân nên khoảng 14h ngày 14/6/2018, khi nhìn thấy anh Lê Bá V đang ngồi uống nước tại quán vỉa hè trước lô 68, MB 1363 Chung cư P, phường P, Thành phố T, Lê Khắc T đã xông vào dùng tay chân đánh đấm anh V nhưng không trúng, V bỏ chạy thì bị T cầm một đoạn gậy tre dài khoảng 1m, một đầu bị đập đuôi theo nhưng không được. Sau đó T quay lại chỗ xe ô tô tắc xi Mekong, hiệu Huyndai i10, BKS 36A-24366 của anh V đang đỗ gần đây, dùng gậy tre và 01 cục bê tông kích thước (20x18x10)cm đập, ném làm vỡ 01 tấm kính chắn sau xe ô tô, kích thước (50x70)cm.

Ngày 05/7/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận giá trị thiệt hại kính chắn gió hậu xe ô tô tắc xi Mekong, nhãn hiệu Huyndai i10 tại thời điểm hiện tại 2.678.000đ.

Về chiếc xe ô tô cơ quan công an đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Bá Văn. Về dân sự: anh Lê Bá V không yêu cầu bồi thường gì mà để hai bên tự thỏa thuận với nhau.

Tại bản cáo trạng số 271/CT-VKS-KT ngày 11 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá truy tố Lê Khắc T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát Thành phố Thanh hóa, tỉnh Thanh Hoá luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS; đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay: lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, cùng các chứng cứ, tài liệu khác thu thập được phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Do mâu thuẫn cá nhân nên khoảng 14h ngày 14/6/2018 tại quán vỉa hè lô 68, MB Chung cư P, phường P, Thành phố T, Lê Khắc T dùng gậy tre, một cục bê tông đập, ném vỡ kính chắn gió hậu xe ô tô Mekong nhãn hiệu Huyndai i10 BKLS 36A-24366 của anh Lê Bá V gây thiệt hại 2.678.000đ. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố Lê Khắc T về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của Lê Khắc T có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất vụ án: Đây là vụ cố ý làm hư hỏng tài sản được thực hiện vào ban ngày, do có mâu thuẫn cá nhân từ trước bị cáo đã tìm và đánh anh V nhưng không được, do bức tức bị cáo đã dùng gậy tre và cục bê tông đập vào xe ô tô của anh V khi xe đang dừng ở lề đường, hậu quả xe bị hư hỏng và thiệt hại tài sản trị giá 2.678.000đ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính táo bạo, liều lĩnh, gây dư luận xấu trong nhân dân, hành vi đó không những đã xâm phạm đến trật tự trị an nói chung mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, do đó cần được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhận thức, nhưng sống thiếu ý thức chấp hành pháp luật, liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, bản thân đã từng 03 lần bị xét xử về nhiều tội khác nhau, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, chứng tỏ bị cáo không chịu cải sửa, xem thường pháp luật. Bị cáo có 02 tiền án nhưng bản án 19/01/2012 chỉ xem là nhân thân đối với bản án xét xử ngày 01/11/2012 (hành vi phạm tội sau xử trước), nên bị cáo phạm tội lần này không xem là tái phạm nguy hiểm mà chỉ là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm được qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, bản thân bị cáo trong khi đang chờ xử lý về hành vi trong vụ án này lại có hành vi trộm cắp tài sản, hiện nay cơ quan công an đã có quyết định khởi tố vụ án. Với tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và thái độ thiếu chấp hành pháp luật của bị cáo

thì việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, để cải tạo bị cáo và nhằm răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo một phần vì thành khẩn khai báo được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Theo báo cáo của bị hại anh Lê Bá V về phần thiệt hại về tài sản anh không yêu cầu bồi thường, chấp nhận sự tự nguyện của anh Văn không yêu cầu bị cáo bồi thường.

[6]. Về vật chứng: Xét 01 gậy tre, 01 cục bê tông là tang vật trong vụ án hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Thanh hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 12/THA ngày 15/10/2018, vật chứng không còn giá trị sử dụng, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS; Khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Tuyên bố: Lê Khắc T phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản “.
- Xử phạt: Lê Khắc T12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Chấp nhận sự tự nguyện của anh Lê Bá V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy tre, 01 cục bê tông là tang vật trong vụ án hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Thanh hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 12/THA ngày 15/10/2018.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7, 7a ,9 của Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- Bị cáo; bị hại
- VKSND TPTH;
- Công an TPTH;
- Thi hành án dân sự TPTH;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Bùi Thị Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa

Nơi nhận

- Bp c, o;
- VKSND TP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

- Công an TP.TH;
- Luật sư.

Bùi Thị Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa