

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2019/HS-PT
Ngày 14-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Thạch.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;
Ông Lê Quân Vương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 64/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Dương Thanh H. Do có kháng cáo của bị cáo Dương Thanh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2019/HS-ST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo kháng cáo: Dương Thanh H, sinh năm 1984 tại tỉnh Cà Mau. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 3, xã B, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1946 (đã chết); bị cáo có vợ tên Lê Thị Mai L, sinh năm 1984 và 02 người con sinh năm 2016 và năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 02 người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn L1, 02 người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thị Nhật L2 và 04 có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 27/11/2017, bị cáo Dương Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 57L-8419 kéo theo rơ moóc biển số 51R-148.98 lưu thông trên đường Nguyễn Du hướng về đường ĐT743B, khi đi đến ngã tư giao nhau với đường ĐT743B thuộc khu phố 2, phường E, thị xã A, tỉnh Bình Dương thì có tín hiệu đèn đỏ nên H cho xe dừng chờ đèn đỏ, bên hông phải có xe mô tô hai bánh biển số 66M3 – 5009 do ông Lê Văn L1 điều khiển, chở theo con gái là bà Lê Thị Nhật L2 cũng đang

dừng xe chờ đèn đỏ. Khi đèn tín hiệu chuyển sang màu xanh, H bật tín hiệu xi nhan điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải thì va chạm với xe mô tô của ông L1 và bà L2, làm cả hai ngã xuống đường bị cuốn vào gầm ô tô, bánh trước bên trái của sơ mi rơ mooc cán vào đầu L2 làm L2 chết tại hiện trường, ông L1 được đưa đi cấp cứu đến ngày 28/11/2017 thì chết tại Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh, xe mô tô biển số 66M3 – 5009 hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 1038/GĐPY ngày 06/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Ông Lê Văn L1 bị sâu sát da, tụ máu bên ngoài; tụ máu, dập, rách phúc mạc vùng lưng sau; dập vỡ bàng quang; dập rách các mạch máu vùng đáy chậu; dập tụ máu hai thận; vỡ xương chậu; ổ bụng chứa 2000ml máu đông và không đông. Nguyên nhân chết là do choáng đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 1016/GĐPY ngày 28/11/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Bà Lê Thị Nhật L2 bị biến dạng đầu, mặt; bề nát xương hộp sọ nhiều mảnh, dập não; dập rách phổi, rốn phổi phải; dập rách rời phổi trái; dập rách $\frac{1}{2}$ cuống tim; vỡ nát gan, vỡ lách; tràn máu khoang màng phổi hai bên 2000ml máu không đông, ổ bụng 500ml máu không đông. Nguyên nhân chết đa chấn thương, chấn thương sọ não, dập não.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2019/HS-ST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Dương Thanh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 08/3/2019, bị cáo Dương Thanh H làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H 03 (ba) năm 06 (tháng) về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo H kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng xét thấy bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Thanh H lập ngày 08 tháng 3 năm 2019 được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Thanh H đã khai nhận hành vi phạm tội thông nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 27/11/2017, bị cáo Dương Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 57L-8419 kéo theo rơ moóc biển số 51R-148.98 lưu thông trên đường Nguyễn Du hướng về đường ĐT743B, đến ngã tư giao nhau với đường ĐT743B thì H cho xe dừng chờ đèn đỏ. Sau khi đèn tín hiệu chuyển sang màu xanh thì H bật tín hiệu xi nhan điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải nhưng thiếu quan sát nên xảy ra va chạm với xe mô tô hai bánh biển số 66M3 – 5009 do ông Lê Văn L1 điều khiển, chở theo con gái là bà Lê Thị Nhật L2. H quả làm bà L2 và ông L1 tử vong.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Thanh H về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Dương Thanh H kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo H cung cấp thêm tài liệu chứng cứ về việc cha bị cáo là ông Dương Văn C, sinh năm 1945 tham gia kháng chiến chống Mỹ, là đối tượng chính sách đã làm hồ sơ hưởng chế độ theo Quyết định số 290/2005/QĐ-TTg ngày 08/11/2005 của Thủ tướng Chính phủ. Tuy nhiên, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xét thấy, tình hình tội xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng trên địa bàn thị xã A nói riêng và cả nước nói chung đang diễn ra ngày càng phức tạp. Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác, gây tâm lý bất an cho những người tham gia giao thông, ảnh hưởng đến tình hình an toàn giao thông đường bộ tại địa phương. Bị cáo H có đầy đủ năng lực để nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo H vẫn thiếu ý thức tuân thủ Luật Giao thông đường bộ khi tham gia giao thông. Để đáp ứng tình hình phòng, chống tội phạm tại địa phương; nhằm lập lại trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thì cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó, kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thanh H là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Dương Thanh H phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thanh H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2019/HS-ST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Bình Dương:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009):

Xử phạt bị cáo Dương Thanh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Thanh H phải nộp số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|------------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND TX. A; | 2 |
| - VKSND TX. A; | 1 |
| - Chi cục THADS TX. A ; | 1 |
| - Phòng PV27 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an TX. A; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Trại Tạm giam – Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - Tổ Hành chính Tư pháp; | 2 |
| - Lưu: HSVA, Tòa HS. | 2 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Ngọc Thạch