TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỦ CHI** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1208/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 07-9-2023
V/v: "Tranh chấp ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỦ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Xuân Lan

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Võ Văn Dương

2- Ông Nguyễn Ngọc Cảnh

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh không tham gia phiên tòa.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 763/2023/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 6 năm 2023 về việc: "Tranh chấp ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 458/2023/QĐST-HNGĐ ngày 04/8/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 305/2023/QĐST-HNGĐ ngày 17/8/2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 1983; Địa chỉ thường trú: Tổ 08, ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ liên lạc: Số 83, đường số 25, ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Ông Trần Hồng P, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số 40, đường 41, tổ 08, ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn nội dung xin ly hôn ngày 31/5/2023, các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Minh H trình bày: Bà với ông P tìm hiểu quen nhau và tự nguyện tiến tới hôn nhân, đã được Ủy ban nhân dân xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chứng nhận kết hôn số 56, quyển 01/2004, ngày 28/4/2004. Những năm đầu hôn nhân, cuộc sống vợ chồng hạnh phúc. Tuy nhiên, sau đó cuộc sống vợ chồng bà phát sinh nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân là do ông P bị nghiện ma tuý, phải sử dụng ma tuý hàng ngày nên bà rất lo sợ cho sự an nguy của tính mạng, sức khoẻ của mình. Ông P vì nghiện ma tuý nên không có trách nhiệm chăm lo gia đình, vợ chồng bà bất đồng quan điểm sống, thường mâu thuẫn, cả hai không tìm được tiếng nói chung trong cuộc sống vợ chồng. Đỉnh

điểm mâu thuẩn là bà đã ly thân ông P hơn 03 năm nay và ra ngoài thuê nhà trọ sinh sống, không còn quan hệ vợ chồng, mỗi người đã có cuộc sống riêng.

Hiện vợ chồng bà không còn tình cảm yêu thương, không còn quan tâm chăm sóc lẫn nhau và mâu thuẩn vợ chồng ngày càng trầm trọng không thể hàn gắn được nên bà yêu cầu được ly hôn với ông P.

Về con chung: Có 01 con chung tên Trần Thị Hồng A, sinh ngày 27/3/2006. Trẻ A hiện đang sống cùng với bà, bà yêu cầu tiếp tục nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Bà xác định tự thoả thuận, không yêu cầu Toà án giải quyết.

Về nghĩa vụ dân sự chung: Bà xác định không có.

Các tài liệu, chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình gồm: Bản chính Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn; 01 Bản sao khai sinh con chung; 01 Căn cước công dân (photo) của nguyên đơn; Sổ hộ khẩu của nguyên đơn, bị đơn (photo).

Bị đơn ông Trần Hồng Phú đã được Tòa án tống đạt hợp lệ: Thông báo thụ lý; Thông báo mở phiên họp về việc tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Giấy triệu tập đến tham dự phiên tòa xét xử đến lần thứ hai mà ông P vẫn vắng mặt. Do đó, Tòa quyết định đưa vụ án ra xét xử vắng mặt ông P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Theo nội dung đơn khởi kiện có cơ sở xác định quan hệ pháp luật là "Tranh chấp ly hôn" được quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, bị đơn có nơi cư trú tại xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi.

Ông Trần Hồng P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt; Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông P.

[2] Về nội dung:

Quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Minh H với ông Trần Hồng P tự nguyện tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn và đã được Ủy ban nhân dân xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chứng nhận kết hôn số 56, quyển 01/2004, ngày 28/4/2004 nên là hôn nhân hợp pháp.

Xét yêu cầu của bà H xin ly hôn với ông P là có căn cứ chấp nhận. Bởi lẽ: Theo lời trình bày của bà H thì mâu thuẩn giữa bà với ông P là trầm trọng và không thể hàn gắn. Nguyên nhân là do do ông P bị nghiện ma tuý, phải sử

dụng ma tuý hàng ngày nên bà rất lo sợ cho sự an nguy của tính mạng, sức khoẻ của mình. Ông P vì nghiện ma tuý nên không có trách nhiệm chăm lo gia đình, cả hai không tìm được tiếng nói chung trong cuộc sống vợ chồng. Đỉnh điểm mâu thuẫn là bà đã ly thân ông P hơn 03 năm nay và ra ngoài thuê nhà trọ sinh sống, không còn quan hệ vợ chồng, mỗi người đã có cuộc sống riêng.

Ông P đã được Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng không đến và cũng không cung cấp văn bản trình bày ý kiến hay bất cứ tài liệu, chứng cứ chứng minh có liên quan đến vụ kiện. Do vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông P là có căn cứ theo các tài liệu chứng cứ mà phía nguyên đơn cung cấp và chứng cứ mà Tòa thu thập được theo quy định tại khoản 4 Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự là có cơ sở.

Vì vậy, có cơ sở xác định tình cảm vợ chồng giữa bà Hiếu với ông Phú không còn, tình trạng hôn nhân mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung của hai người không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Về con chung: Có 01 con chung tên Trần Thị Hồng A, sinh ngày 27/3/2006. Hồng A đang sinh sống cùng với mẹ, quá trình tố tụng tại toà, Hồng A cũng có nguyện vọng được tiếp tục sống với mẹ. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của Hồng A, xét thấy cần giao Hồng A cho bà H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp; ghi nhận sự tự nguyện của bà H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Nguyên đơn xác định không yêu cầu Toà án giải quyết nên Toà án không xem xét.

Nghĩa vụ dân sự chung: Nguyên đơn xác định không có nên Tòa không xem xét.

Căn cứ khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; cần buộc bà H phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56, Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84, Điều 107, Điều 110, Điều 116, Điều 117 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Minh H.

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Minh H được ly hôn với ông Trần Hồng P. Giấy chứng nhận kết hôn số 56, quyển 01/2004, ngày 28/4/2004 của Ủy ban nhân dân xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà H, ông P không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung: Có 01 con chung tên Trần Thị Hồng A, sinh ngày 27/3/2006. Bà H được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung, ghi nhận sự tự nguyện của bà H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Việc cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi, do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì các bên có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết bằng vụ án khác.

Người không trực tiếp nuôi con chung có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Nếu người không trực tiếp nuôi con chung lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con chung có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. Về tài sản chung: Nguyên đơn xác định không yêu cầu Toà án giải quyết, Toà án không xem xét.

4. Nghĩa vụ dân sự chung: Nguyên đơn xác định không có, Tòa án không xem xét.

5. Án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) buộc bà Nguyễn Thị Minh H phải nộp nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0017695 ngày 19/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi, Thành phồ Hồ Chí Minh. Bà H đã nộp đủ án phí phí dân sự dân sự sơ thẩm.

6. Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị đơn vắng mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND H. Củ Chi;
- Chi cục THADS H. Củ Chi;
- UBND xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi;
- Các đương sự;
- Lưu: Vp, hồ sơ (12b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Xuân Lan