

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày 15 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH P

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Hảo

Bà Nguyễn Thị Phẩm

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Quân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên toà: Bà Đào Thúy Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh P tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 308/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 11 năm 1986; Nơi ĐKKHKT và Nơi cư trú: Khu Minh Tân, phường MN, thành phố VT, tỉnh P; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố đẻ: Phạm Văn Đ, sinh năm 1952; Mẹ đẻ: Lê Thị L, sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1990; Con: Có 02 con; con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; Anh, chị em ruột: Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh P. Có mặt

*** Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Trần Mạnh D, sinh năm 1998; Địa chỉ: Tổ 4, phố Tân Việt, phường TD, thành phố VT, tỉnh P. Có mặt

2. Ông Nguyễn Xuân B, sinh năm 2000; Địa chỉ: Xã TrV, thành phố VT, tỉnh P. Vắng mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1990; Địa chỉ: Khu Minh Tân, phường MN, thành phố VT, tỉnh P. Có mặt

2. Ông Nguyễn Hồng M, sinh năm 1969. Địa chỉ: Tổ 4, phố Tân Việt, phường TD, thành phố VT, tỉnh P. Có mặt

3. Bà Vũ Thị H1, sinh năm 1969; Địa chỉ: Tổ 4, phố Tân Việt, phường TD, thành phố VT, tỉnh P. Có mặt

** Người làm chứng:*

1. Anh Đàm Quang L, sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn Thọ Hảo, xã TT, huyện ML, thành phố H. Đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh P. Có mặt

2. Ông Nguyễn Trần Xuân H2, sinh năm 2003; Địa chỉ: Tổ 4 phố Tân Việt, phường TD, thành phố VT, tỉnh P. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 29/9/2022, tại quán bar Q-Club ở khu 2B, phường NT, thành phố VT, tỉnh P, nhóm của Phạm Văn H cùng vợ chồng anh trai là Phạm Quang H3, sinh năm 1985 và chị Đỗ Thị Thu T, sinh năm 1994 đều ở khu Minh Tân, phường MN, thành phố VT, tỉnh P ngồi nghe nhạc, uống bia ở bàn tầng 1 của quán. Ngoài ra, còn có bạn của H gồm: Anh Nguyễn Đức C, sinh năm 1986, chị Trần Thanh P, sinh năm 1991, đều ở phường TC, thành phố VT; anh Đinh Quốc H4 - sinh năm 1981 ở phường TD, thành phố VT; chị Đinh Thị Thư H6 - sinh năm 1992, ở phường MP, thành phố VT và chị Triệu Thị T1 - sinh năm 1995, ở xã TV, thành phố VT.

Lúc đó, nhóm của Đàm Quang L - sinh năm 2000, ở xã TT, huyện ML, tỉnh Vĩnh Phúc cũng ngồi ở bàn trên tầng 2 của quán Q-Club, gồm Nguyễn Trần Mạnh D - sinh năm 1998, Nguyễn Trần Xuân H2 - sinh năm 2003, Nguyễn Việt H5 - sinh năm 2000, Tiền Tú L1 - sinh năm 1998, đều ở phường TD, thành phố VT, Nguyễn Xuân B - sinh năm 2000, Nguyễn Quang T2 - sinh năm 1998, đều ở xã TrV, thành phố VT và Đặng Thị T2 - sinh năm 2003, ở HG.

Nguyễn Việt H5 và Đàm Quang L có đến bàn của Phạm Văn H mời uống bia. Trước đó Đàm Quang L có vay tiền của Phạm Văn H nhưng chưa trả nên Phạm Văn H và Đàm Quang L nhìn nhau, thách thức. L quay lại bàn của mình, cởi áo và đứng trên tầng 2, cầm con dao bấm đã bật lưỡi giơ lên chỉ về phía Phạm Văn H ở tầng 1 và định lao xuống đánh Phạm Văn H nhưng được nhóm của L can ngăn.

Thấy Đàm Quang L có hành động như vậy nên đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày thì Phạm Văn H ra xe ô tô Kia Sorento, biển kiểm soát 19A - 429.29 của mình, đỗ ở khu vực trước cửa quán bar, lấy con dao bấm cất vào túi quần để

phòng thân. Lúc này nhóm của Phạm Văn H có người ra về, có người đi vệ sinh, khi quay lại bàn thì H không thấy nhóm bạn của mình đâu nên đi đến khu vực cửa quán bar chờ. Đàm Quang L cởi trần, tay trái cầm áo cộc màu trắng, tay phải cầm con dao bấm đi xuống tầng 1. Khi thấy Phạm Văn H đứng ở cửa quán, mặt hướng ra phía ngoài đường, Đàm Quang L cầm con dao bấm đã bật lưỡi nhọn lao về phía Phạm Văn H, đâm liên tiếp hai nhát, trúng vào vùng mạn sườn phải và vùng ngực phải của Phạm Văn H rồi bỏ chạy ra đường. L chạy ra giữa đường ND là đường hai chiều, có vạch liền vàng phân chia chiều đường về phía đường NTT, Phạm Văn H lấy dao trong túi quần ra và dồn đuổi Đàm Quang L. Nguyễn Xuân B và Nguyễn Trần Mạnh D khi thấy Đàm Quang L đi xuống tầng 1 thì cũng đi theo. Khi đến cửa quán bar, B thấy Phạm Văn H dồn đuổi Đàm Quang L nên chạy dồn đuổi phía sau Phạm Văn H. L, B và H vừa dồn đuổi vừa hò hét, chửi nhau. B chạy vào quán bán hàng ăn đêm "Cảnh Liên", bên đường đối diện quán bar Q-Club để tìm đồ vật đánh, tấn công Phạm Văn H nhưng bị người trong quán đuổi ra. Phạm Văn H không đuổi kịp Đàm Quang L nên quay lại xe ô tô của mình thì Nguyễn Trần Mạnh D cầm một viên gạch chạy về phía Phạm Văn H giơ lên ném trúng vào vai phải của Phạm Văn H. Phạm Văn H tiến lại phía Nguyễn Trần Mạnh D dùng dao bấm đâm liên tiếp bốn nhát trúng một nhát vào bụng bên phải, hai nhát trúng vào vùng dưới ngực trái và một nhát trúng vùng dưới ngực phải, một nhát trúng vào cẳng tay trái của Nguyễn Trần Mạnh D. Nguyễn Xuân B thấy D bị Phạm Văn H đâm nên đã tiến lại phía D thì bị Phạm Văn H chém ba nhát trúng vào vùng mặt của B. B bỏ chạy đến quán "Cảnh Liên" thì bị ngã ngửa, Phạm Văn H dồn phía sau. B giơ hai chân lên đập về phía Phạm Văn H thì bị H chém nhiều nhát, một nhát trúng vào bàn chân bên phải và một nhát trúng vào gót chân bên trái. Nguyễn Trần Xuân H2 chạy đi tìm đồ vật để đánh Phạm Văn H, Nguyễn Trần Xuân H2 lấy một chiếc ghế bằng Inox của quán "Cảnh Liên" ném trúng vào vai phải của Phạm Văn H. Phạm Văn H bị ném ghế nên quay lại xe ô tô của mình thì thấy Nguyễn Trần Mạnh D đang ôm bụng đứng ở phía đầu xe. Phạm Văn H dồn đuổi D thì được mọi người can ngăn và quay lại xe, cắt dao vào hộc để đồ trên xe ô tô đi đến Bệnh viện đa khoa Việt Đức để xử lý vết thương, sau đó bỏ trốn. Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30/9/2022, Cơ quan điều tra đã phát hiện và bắt giữ Phạm Văn H, thu giữ con dao H sử dụng chém B, D. Đàm Quang L sau khi bị dồn đuổi thì về nhà D tắm, B gọi điện thoại báo cho Đàm Quang L biết việc B và D bị thương. Sau đó, L bỏ trốn và bị truy nã.

Nguyễn Trần Mạnh D và Nguyễn Xuân B được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh P để cấp cứu và xử lý vết thương, đồng thời B và D đề nghị xử lý Phạm Văn H. Phạm Văn H đề nghị xử lý đối với vết thương do Đàm Quang L gây ra.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Trần Mạnh D, Nguyễn Xuân B và Phạm Văn H, đồng thời trưng cầu giám định AND đối với dấu vết thu giữ trên con dao thu của Phạm Văn H.

Tại Kết luận giám định số 8057/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "Trên con dao gửi giám định có bám dính máu của Nguyễn Trần Mạnh D".

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 60/KLTTCT ngày 04/4/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh P kết luận: "Vết sẹo số một vùng ngực 02%, vết sẹo số hai vùng ngực 02%, vết sẹo số ba vùng ngực (sẹo dẫn lưu) 01%; tổn thương màng phổi bên phải, phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi không để lại di chứng 03%; vết sẹo số một vùng bụng 02%, vết sẹo số hai vùng bụng 02%, vết sẹo số ba vùng bụng (sẹo dẫn lưu) 01%, vết sẹo số bốn vùng bụng (sẹo phẫu thuật) 02%; tổn thương thủng đại tràng ngang không làm hậu môn nhân tạo vĩnh viễn đã xử trí 40%; tổn thương tĩnh mạch chậu ngoài sau phẫu thuật phục hồi tốt 05%; vết sẹo số một cẳng tay bên trái 01%; vết sẹo số hai cẳng tay bên trái 01%; Đứt hoàn toàn cơ thẳng lưng chậu bên phải không có mục xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Mạnh D tại thời điểm giám định là 52%; Vết sẹo số một, số hai vùng ngực, vết sẹo số một vùng bụng, tổn thương màng phổi bên phải, tổn thương thủng đại tràng ngang, tổn thương tĩnh mạch chậu ngoài, hai vết sẹo cẳng tay bên trái do tác động của vật sắc nhọn gây nên; Vết sẹo số hai, số ba, số bốn vùng bụng, vết sẹo số ba vùng ngực do bác sỹ làm phẫu thuật để điều trị".

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 265/TgT, ngày 22/12/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh P kết luận: "Vết sẹo số một vùng mặt 06%, vết sẹo số hai vùng mặt là 03%, vết sẹo số ba vùng mặt 03%; vết sẹo 1/3 giữa mặt sau ngoài cẳng tay trái 01%; vết sẹo bàn chân bên phải 01%, vết sẹo gót chân bên trái 01%, vết biến đổi rối loạn sắc tố da gót chân bên trái 0,5%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Xuân B là 15%. Cơ chế hình thành 03 vết sẹo vùng mặt, vết sẹo cẳng tay trái, vết sẹo bàn chân bên phải, vết sẹo gót chân bên trái và vết biến đổi rối loạn sắc tố da gót chân bên trái: Do tác động của vật sắc gây nên".

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 28/TgT, ngày 15/02/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh P kết luận: "Vết sẹo vùng ngực bên phải 01%, vết sẹo vùng mạn sườn bên phải 01%, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn H là 02%, cơ chế hình thành vết sẹo vùng ngực và mạn sườn bên phải do tác động của vật sắc nhọn gây nên".

Nguyễn Trần Mạnh D và Nguyễn Xuân B có đơn đề nghị xử lý đối với Phạm Văn H. Ngày 07/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố VT đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P để giải quyết theo thẩm quyền.

Hành vi của Phạm Văn H, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Trần Xuân H2, Nguyễn Trần Mạnh D và Đàm Quang L đồn đuổi, hô hét, chạy giữa lòng đường và ngược chiều đường, dùng dao, ghế, gạch là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho nhau vào thời gian khoảng 23 giờ 54 phút ngày 29/9/2022, gây hoang mang, tâm lý hoảng sợ của người dân, gây mất trật tự, ảnh hưởng xấu đến an ninh, khu dân cư có đơn đề nghị xử lý nghiêm về hành vi này. Cơ quan điều tra đã khởi tố Phạm Văn H, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Trần Xuân H2, Nguyễn Trần Mạnh D và Đàm Quang L về tội gây rối trật tự công cộng và xử lý trong vụ án khác.

Đối với hành vi của Đàm Quang L, dùng hung khí nguy hiểm đâm một nhát trúng vào ngực, một nhát trúng vào mạn sườn của Phạm Văn H, làm H bị tổn hại cơ thể với tỷ lệ 2%, Đàm Quang L phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý gây thương tích. Cơ quan điều tra đã khởi tố đối với Đàm Quang L trong một vụ án khác.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; Phạm Văn H có bố được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba.

* Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Trần Mạnh D sau khi bị đâm được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh P từ ngày 29/9/2022 đến ngày 25/10/2022; Sau đó, D tiếp tục điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức các đợt, từ ngày 25/10/2022 đến ngày 2/11/2022 ra viện; từ ngày 30/11/2022 đến ngày 6/12/2022 ra viện và từ ngày 21/12/2022 đến ngày 26/12/2022.

Nguyễn Trần Mạnh D yêu cầu Phạm Văn H bồi thường số tiền, bao gồm chi phí viện phí, thuốc điều trị, tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe, trong đó tiền điều trị, thuốc theo hóa đơn D cung cấp tổng số là 167.000.000 đồng, tiền bồi dưỡng sức khỏe và tổn thất tinh thần là 133.000.000 đồng; tiền xe đưa đón đi điều trị là 5.000.000 đồng, tiền thu nhập bị mất của D là 300.000 đồng/1 ngày; Trong quá trình đi điều trị thì bố hoặc mẹ của D là ông Nguyễn Hồng M - sinh năm 1969 và bà Vũ Thị H1 - sinh năm 1969, đều ở tổ 4, phố Tân Việt, phường TD, thành phố VT, tỉnh P, là người chăm sóc; tiền thu nhập của bà Hà là 300.000 đồng/ngày; của ông Minh là 400.000 đồng/ngày.

Cơ quan điều tra đã xác minh D, ông M và bà H1 đều làm thợ xây, thu nhập không ổn định; Xác minh thu nhập bình quân trên địa bàn thành phố VT tại thời điểm D đi điều trị khoảng 4.800.000 đồng/tháng.

Tuy nhiên, D chỉ yêu cầu H phải bồi thường tổng số tiền là 300.000.000 đồng, gồm tiền thuốc, điều trị, tiền tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe. Gia đình H đã bồi thường số tiền 105.000.000 đồng, D đã nhận và yêu cầu bồi thường tiếp số tiền 195.000.000 đồng.

Đối với Nguyễn Xuân B: B yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, gia đình Phạm Văn H đã bồi thường đủ số tiền trên, B nhận tiền và không đề nghị bồi thường gì khác, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho H.

Quá trình chuẩn bị xét xử, gia đình bị cáo H tiếp tục bồi thường cho anh D, tổng số tiền anh D nhận bồi thường 235.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Về vật chứng, tài sản thu giữ: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao bằng kim loại, loại dao bấm, màu xám đen, có một lưỡi sắc nhọn, chuôi dao dài 12cm, lưỡi dao dài 10cm, lưỡi dao có thể gập vào chuôi dao, đây là con dao H sử dụng để đâm, chém D và B;

Thu của Phạm Văn H: 01 xe ô tô KIA Sorento; 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh, số imei 1: 359984540510411, số imei 2: 359984540679216, có sim; 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp giữa Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh P với Phạm Văn H ngày 28/2/2022; Cơ quan điều tra đã trả xe ô tô và giấy tờ cho chị Nguyễn Thị N ngày 6/10/2022; Thu 01 giấy phép lái xe mang tên Phạm Văn H, điện thoại và giấy phép lái xe là của H, không liên quan đến vụ án.

Tại phiên tòa, người bị hại Nguyễn Trần Mạnh D và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Hồng M và bà Vũ Thị H1 không có yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKSPT-P2 ngày 18/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đã truy tố Phạm Văn H về tội "Giết người" quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt Phạm Văn H từ 48 tháng đến 54 tháng tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt Phạm Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tổng hợp hình phạt chung, buộc Phạm Văn H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 01/10/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Trần Mạnh D 235.000.000 đồng; bồi thường cho bị hại Nguyễn Xuân B 20.000.000 đồng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao

Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh, số imei 1: 359984540510411, số imei 2: 359984540679216, có sim; 01 giấy phép lái xe mang tên Phạm Văn H.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả cho H 01 xe ô tô KIA Sorento và 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp giữa Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh P với Phạm Văn H ngày 28/2/2022 (do vợ H là bà N nhận thay).

- Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì và có lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; cũng như lời khai của những người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã xác định:

Khoảng 23 giờ 54 phút, ngày 29/9/2022, tại khu vực quán bar Q-Club ở khu 2B, phường NT, thành phố VT, tỉnh P, Đàm Quang L có hành vi dùng dao nhọn đâm vào ngực và mạn sườn của Phạm Văn H làm tổn thương cơ thể 2%, sau đó H cầm dao dồn đuổi Đàm Quang L, Nguyễn Xuân B dồn phía sau Phạm Văn H. Nguyễn Trần Mạnh D cầm gạch ném trúng vai của Phạm Văn H. Phạm

Văn H dùng dao đâm trúng vào bụng, ngực, cẳng tay của D làm D bị tổn thương cơ thể 52%. B tiến lại gần thì bị Phạm Văn H chém vào mặt và bỏ chạy thì bị ngã, Phạm Văn H dồn đuổi và chém tiếp vào gót chân, bàn chân của B làm B bị tổn thương cơ thể 15%. Hành vi của Phạm Văn H dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp vào bụng, ngực là vùng trọng yếu của cơ thể Nguyễn Trần Mạnh D làm D bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 52% nên Phạm Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi giết người thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Đồng thời, hành vi của Phạm Văn H dùng dao chém vào mặt và chân của Nguyễn Xuân B, làm B bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 15% nên Phạm Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý gây thương tích đối với B. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Văn H đã phạm vào tội "Giết người" quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 theo Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P là đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi của Đàm Quang L dùng hung khí nguy hiểm đâm vào ngực và vào mạn sườn của Phạm Văn H, làm H bị tổn hại cơ thể 2% sức khỏe, Cơ quan điều tra đã khởi tố L trong vụ án khác.

Đối với hành vi của Phạm Văn H, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Trần Xuân H2, Nguyễn Trần Mạnh D, và Đàm Quang L dồn đuổi, hô hét, chạy giữa lòng đường, dùng dao, ghế, gạch là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho nhau trong thời gian khoảng 23 giờ 54 phút ngày 29/9/2022 gây tâm lý hoảng sợ của người dân, gây mất trật tự, ảnh hưởng xấu đến an ninh, khu dân cư có đơn đề nghị xử lý. Cơ quan điều tra đã khởi tố các bị can trên về tội gây rối trật tự công cộng và xử lý trong vụ án khác là phù hợp.

[2] Xét tính chất hành vi giết người và hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động với gia đình để bồi thường cho người bị hại Nguyễn Trần Mạnh D số tiền 235.000.000 đồng; bồi thường cho người bị hại Nguyễn Xuân B số tiền 20.000.000 đồng; người bị hại Nguyễn Trần Mạnh D và Nguyễn Xuân B đều đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bố là ông Phạm Văn Đ được

tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Ba, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Đối với tội “Giết người” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên theo quy định tại Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, bị cáo được hưởng mức án $\frac{3}{4}$ của khung hình phạt. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp; Đối với tội “Cố ý gây thương tích” áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt và tổng hợp hình phạt chung của hai tội theo quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm*”. Bị cáo làm nghề tự do không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và chuẩn bị xét xử bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Nguyễn Trần Mạnh D số tiền 235.000.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Xuân B 20.000.000 đồng, anh D và anh B không có yêu cầu bồi thường gì thêm, do vậy Hội đồng xét xử xác nhận việc bồi thường là hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy, vật chứng không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 đối với tội “Giết người”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 đối với tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích".

[3] Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 04 (bốn) năm tù về tội “Giết người” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017: Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành phạt chung của hai tội 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/10/2022.

Miễn hình phạt bổ sung về hai tội cho bị cáo Phạm Văn H.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Xác nhận bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Trần Mạnh D 235.000.000 đồng (hai trăm ba mươi lăm triệu đồng); bồi thường cho bị hại Nguyễn Xuân B 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao.

Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh, số imei 1: 359984540510411, số imei 2: 359984540679216, có sim; 01 giấy phép lái xe mang tên Phạm Văn H.

Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả cho H 01 xe ô tô KIA Sorento và 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp giữa Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh P với Phạm Văn H ngày 28/2/2022 (do vợ H là bà N nhận thay).

[6] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày

nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp Cao tại HN;
- VKSND tỉnh P;
- Phòng PC01, PV06- Công an tỉnh P;
- Sở Tư Pháp tỉnh P
- Cục THADS tỉnh P
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Toàn