

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **69/2021/HS - ST**

Ngày: 12/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phương Thảo**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Đặng Như Hùng**

Bà Chu Thị Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* **Bà Trần Thị Huyền Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:*

Ông Đỗ Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2021/HSST ngày 18.3.2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2021/QĐXXST-HS ngày 30.3.2021 đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: Vũ Huy Tùng; tên gọi khác: Không, sinh ngày: 30.9.1975; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 6 đường Khương Đình, phường Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Số 6 đường Khương Đình, phường Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Vũ Huy Toàn, Con bà Đoàn Thị Chiến; Tiền án tiền sự: Không.

Về nhân thân: đã 03 lần bị kết án, đã được xóa án tích:

- Ngày 08/12/2000 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử 10 tháng tù về tội sử dụng trái phép chất ma túy (ra trại ngày 30/9/2001 – đã xóa án)

- Ngày 07/12/2002 tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử 24 tháng tù về tội sử dụng trái phép chất ma túy (ra trại ngày 04/5/2004 – đã xóa án)

- Ngày 27/4/2010 tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (ra trại ngày 22/3/2012 – đã xóa án)

Bắt phạm tội quả tang 15 giờ 25 phút ngày 21.12.2020; Tạm giữ ngày 22/12/2020, tạm giam từ 24/12/2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00' ngày 21/12/2020 tổ công tác Công an phường Phúc La, quận Hà Đông – thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ, phát hiện Vũ Huy Tùng đứng tại khu vực trước nhà số 20 đường Khương Đình, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân có biểu hiện nghi vấn phạm tội ma túy đã yêu cầu kiểm tra hành chính, trong quá trình kiểm tra Tùng phát hiện tại túi quần phía sau bên trái Tùng đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, bên trong có 01 túi nilon nhỏ kích thước khoảng 4x6 cm chứa tinh thể màu trắng, Tùng khai là ma túy đá nên đã đưa Tùng cùng tang vật về trụ sở Công an phường Thượng Đình để giải quyết (BL: 13).

Cơ quan Công an đã thu giữ gói ma túy trên và tiến hành trưng cầu giám định. Tại Bản kết luận giám định số 11143/KLGD-PC09 ngày 27/12/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (Đựng trong bao thuốc lá nhãn 555 màu xanh) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 3,903gam (BL:18;22).

Tại cơ quan điều tra, Vũ Huy Tùng đã khai nhận: Khoảng 14h00' ngày 21/12/2020 Vũ Huy Tùng đi xe ôm từ nhà đến khu vực bãi rác Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy đá để sử dụng cho bản thân. Tại đây Tùng gặp một người đàn ông không quen biết và mua của người đàn ông này 01 gói ma túy đá với giá 2.500.000đ. Sau khi mua được ma túy Tùng cất ma túy vào trong túi quần phía sau bên trái rồi thuê xe ôm về nhà, đến đầu đường Khương Đình Tùng xuống xe đi bộ, khi đến trước cửa nhà số 20 đường Khương Đình thì bị tổ công tác Công an phường Phúc La, quận Hà Đông

– thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt giữ cùng tang vật (BL: từ 29 đến 43; Từ 90 đến 95).

Ngày 21/12/2020 tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Vũ Huy Tùng cho kết quả phản ứng dương tính với ma túy (BL: 74).

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Tùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim1 số 0966067399; sim 2 số 0968167267. Đây là điện thoại của Tùng để sử dụng liên lạc cá nhân (BL:16)

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Vũ Huy Tùng, Tùng khai không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh để làm rõ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSTX ngày 12.3.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Vũ Huy Tùng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa hôm nay.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận việc bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất. Về chiếc điện thoại di động bị cáo dùng để liên lạc cá nhân, không xin lại.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Huy Tùng từ 40 tháng đến 45 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”; về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật

Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: **Tịch thu tiêu hủy** Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (Đựng trong bao thuốc lá nhãn 555 màu xanh) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 3,903gam; Tịch thu xung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim1 số 0966067399; sim 2 số 0968167267.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với tang vật, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 15h00; ngày 21/12/2020, tại khu vực trước số nhà 20 đường Khương Đình, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Vũ Huy Tùng có hành vi tàng trữ trái phép 3,903gam chất ma túy loại Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội được Bộ luật hình sự quy định là hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, nhận thức rõ tác hại nhiều mặt của ma túy đến sức khỏe và đời sống của con người, bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đường lối giải quyết trên cơ sở đánh giá toàn diện nội dung vụ án:

3.1. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 03 lần bị kết án, mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện đã được giáo dục pháp luật nhiều lần còn vi phạm với lỗi cố ý.

3.2. Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

3.3. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm và thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Tang vật của vụ án gồm:

- 01 phong bì niêm phong dán kín, có dấu đỏ giáp lai của Công an phường Phúc La, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ công an phường Đỗ Anh Dũng và đối tượng Vũ Huy Tùng Nguyễn Tô Huân, Vũ Tiến Dương và đóng dấu của Công an phường Thanh Xuân Bắc, bên trong có 3,903 gam ma túy loại Methamphetamine.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim1 số 0966067399; sim 2 số 0968167267.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo, tịch thu xung công quỹ chiếc điện thoại di động do bị cáo không xin lại.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Huy Tùng** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Vũ Huy Tùng** 40 tháng (bốn mươi tháng) tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt phạm tội quả tang 21.12.2020.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, có dấu đỏ giáp lai của Công an phường Phúc La, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ công an phường Đỗ Anh Dũng và đối tượng Vũ Huy Tùng Nguyễn Tô Huấn, Vũ Tiến Dương và đóng dấu của Công an phường Thanh Xuân Bắc, bên trong có 3,903 gam ma túy loại Methamphetamine (khối lượng thu giữ ban đầu, chưa trừ đi khối lượng đã lấy mẫu giám định).

- Tịch thu xung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng đã qua sử dụng, bên trong lắp sim1 số 0966067399; sim 2 số 0968167267.

Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09.4.2021.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo Vũ Huy Tùng phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phương Thảo

