

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 15/2022/HS-PT
Ngày 06 - 4 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Anh Cường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Ông Nguyễn Vĩnh Thành

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Triệu Mỹ Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2021/HS-PT ngày 17 tháng 8 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 45/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn L, sinh ngày 05/6/1991, tại: Xã A, thành phố B, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã A, thành phố B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức K và bà Hoàng Thị Q; có vợ là Khương Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 183A/HSST ngày 24/8/2009 của Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010 (Được đặc xá).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/HSST ngày 04/4/2013 của Tòa án nhân dân thành phố B, xử phạt 01 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/9/2013.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3274 ngày 28/8/2015 của công an thành phố B, xử phạt về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, số tiền 2.500.000đ.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1956 ngày 17/4/2016 của công an thành phố B, xử phạt về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác, số tiền 2.600.000đ.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2020 đến ngày 26/4/2021 được tại ngoại (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn L:* Ông Nguyễn Văn H - Luật sư Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên TH, Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

Trong vụ án còn có bị cáo khác, bị hại nhưng không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 14/9/2020, Nguyễn Duy D, Trần Phương E, Nguyễn Văn L và một số người bạn của D và L cùng ngồi chơi, uống nước tại quán trà chanh Bụi Phố, ở thôn 12, xã Ê, huyện I do anh Phạm Mạnh Thắng làm chủ (D là bạn của L và quen biết E còn L và E không quen biết nhau). Khi L, D và E đang ngồi chơi, uống nước thì E và D xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. E đứng dậy cầm 01 chiếc cốc thủy tinh ném qua bàn uống nước về phía D đang ngồi đối diện nhưng D tránh được. Sau đó, D cầm khung bàn bằng kim loại rỗng (Bàn uống nước tại quán) vụt một phát vào tay của E, E tiếp tục cầm một chiếc cốc thủy tinh khác ném trúng vùng ngực của D, D cầm khung bàn bằng kim loại rỗng vụt một cái trúng vào tay của E. Thấy E và D đánh nhau, Nguyễn Văn L không can ngăn mà cầm một chiếc cốc thủy tinh loại có quai ném trúng vào đầu E, chiếc cốc vỡ ra thành nhiều mảnh, E bị choáng, chảy máu và thương tích ở vùng đầu. Sau đó, D và L tiếp tục dùng khung bàn bằng kim loại rỗng và ghế nhựa đánh E thì được mọi người can ngăn. Hậu quả làm E bị thương tích, bị chảy máu ở vùng đầu, gần thái dương bên trái, nhiều vết xước da, lòng bàn chân phải có 01 vết rách. E được đưa đến Trạm y tế xã Ê, huyện I cấp cứu, ngày 15/9/2020 chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc rồi chuyển lên Bệnh viện trung ương Quân đội 108 điều trị đến ngày 22/9/2020 thì ra viện, sau đó tiếp tục được điều trị tại Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 từ ngày 25/01/2021 đến ngày 29/01/2021 thì ra viện.

Sau khi nhận được đơn trình báo của gia đình anh E, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện I đã tiến hành các hoạt động điều tra. Ngày 16/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện I tiến hành cho Nguyễn Duy D và Nguyễn Văn L chỉ dẫn, xác minh hiện trường vụ án tại quán trà chanh Bụi Phố. Do hiện trường đã bị xáo trộn, các hung khí dùng để gây thương tích cho anh E đã được nhân viên của quán dọn dẹp bỏ đi, không thu hồi được nên đã tiến hành tạm giữ

các vật chứng có đặc điểm tương tự liên quan đến vụ án gồm: 01 khung bàn bằng kim loại rỗng sơn màu vàng cam, có 04 chân, kích thước (0,5 x 0,34 x 0,41)m; 01 cốc thủy tinh có in chữ ‘Trà chanh BUI PHỐ’, kích thước chu vi cao 0,14 m, đường kính miệng 0,08m; chu vi nơi thân cốc 0,22 m; 01 cốc thủy tinh có quai cầm, kích thước cao 0,1m, đường kính miệng 0,08 m, đường kính đáy 0,055 m và 01 ghế nhựa màu xanh lá cây, mặt ghế hình chữ nhật có kích thước (0,26 x 0,28 x 0,305) m.

Tại Bản kết luận giám định số 452/TgT ngày 24/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận đối với thương tích của anh Trần Phương E: Dấu hiệu chính qua giám định: Lỗ khuyết xương sọ đáy phạp phồng vùng đỉnh đầu lệch trái, xẹp 16%; Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu lệch trái đã mô tả trên xẹp 02%; Vết thương phần mềm tương ứng mặt gan xương bàn ngón 01 chân phải đã mô tả trên xẹp 01%. Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên do vật tày có cạnh gây nên. Hiện tại nạn nhân đang điều trị vết thương, khi nào ổn định giám định bổ sung. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 19%.

Tại bản kết luận giám định số 111/TgT ngày 30/03/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc về giám định Pháp y bổ sung về thương tích số 452 ngày 24/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Lỗ khuyết xương sọ vùng đỉnh đầu lệch trái (đã được vá bằng tấm lưới nhân tạo) xẹp 16%; Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu lệch trái đã mô tả trên xẹp 02%; Sẹo vết thương phần mềm tương ứng mặt gan xương bàn ngón 01 chân phải đã mô tả trên xẹp 01%. Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên do vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 19%.

Tại bản kết luận giám định số 2502 ngày 01/10/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc về kỹ thuật số đối với nguồn Camera thu giữ của quán trà chanh Bụi Phố thời điểm xảy ra vụ án: Chụp được 23 ảnh diễn biến liên quán đến vụ cố ý gây thương tích xuất hiện trong các video lưu trong mẫu gửi giám định. Ảnh chụp và mô tả được in vào 01 bản ảnh giám định; 09 tệp tin video lưu trong mẫu gửi giám định được sao lưu vào 02 đĩa DVD, in thành 02 bộ đĩa DVD giống nhau. Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định và 02 bộ đĩa gồm 04 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên và dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST ngày 23/6/2021, Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2020 đến ngày 26/4/2021.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 23/6/2021, bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo đề nghị huỷ án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại. Tại phiên tòa bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo cho rằng vết thương 16% ở đầu bị hại không phải do bị cáo trực tiếp gây ra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa đã phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 45/2021/HS-ST ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc.

Luật sư bào chữa cho bị cáo L cho rằng: Vết thương 16% ở đỉnh đầu lệch trái không phải do bị cáo trực tiếp gây ra và theo kết luận giám định Pháp y là do vật tày có cạnh gây ra, thì chiếc cốc không phải là vật tày có cạnh. Bị cáo L không phải là đồng phạm cùng D trong việc gây thương tích cho E. Đề nghị Hội đồng xét xử xét xét quyết định hình phạt phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L làm trong hạn luật định, hợp lệ và việc thay đổi nội dung kháng cáo phù hợp với quy định của D luật được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ căn cứ để xác định như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 14/9/2020, Nguyễn Duy D, Trần Phương E, Nguyễn Văn L và một số người bạn của D và L cùng ngồi chơi, uống nước tại quán trà chanh Bụi Phố, ở thôn 12, xã Ê, huyện I. Khi L, D và E đang ngồi chơi, uống nước thì E và D xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. E đứng dậy cầm 01 chiếc cốc thủy tinh ném về phía D đang ngồi đối diện nhưng D tránh được. Sau đó, D cầm khung bàn bằng kim loại rỗng (Bàn uống nước tại quán) vụt một phát vào tay E. E tiếp tục cầm một chiếc cốc thủy tinh khác ném trúng vùng ngực của D, D

cầm khung bàn bằng kim loại rồi vọt một cái trúng vào tay. Thấy E và D đánh nhau, Nguyễn Văn L cầm một chiếc cốc thủy tinh loại có quai ném trúng đầu E, chiếc cốc vỡ ra thành nhiều mảnh, E bị choáng, chảy máu và thương tích ở vùng đầu. Tuy nhiên L không thừa nhận vết thương 16% ở đầu bị hại do bị cáo gây ra. Vì sau khi xem lại camera thì chiếc cốc ném trúng vào phía bên phải đầu bị hại nhưng khi giám định, vết thương lại ở phía bên trái.

Tại Bản kết luận giám định số 452/TgT ngày 24/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận đối với thương tích của anh Trần Phương E: Dấu hiệu chính qua giám định: Lỗ khuyết xương sọ đáy phập phồng vùng đỉnh đầu lệch trái, xếp 16%; Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu lệch trái đã mô tả trên xếp 02%; Vết thương phần mềm tương ứng mặt gan xương bàn ngón 01 chân phải đã mô tả trên xếp 01%. Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên do vật tày có cạnh gây nên. Hiện tại nạn nhân đang điều trị vết thương, khi nào ổn định giám định bổ sung. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 19%.

Tại bản kết luận giám định số 111/TgT ngày 30/03/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc về giám định Pháp y bổ sung về thương tích số 452 ngày 24/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Lỗ khuyết xương sọ vùng đỉnh đầu lệch trái (đã được vá bằng tấm lưới nhân tạo) xếp 16%; Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu lệch trái đã mô tả trên xếp 02%; Sẹo vết thương phần mềm tương ứng mặt gan xương bàn ngón 01 chân phải đã mô tả trên xếp 01%. Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên do vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 19%.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét thấy cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và xử Nguyễn Văn L 03 (Ba) năm tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng D luật.

[4] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/6/2021 bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo đề nghị hủy án sơ thẩm để xét xử lại. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì vết thương 16% ở đỉnh đầu lệch trái không phải do bị cáo trực tiếp gây ra. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được D luật bảo vệ. Sau khi xảy ra xô sát giữa D và E, bị cáo Nguyễn Văn L không vào can ngăn mà còn cầm một chiếc cốc thủy tinh loại có quai ném trúng đầu E, chiếc cốc vỡ ra thành nhiều mảnh, E bị choáng, chảy máu và thương tích ở vùng đầu. Sau đó, D và L tiếp tục dùng khung bàn bằng kim loại và ghế nhựa đánh E thì được mọi người can ngăn các bị cáo mới

dựng lại. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, được D luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã căn cứ nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để quyết định mức hình phạt 03 năm tù là có căn cứ.

[5] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo xuất trình cho Hội đồng xét xử 01 USB lưu hình ảnh đánh nhau tại quán trà chanh Bụi phố và cho rằng bị cáo đã có hành vi dùng cốc thủy tinh ném trúng vào phía bên phải đầu E nhưng kết quả giám định vết thương lại ở phần đỉnh lệch trái. Hội đồng xét xử đã xem kỹ những hình ảnh thu giữ tại nơi xảy ra đánh nhau, kết luận giám định về hình ảnh của cơ quan giám định kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có đủ cơ sở để khẳng định qua hình ảnh camera thể hiện rất rõ bị cáo dùng cốc thủy tinh ném trúng đầu bị hại, bản thân bị cáo khẳng định khi dùng cốc thủy tinh ném về phía bị hại thì bị cáo cũng không nhằm ném trúng vào đầu, thực tế vết thương ở vùng đỉnh đầu lệch trái. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai nhận ngoài bị cáo và D thì không có ai đánh E và đã dùng khung bàn và ghế nhựa đánh trúng tay và lưng của E. Từ hình ảnh camera và những phân tích trên, khẳng định rằng vết thương ở vùng đỉnh đầu lệch trái là do bị cáo L trực tiếp gây ra. Việc bị cáo L và D là bạn bè với nhau khi ngồi uống nước đã xảy ra xô sát giữa E và D, hai bên đã đánh lộn lẫn nhau, L không can ngăn mà dùng cốc thủy tinh ném trúng đầu E, sau đó tiếp tục cùng D dùng khung bàn, ghế nhựa đánh E. Chiếc cốc thủy tinh bị cáo L dùng để ném E hình trụ có quai, khi tiếp xúc vào đầu có thể là đáy cốc, có thể là miệng cốc phù hợp với kết luận giám định Pháp y là vật tày có cạnh. Mặc dù giữa L và D không có sự bàn bạc với nhau từ trước về việc gây thương tích cho E, nhưng sau khi D và E đánh nhau, bị cáo đã tiếp nhận ý chí và trực tiếp gây thương tích cho E. Vì vậy yêu cầu của luật sư và bị cáo L không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng luật sư và bị cáo không xuất trình được tài liệu chứng cứ nào mới. Bản thân bị cáo chưa thực sự thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị đưa ra xét xử và hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác, thể hiện thái độ coi thường D luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét giảm hình phạt cho bị cáo. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực D luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Kháng cáo của bị cáo L không được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 03 (Ba) năm tù về tội cố ý gây thương tích, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2020 đến ngày 26/4/2021.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực D luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực D luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư D tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện I;
- TAND huyện I;
- Công an huyện I;
- Chi cục THADS huyện I;
- Bị cáo, người bảo chữa;
- Lưu hồ sơ + Toà hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường