

Bản án số: **87/2025/HS-ST**

Ngày: 17/4/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Ý;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ;

Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Mai Xiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Tổng Hồng H, sinh năm: 1988, tại Ninh Bình; tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Thôn Ngô Thượng, xã N, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tổng Hồng Huân, sinh năm 1966 (đã chết) và bà: Đinh Thị Định, sinh năm 1966; Vợ: Vũ Phương Lê, sinh năm 1988; con: Có 02 con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị tạm giữ: Từ ngày 24/12/2024 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thế Tùng L, sinh năm 1991, tại Ninh Bình; tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Thôn Áng Ngũ, xã N, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quốc Tá, sinh năm 1958 và bà Hoàng Thị Lược, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ: Từ ngày 24/12/2024 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 40' ngày 23/12/2024, tổ công tác Công an xã Hiền Ninh phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Sóc Sơn làm nhiệm vụ tại ngã 3 thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, phát hiện Tống Hồng H, sinh năm: 1988, ở thôn Ngô Thượng, xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. H tự giác giao nộp 02 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 1,5x1,5cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilon màu trắng kích thước 1,5x1,5cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng và mảnh viên nén màu hồng. H khai nhận là ma túy “đá” đang trên đường đem đi bán cho một nữ giới tên Trang, địa chỉ xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội 01 túi ma túy với giá 200.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật theo quy định và tạm giữ của H 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12h 00' ngày 23/12/2024, Tống Hồng H gọi qua ứng dụng Zalo cho Nguyễn Thế Tùng L, sinh năm 1991, trú tại thôn Áng Ngũ, xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình là đối tượng nghiện ma túy hỏi mua 1.000.000đ ma túy “đá”. L đồng ý rồi liên hệ với tài khoản Zalo “Hồng Bạch Cừ” để hỏi mua 1.000.000đ ma túy “đá”. Người sử dụng Zalo “Hồng Bạch Cừ” hẹn để ma túy ở rìa đường tại khu vực xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình rồi gọi điện và chỉ địa điểm để L đến lấy ma túy rồi trả tiền sau. L đến địa điểm lấy ma túy rồi bớt lại một phần để sử dụng, phần còn lại sẽ đem bán cho H. Cả hai thống nhất địa điểm giao nhận ma túy tại thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình. Khoảng 12h30' cùng ngày, L đến và đưa cho H 04 túi ma túy, H sử dụng STK: 8880919889999, ngân hàng MB Bank chuyển đến STK: 0977855354, ngân hàng MB Bank của L số tiền 500.000đ, còn nợ lại 500.000đ. H cất giấu ma túy vào bao thuốc lá Thăng Long rồi đi xe khách đến nhà một nữ giới sử dụng tài khoản Facebook “An Nhiên” ở xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội để cùng nhau sử dụng. Trên đường đi, nữ giới có Facebook “An Nhiên” nhắn tin qua ứng dụng Messenger bảo H “có đưa bạn tên Trang ở cùng phòng trọ muốn mua 200.000đ ma túy đá”. H đồng ý. Khi đến khu công nghiệp Nội Bài, Sóc Sơn, Hà Nội, H xuống xe khách và đi xe ôm đến thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn thì tổ công tác công an huyện Sóc Sơn kiểm tra phát hiện bắt giữ người cùng tang vật.

Ngày 24/12/2024, Nguyễn Thế Tùng L liên hệ với tài khoản Zalo “Hồng Bạch Cừ” mua 1.000.000đ ma túy “đá”, mục đích để sử dụng và bán khi có khách hỏi mua. Sau đó, công an xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, Ninh Bình mời L lên làm việc do L

liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy với Tống Hồng H ngày 23/12/2024, L tự giác khai nhận và giao nộp trong túi quần bên phải 04 túi nilông đều chứa ma túy “đá”. Công an xã Ninh Hòa tạm giữ người cùng tang vật.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thế Tùng L còn khai nhận trước đó. Khoảng 19h ngày 22/12/2024, tại khu vực thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, L đã bán cho Tống Hồng H 01 túi ma túy với giá 500.000đ. Sau đó, H đem về đã sử dụng hết.

Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu, kết quả: Tống Hồng H, Nguyễn Thế Tùng L dương tính với ma túy Methamphetamine.

* Vật chứng thu giữ:

+ Tạm giữ của Tống Hồng H: 02 túi nilông có kích thước 1,5x1,5cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng và 02 túi nilông có kích thước 1,5x1,5cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng và các mảnh viên nén màu hồng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh.

+ Tạm giữ của Nguyễn Thế Tùng L 04 túi nilông có kích thước 1x1cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động kiểu Iphone màu vàng.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tống Hồng H tại thôn Ngô Thượng, xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình không phát hiện, tạm giữ gì.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thế Tùng L tại thôn Áng Ngũ, xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình không phát hiện, tạm giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 21/KL-KTHS ngày 01/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi niloong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,472 gam.

Quá trình giám định, cơ quan giám định đã lấy 0,088gam Methamphetamine làm mẫu giám định, phần còn lại 0,384 gam Methamphetamine được niêm phong và hoàn trả cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

- 02 túi nilông bên trong có tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,446 gam.

Quá trình giám định, cơ quan giám định đã lấy 0,034gam Methamphetamine làm mẫu giám định, phần còn lại 0,412 gam Methamphetamine được niêm phong và hoàn trả cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

- Các mảnh viên nén màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,080 gam.

Quá trình giám định, cơ quan giám định đã lấy 0,022gam Methamphetamine làm mẫu giám định, phần còn lại 0,058 gam Methamphetamine được niêm phong và hoàn trả cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 62/KL-KTHS ngày 02/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi nilông màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,881 gam.

Quá trình giám định, cơ quan giám định đã lấy 0,171gam Methamphetamine làm mẫu giám định, phần còn lại 0,71 gam Methamphetamine được niêm phong và hoàn trả cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 19/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo **Tổng Hồng H** về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo **Nguyễn Thế Tùng L** về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Nguyễn Thế Tùng L** mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Tổng Hồng H** mức án từ 24 tháng đến 02 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của Giám định viên và các bị cáo. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh thu giữ của bị cáo **Tổng Hồng H** và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của **Nguyễn Thế Tùng L**. Truy thu số tiền

1.000.000đồng của bị cáo L.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12h30' ngày 23/12/2024, tại thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, Nguyễn Thế Tùng L có hành vi bán trái phép cho Tống Hồng H 04 túi chất ma túy loại Methamphetamine, giá 1.000.000đ. Sau đó khoảng 16h 40' cùng ngày, tại ngã 3 thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Tống Hồng H có hành vi tàng trữ trái phép 0,998 gam chất ma túy loại Methamphetamine, đem bán cho đối tượng nghiện để kiếm lời thì bị công an huyện Sóc Sơn phát hiện, bắt giữ người cùng vật chứng.

Ngoài ra còn xác định ngày 24/12/2024, Nguyễn Thế Tùng L có hành vi tàng trữ trái phép 0,881 gam chất ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để bán kiếm lời thì bị Công an xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, Ninh Bình phát hiện và thu giữ vật chứng.

Trước đó, ngày 22/12/2024, tại khu vực thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, Nguyễn Thế Tùng L có hành vi bán cho Tống Hồng H 01 túi ma túy với giá 500.000đ, H đã sử dụng hết. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thế Tùng L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung là “phạm tội 02 lần trở lên” Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Tống Hồng H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Thế Tùng L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 - Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Tống Hồng H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật Hình sự là có căn cứ phù hợp quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo gây ra nguy hiểm lớn cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy; tệ nạn ma túy không những là suy kiệt đến kinh tế của mỗi gia đình mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm nguy hiểm khác mặc dù các bị cáo nhận thức được sự nguy hại đó nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên cần thiết áp dụng mức hình phạt nghiêm minh đối với các bị cáo.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong nhóm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, việc phạm tội của các bị cáo là tự phát, không có sự phân công, bàn bạc cụ thể. Trong vụ án này, Nguyễn Thế Tùng L là người giữ vai trò khởi xướng cùng với Tống Hồng H thực hiện hành vi phạm tội tích cực.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H có bố là người có công với cách mạng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Hồng Bạch Cừ” đã bán ma túy cho L vào các ngày 23, 24/12/2024, tại khu vực xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, Ninh Bình và nữ giới sử dụng tài khoản Facebook “An Nhiên” nhắn tin cho H đặt vấn đề mua bán ma túy. Quá trình điều tra, L và H đều khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của 01 người này. Ngày 13/02/2025, Cơ quan điều tra đã có Công văn gửi Phòng PA 05 - Công an TP Hà Nội và Công ty Cổ phần VNG (Công ty Công nghệ Việt Nam) đề nghị cung cấp thông tin làm rõ nhân thân của 02 đối tượng nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ là phù hợp.

Đối với nữ giới tên “Trang” đặt mua ma túy của Tống Hồng H, quá trình điều tra do H không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội không có căn cứ để điều tra, làm rõ là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra xác minh các bị cáo có mức thu nhập thấp từ nghề lao động tự do nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với 02 phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của Giám định viên và các bị cáo cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh thu giữ của bị cáo Tống Hồng H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của Nguyễn Thế Tùng L. Quá trình điều tra các bị cáo đều khai nhận đã sử dụng điện thoại để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy, do đó xét thấy đây là những phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 500.000 đồng H chuyển cho L để trả tiền mua ma túy ngày 23/12/2024 và số tiền 500.000 đồng H chuyển cho L để trả tiền mua ma túy ngày 22/12/2024: xét đây là số tiền do phạm tội ma có do đó cần truy thu của L số tiền 1.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Nguyễn Thế Tùng L 07 (bảy) năm 06 (sáu)** tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Tống Hồng H 24 (hai mươi tư)** tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2024.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của Nguyễn Thế Tùng L, Tống Hồng H, cán bộ công an huyện và giám định viên. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh thu giữ của bị cáo Tống Hồng H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của Nguyễn Thế Tùng L. Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thế Tùng L. Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.Sóc Sơn;
- Trại tạm giam số I, Công an TP Hà Nội
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Ý

Nguyễn Như Ý

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.Sóc Sơn;
- Trại tạm giam số 1, Công an TP Hà Nội
- Lưu HS, VP

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán**

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.Sóc Sơn;
- Lưu HS, VP

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán**

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý

Dương Văn Xuyên Nguyễn Văn Chí

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.Sóc Sơn;
- Lu HS, VP

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán**

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.Sóc Sơn;
- Lu HS, VP

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán**

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý

Đào Xuân Bốn Nguyễn Văn Vỹ

