

Bản án số: 15 /2020/HS-PT

Ngày 28/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Luật.

Các Thẩm phán: - Ông Lê Thiết Hùng.

- Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Lê Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 08/2020/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Đức P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C2, tỉnh Quảng Trị.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Hoàng Đức P, tên gọi khác: Chó con; sinh ngày 29/3/1979 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn V, xã C1, huyện C2, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức D và bà Hoàng Thị H (đều đã chết), vợ là Hoàng Thị T, sinh năm 1984, trú tại: Thôn V, xã C1, huyện C2, tỉnh Quảng Trị, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Ngọc S, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn V, xã C1, huyện C2, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 04/7/2019, tại sân nhà bà Hoàng Thị Y (đã chết) ở thôn V, xã C1, huyện C2, tỉnh Quảng Trị; Hoàng Đức P và anh Hoàng Ngọc S cùng nhóm bạn ngồi uống rượu với nhau. Khi đang uống rượu, anh Hoàng Ngọc S đề xuất ý kiến uống rượu xong sẽ đánh bài thì Hoàng Đức P nói: "*Không đánh bài với S*". S trả lời: "*Không đánh thì thôi*". Sau đó giữa P và anh S xảy ra mâu thuẫn cãi nhau về việc đánh bài hội vài ngày trước đó. Anh S có nhiều lời nói xúc phạm, thách thức P. Bực tức vì bị anh S xúc phạm và thách thức nên P dùng tay phải cầm ly thủy tinh có quai, có dòng chữ NUTIFOOD đánh mạnh từ phải sang trái trúng vào vùng mặt bên phải của anh S, làm ly thủy tinh vỡ gây thương tích. Hậu quả: Anh Hoàng Ngọc S bị chấn thương xuyên thủng nhãn cầu mắt phải,

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 138/TgT ngày 09/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Ngọc S là: 33%. Tổn thương trên do vật sắc tác động trực tiếp.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2019/HS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện C2 đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức P phạm tội "Cố ý gây thương tích".
- Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Đức P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.
- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại: Buộc bị cáo Hoàng Đức P tiếp tục bồi thường cho anh Hoàng Ngọc S số tiền 28.000.000 đồng, với thời gian trả như sau: Chậm nhất đến ngày 15/01/2020 bồi thường: 3.000.000 đồng; bắt đầu từ ngày 15/02/2020 tiếp tục bồi thường: 1.000.000 đồng/tháng cho đến khi bồi thường xong.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm, nghĩa vụ thi hành án, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 09/12/2019, bị cáo Hoàng Đức P kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C2 với lý do: Bị cáo bị xử phạt tù không quá 3 năm. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, luôn chấp hành chính sách pháp luật của Nhà nước, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu trong trường hợp tình thân bị kích động từ phía bị hại, bị hại cũng có lỗi. Bị cáo đã mất cha mẹ, hiện tại thờ phụng bà ngoại là "Bà mẹ Việt Nam anh hùng" và 02 cậu là Liệt sỹ. Bị cáo là lao động chính của gia đình có 03 người con đang đi học, công việc chủ yếu dựa vào nông nghiệp, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo (có bổ sung giấy xác nhận hộ cận nghèo). Sau khi xét xử sơ thẩm, tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã tiếp tục bồi thường cho bị hại đủ số tiền 28 triệu đồng, được bị hại bãi nại.

Vì vậy, bị cáo P đề nghị được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo để có điều kiện đi làm nuôi con, không làm gián đoạn việc học hành và tổn thất tinh thần của con cái.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Đức P, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 38/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C2.

+ Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử bị cáo: Hoàng Đức P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách là 5 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 28/02/2020.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Đức P phù hợp với các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự về chủ thể kháng cáo và thời hạn kháng cáo.

[2] Về tội danh: Bị cáo P thừa nhận vì bức tức do anh S có lời lẽ xúc phạm và thách thức nên đã dùng ly thủy tinh đánh mạnh vào vùng mặt bên phải của anh Hoàng Ngọc S, ly thủy tinh vỡ gây thương tích cho anh S với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai và chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên Tòa án nhân dân huyện C2 xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích", theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy:

Bị cáo Hoàng Đức P đã có hành vi cố ý gây thương tích, xâm phạm sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, do đó, cần xử phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 36 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như hậu quả của vụ án. Không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên, HĐXX thấy rằng, trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi, do đã có những lời lẽ xúc phạm, thách thức bị cáo, làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần nên đã không làm chủ được hành vi của mình. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo P đã tiếp tục bồi thường cho bị hại thêm 28.000.000đ nữa, tổng cộng là 50 triệu đồng. Bị hại đã thỏa mãn và không yêu cầu gì thêm về dân sự, đồng thời bị hại cũng làm đơn gửi cho Tòa án cấp phúc thẩm tự nhận bản thân cũng có một phần lỗi và xin Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong nhà có 03 người con đang đi

học, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, thờ bà ngoại là Mẹ Việt Nam anh hùng và 02 cậu là Liệt sỹ, nên HĐXX xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức án phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước (lý do sửa bản án sơ thẩm: Xuất hiện tình tiết mới, đáng kể tại giai đoạn phúc thẩm).

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn sơ thẩm, bị cáo thỏa thuận bồi thường cho bị hại 50.000.000đ, đã bồi thường 22.000.000đ. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường tiếp cho bị hại 28.000.000đ. Tổng cộng bị cáo P đã bồi thường cho bị hại xong toàn bộ 50.000.000 đồng (xong nghĩa vụ dân sự).

[5] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Đức P, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 38/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C2, tỉnh Quảng Trị.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

Bị cáo: Hoàng Đức P (Chó con) **36** (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách là **5** (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 28/02/2020.

Giao bị cáo Hoàng Đức P cho Ủy ban nhân dân xã C1, huyện C2, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Đức P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh QT;
- VKSND huyện C2;
- TAND huyện C2;
- Công an huyện C2;
- Chi cục THADS C2;
- UBND xã C1;
- Bị cáo;
- Phòng KTNV;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Luật