TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU NGANG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2023/HS-ST.
Ngày 17/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Đáng.

Ông Lê Văn Được.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đầy, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Hứa Văn Biên, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2023/TLST-HS, ngày 19 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Hữu Q, sinh ngày 14 tháng 4 năm 1984, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1954 và bà Trát Nguyệt M, sinh năm 1954; vợ tên Nguyễn Thị O, sinh năm 1982; con có 01 người sinh năm 2011. Anh, chị, em ruột (kể cả bị cáo) gồm 02 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị bắt tạm giữ hình sự từ ngày 27/11/2022, đến ngày 03/12/2022 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Công ty Cổ phần T3 Chi nhánh tỉnh T.

Người đại diện hợp pháp: Bà Võ Thị Kim P, chức vụ: Giám đốc Bán hàng Khu vực, theo Giấy ủy quyền số: 357/2022/TGDD/UQ, ngày 15/9/2022 của ông Đoàn Văn Hiển E – Tổng Giám đốc kim đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần T3.

Người đại diện hợp pháp cho bà Võ Thị Kim P: Bà Nguyễn Thị M1, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp D, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh, theo giấy ủy quyền đề ngày 05/12/2022. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1982. Địa chỉ: Khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người làm chứng:

- Chị Huỳnh Thị Thảo M2, sinh năm 1997. Có mặt.

- Chị Lương Thị L, sinh ngày 05/3/1980. Vắng mặt không có lý do.

Cùng địa chỉ: Khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Chị Nguyễn Thu H, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Anh Trần Thanh T1, sinh ngày 19/7/1984. Địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Chị Phan Thị Anh T2, sinh ngày 19/7/1998. Địa chỉ: Ấp R, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Chị Lâm Thị Bảo C, sinh ngày 10/3/2003. Địa chỉ: Ấp B, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

- Chị Huỳnh Hồ Kim Q1, sinh năm 1993. Địa chỉ: Ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Chị Thạch Thị Ma R, sinh ngày 01/01/1986. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm:

- 04 đoạn ống nhựa màu xám, đường kính bằng nhau là 27mm, bên trong có bê tông cứng, 04 đoạn có chiều dài lần lượt là: 21cm; 18cm; 12,5cm; 09cm.

- 11 mảnh vỡ của ống nhựa màu xám, có hình dạng không xác định, mảnh dài nhất 16,5cm, mảnh ngắn nhất 05cm;

- 16 đoạn bê tông có đường kính bằng nhau là 2,5cm, đoạn dài nhất là 04cm; đoạn ngắn nhất 1,5cm;

- 02 mảnh khẩu trang y tế màu xanh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Hữu Q đã sử dụng ma túy khoảng 05 năm. Vào buổi sáng ngày 27/11/2022, bị cáo đi bộ một mình đến quán nhậu "T" thuộc khóm M, thị trấn C, trên đường đi bị cáo nhặt được một đoạn ống nhựa dài khoảng 60 cm, bên trong

ống nhựa có chứa đầy bê tông cứng, hai đầu ống nhựa được cột bằng hai khẩu trang y tế màu xanh, nhặt xong bị cáo để đoạn ống nhựa cạnh đường đal gần quán "Thanh Lam" rồi đi vào quán nhậu. Bị cáo uống bia đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày thì có nữ nhân viên tên Thạch Thị Ma R đến cùng uống. Đến khoảng gần 11 giờ cùng ngày 27/11/2022, chủ quán tên Lương Thị L tính tiền uống bia của bị cáo tổng cộng là 450.000 đồng, bị cáo không có tiền trả nên quyết định thực hiện hành vi cướp tài sản để có tiền trả cho chủ quán. Để người khác không biết ý định của mình nên bị cáo nói dối với chị Lương Thị L và Thạch Thị Ma R là đi ra Ngân hàng rút tiền rồi quay trở lại trả tiền uống bia.

Sau đó, bị cáo đi ra trước quán lấy đoạn ống nhựa có đặc điểm nêu trên rồi nhờ chị Thạch Thị Ma R điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến Chi nhánh Ngân hàng B1 gần đầu chợ C1 để cướp tài sản, do ngày chủ nhật Chi nhánh Ngân hàng B1 đóng cửa không hoạt động nên bị cáo kêu chị Thạch Thị Ma R chở qua cửa hàng "Thế giới di động" gần đó thuộc khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh để cướp tài sản là điện thoại di động. Khi đến nơi, bị cáo liền cầm đoạn ống nhựa một mình đi thẳng vào bên trong cửa hàng "Thế giới di động" đập phá liên tục nhiều điện thoại di động màn hình cảm ứng và máy tính bảng đang để trên bàn trưng bày làm cho nhân viên và những người khác trong cửa hàng hoảng sợ bỏ chạy, liền sau đó bị cáo chiếm đoạt lấy 03 cái điện thoại di động cảm ứng gồm: 01 cái hiệu Samsung Galaxy A04s màu xanh; 01 cái hiệu Vivo Y02s màu đen; 01 cái hiệu Vivo Y16 màu vàng rồi bị cáo tẩu thoát đi đến quán "Thanh Lam" đưa điện thoại cho chị Lương Thị L để trả tiền uống bia 450.000 đồng, biết được sự việc chị Lương Thị L điện thoại trình báo Công an. Nhận được tin báo, lực lượng Công an nhanh chóng đến quán "Thanh Lam" bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Nguyễn Hữu Q và quản lý, niêm phong vật chứng là 03 cái điện thoại di động cảm ứng bị cáo vừa cướp được. Còn chị Thạch Thị Ma R, khi chở bị cáo đến cửa hàng thấy bị cáo đi vào trong đập phá nhiều điện thoại di động, chị hoảng sợ nên điện thoại báo cho chị Lương Thị L biết và điều khiển xe về nhà.

Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận tài sản bị hư hỏng là 37 cái điện thoại di động cảm ứng và 03 cái máy tính bảng thuộc nhiều nhãn hiệu như: S, V, X, R1, OPPO (*trong đó có 01 cái điện thoại hiệu OPPO A96 bị hư hỏng hoàn toàn, không sử dụng được*), đối với đoạn ống nhựa khi bị cáo sử dụng để gây án đã bị gãy thành nhiều đoạn tại hiện trường. Sau khi khám nghiệm hiện trường xong, Cơ quan cảnh sát điều tra đã quản lý tất cả các vật chứng và niêm phong đúng quy định.

- Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 20/KL.HĐĐG ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: Tổng trị giá tài sản 03 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng gồm: 01 cái hiệu Samsung Galaxy A04s màu xanh; 01 cái hiệu Vivo Y02s màu đen; 01 cái hiệu Vivo Y16 màu vàng, do bị cáo cướp của cửa hàng "Thế giới di động" là 9.976.000 đồng.

- Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 06/KL.HĐĐG ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: Tổng trị giá tài sản 37 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 cái máy tính bảng các loại, do bị cáo đập phá hư hỏng của cửa hàng "Thế giới di động" là 73.696.500 đồng (*trong đó có 01 cái điện thoại hiệu OPPO A96 bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 3.914.400 đồng*).

Tại Kết luận Giám định pháp y tâm thần số: 200/KL-VPYTW, ngày 04/4/2023 của Viện pháp y tâm thần trung ương B2, kết luận đối với Nguyễn Hữu Q như sau:

- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đương sự bị rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng các chất kích thích (F15.71-ICD.10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Ngày 02/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội "Cướp tài sản" và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam bị cáo phục vụ công tác điều tra.

Ngày 24/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự, bổ sung quyết định khởi tố bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội "Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản".

Đối với chị Lương Thị L là chủ quán "Thanh Lam" không có bàn bạc, xúi giục bị cáo đi cướp tài sản nên không có cơ sở xử lý.

Đối với chị Thạch Thị Ma R điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến Ngân hàng và cửa hàng "Thế giới di động", chị không biết mục đích của bị cáo đi cướp và đập phá tài sản nên không xem xét xử lý.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã xử lý trao trả cho cửa hàng "Thế giới di động" gồm:

- 03 (ba) cái điện thoại di động màn hình cảm ứng gồm: 01 cái hiệu Samsung Galaxy A04s màu xanh; 01 cái hiệu Vivo Y02s màu đen; 01 cái hiệu Vivo Y16 màu vàng. Đây là điện thoại do bị cáo Nguyễn Hữu Q thực hiện hành vi cướp tài sản.

- 37 (Ba mươi bảy) cái điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 (ba) cái máy tính bảng các loại. Đây là tài sản do bị cáo Nguyễn Hữu Q đập phá hư hỏng và hủy hoại.

Về trách nhiệm dân sự:

- Công ty cổ phần T3 thống kê tài sản thiệt hại 40 điện thoại di động cảm ứng và 03 máy tính bảng là 257.579.000 đồng. Sau khi nhận lại đầy đủ tài sản, Công ty đã thanh lý bán được số tiền 30.250.000 đồng. Thiệt hại còn lại là 227.329.000 đồng.

- Chị Nguyễn Thị M3 là người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần T3 yêu cầu bị cáo Nguyễn Hữu Q bồi thường tổng số tiền bị thiệt hại 227.329.000 đồng, bị cáo tác động vợ tên Nguyễn Thị O đã bồi thường được số tiền 25.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 42/CT-VKS-HS, ngày 19/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu Q khai nhận: Vào buổi sáng ngày 27/11/2022, bị cáo uống bia tại quán "Thanh Lam" đến hơn 10 giờ chủ quán tính tiền là 450.000 đồng, nhưng bị cáo không có tiền trả, đến khoảng 11 giờ cùng ngày bị cáo cầm theo hung khí là một đoạn ống nhựa dài khoảng 60 cm, bên trong ống nhựa có chứa đầy bê tông cứng, hai đầu ống nhựa được cột bằng hai khẩu trang y tế màu xanh rồi nhờ chị Thạch Thị Ma R điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến cửa hàng "Thế giới di động" thuộc khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh, khi đến nơi, bị cáo liền đi vào trong cửa hàng "Thế giới di động"cầm đoạn ống nhựa mang theo dùng vũ lực liên tục đập phá làm hư hỏng 37 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 cái máy tính bảng thuộc nhiều nhãn hiệu, làm cho các nhân viên và những người khác trong cửa hàng hoảng sợ bỏ chạy, bị cáo đã lấy 03 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng rồi rời khỏi hiện trường, sau đó bị Công an bắt tạm giữ hình sự.

Bị cáo thống nhất Bản kết luận định giá tài sản số: 20/KL.HĐĐG ngày 30/11/2022 và Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL.HĐĐG ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận nêu trên.

Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa chị Nguyễn Thị M1 trình bày: Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 27/11/2022, bị cáo cầm theo hung khí đi đến cửa hàng "Thế giới di động" thuộc khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh liên tục đập phá làm hư hỏng 37 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 cái máy tính bảng thuộc nhiều nhãn hiệu như: S, V, X, R1, OPPO. Khi bị cáo cầm hung khí đập phá nhiều điện thoại di động và máy tính bảng làm cho các nhân viên và những người khác trong cửa hàng hoảng sợ bỏ chạy, bị cáo đã lấy 03 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng gồm: 01 cái hiệu Samsung Galaxy A04s màu xanh; 01 cái hiệu Vivo Y02s màu đen; 01

cái hiệu Vivo Y16 màu vàng. Chị thống nhất Bản kết luận định giá tài sản số: 20/KL.HĐĐG ngày 30/11/2022 và Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL.HĐĐG ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận nêu trên.

Về trách nhiệm hình sự chị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự chị Nguyễn Thị M3 là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần T3 yêu cầu bị cáo bồi thường 40 điện thoại di động cảm ứng và 03 máy tính bảng với tổng thiệt hại là 257.579.000 đồng, sau khi nhận lại đầy đủ tài sản, Công ty đã thanh lý bán được 30.250.000 đồng, chị Nguyễn Thị O đã bồi thường được 25.000.000 đồng, số tiền còn lại 202.329.000 đồng chị yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, chị Nguyễn Thị O trình bày: Chị là vợ của bị cáo Nguyễn Hữu Q, sau khi sự việc xảy ra, chị có ứng tiền bồi thường cho cửa hàng thế giới di động số tiền 25.000.000 đồng, nay chị đồng ý bồi thường số tiền này và không có yêu cầu bị cáo trả lại. Ngoài ra chị không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn B đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội "Cướp tài sản" và phạm tội "Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản"

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q từ 07 năm đến 08 năm tù.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q từ 02 năm đến 03 năm tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q phải chấp hành hình phạt chung theo quy định pháp luật.

Về hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp: Không có.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản cho Cửa hàng thế giới di động theo biên bản kết luận định giá tài sản nhưng được cấn trừ số tiền 25.000.000 đồng mà chị O là vợ của bị cáo đã bồi thường, số tiền còn lại buộc bị cáo bồi thường tiếp. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng, buộc bị cáo nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hữu Q nói lời sau cùng: Bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hữu Q khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Bị cáo Nguyễn Hữu Q đã sử dụng ma túy khoảng 05 năm. Vào buổi sáng ngày 27/11/2022, bị cáo đi bộ một mình đến quán nhậu "T" thuộc khóm M, thị trấn C, trên đường đi bị cáo nhặt được một đoạn ống nhựa dài khoảng 60 cm, bên trong ống nhựa có chứa đầy bê tông cứng, hai đầu ống nhựa được cột bằng hai khẩu trang y tế màu xanh, nhặt xong bị cáo để đoạn ống nhựa cạnh đường đal gần quán "Thanh Lam" rồi đi vào quán nhậu. Bị cáo uống bia đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày thì có nữ nhân viên tên Thạch Thị Ma R đến cùng uống.

Đến khoảng gần 11 giờ cùng ngày 27/11/2022, chủ quán tên Lương Thị L tính tiền uống bia của bị cáo tổng cộng là 450.000 đồng, bị cáo không có tiền trả nên quyết định thực hiện hành vi cướp tài sản để có tiền trả cho chủ quán. Để người khác không biết ý định của mình nên bị cáo nói dối với chị Lương Thị L và Thạch Thị Ma R là đi ra Ngân hàng rút tiền rồi quay trở lại trả tiền uống bia.

Sau đó, bị cáo đi ra trước quán lấy đoạn ống nhựa có đặc điểm nêu trên rồi nhờ chị Thạch Thị Ma R điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến chi nhánh Ngân hàng B1 gần đầu chợ C1 để cướp tài sản, do ngày chủ nhật chi nhánh Ngân hàng B1 đóng cửa không hoạt động nên bị cáo kêu chị Thạch Thị Ma R chở qua Cửa hàng "Thế giới di động" gần đó thuộc khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh để cướp tài sản là điện thoại di động. Khi đến nơi, bị cáo liền cầm đoạn ống nhựa một mình đi thẳng vào bên trong Cửa hàng "Thế giới di động" đập phá liên tục nhiều điện thoại di động màn hình cảm ứng và máy tính bảng đang để trên bàn trưng bày làm cho nhân viên và những người khác trong cửa hàng hoảng sợ bỏ chạy, liền sau đó bị cáo chiếm đoạt lấy 03 cái điện thoại di động cảm ứng gồm: 01 cái hiệu Samsung Galaxy A04s màu xanh; 01 cái hiệu Vivo Y02s màu đen; 01 cái hiệu Vivo Y16 màu vàng, rồi bị cáo tẩu thoát đi đến quán "Thanh Lam" đưa điện thoại cho chị Lương Thị L để trả tiền uống bia 450.000 đồng, biết được sự việc chị Lương Thị L điện thoại trình báo Công an.

Nhận được tin báo, lực lượng Công an nhanh chóng đến quán "Thanh Lam" bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Nguyễn Hữu Q và quản lý, niêm phong vật chứng là 03 cái điện thoại di động cảm ứng bị cáo vừa cướp được.

Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận tài sản bị hư hỏng là 37 cái điện thoại di động cảm ứng và 03 cái máy tính bảng thuộc nhiều nhãn hiệu như: S, V, X, R1, OPPO (*trong đó có 01 cái điện thoại hiệu OPPO A96 bị hư hỏng hoàn toàn, không sử dụng được*), đối với đoạn ống nhựa khi bị cáo sử dụng để gây án đã bị gãy thành nhiều đoạn tại hiện trường. Sau khi khám nghiệm hiện xong, Cơ quan điều tra đã quản lý tất cả các vật chứng và niêm phong đúng quy định.

- Căn cứ bản Kết luận định giá tài sản số 20/KL.HĐĐG ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: Tổng trị giá tài sản 03 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng gồm: 01 cái hiệu Samsung Galaxy A04s màu xanh; 01 cái hiệu Vivo Y02s màu đen; 01 cái hiệu Vivo Y16 màu vàng, do bị can cướp được của cửa hàng "Thế giới di động" là 9.976.000 đồng.

- Căn cứ bản Kết luận định giá tài sản số 06/KL.HĐĐG ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: Tổng trị giá tài sản 37 cái điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 cái máy tính bảng các loại, do bị cáo đập phá hư hỏng của cửa hàng "Thế giới di động" là 73.696.500 đồng (trong đó có 01 cái điện thoại hiệu OPPO A96 bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 3.914.400 đồng).

Từ những chứng cứ nên trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì tài sản hợp pháp của công dân là quyền bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm tài sản của người khác mà không được sự đồng ý của chủ sở hữu là vi phạm pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, có sức khỏe để tham gia lao động, tạo ra của cải vật chất để nuôi sống bản thân và giúp ích gia đình, nhưng bị cáo không làm được việc này, vì muốn có số tiền 450.000 đồng để trả tiền quán "Thanh Lam", bị cáo đã bất chấp mọi thủ đoạn, vào khoảng 11 giờ 00 ngày 27/11/2022, bị cáo cầm theo hung khí là một đoạn ống nhựa dài khoảng 60cm, bên trong ống nhựa có chứa đầy bê tông cứng, hai đầu ống nhựa được cột bằng hai khẩu trang y tế màu xanh làm phương tiện đi đến cửa hàng "Thế giới di động" thuộc khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh để cướp 03 điện thoại di động đồng thời đập phá hủy hoại, cố ý làm hư hỏng 37 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 cái máy tính bảng thuộc nhiều nhãn hiệu với tổng giá trị thiệt hại tài sản là 83.672.500 đồng, từ đó đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động chị O là vợ bị cáo khắc phục bồi thường một phần thiệt hại tài sản, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BTP, ngày 25/12/2001 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ C2, Bộ Tư pháp về việc hướng dẫn áp dụng một số quy định các tội xâm phạm sơ hữu của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo sử dụng hung khí là một đoạn ống nhựa dài khoảng 60 cm, bên trong ống nhựa có chứa đầy bê tông cứng, hai đầu ống nhựa được cột bằng hai khẩu trang y tế màu xanh để thực hiện hành vi Cướp tài sản và Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản của Cửa hàng thế giới di động đồng thời hâm dọa, uy hiếp nhân viên bán hàng, làm cho nhân viên bán hàng và những người khác trong Cửa hàng thế giới di động hoảng sợ bỏ chạy, từ đó bị cáo ra tay đập phá 37 chiếc điện thoại di động; 03 máy tính bảng và cướp 03 điện thoại di động với nhãn hiệu khác nhau, là sử dụng phương tiện nguy hiểm, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi đập phá 37 chiếc điện thoại di động; 03 máy tính bảng mục đích nhằm hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản với tổng thiệt hại tài sản theo kết luận định giá số tiền là 73.696.500 đồng, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, trong cùng thời gian bị cáo liên tiếp thực hiện hành vi phạm tội Cướp tài sản và phạm tội Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Bị cáo thực hiện hành vi Cướp tài sản của Cửa hàng thế giới di động mục đích bán để lấy tiền tiêu xài cá nhân đồng thời đập phá 37 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng và 03 máy tính bảng là hành vi đáng lên án, gây ra sự bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương, làm cho quần chúng nhân dân không an tâm lao động, sản xuất, gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội. Qua đó thể hiện bị cáo xem thường pháp luật và tài sản của người khác.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa chị Nguyễn Thị M3 là người đại diện của Công ty Cổ phần T3 yêu cầu bị cáo bồi thường 40 điện thoại di động cảm ứng và 03 máy tính bảng tổng thiệt hại tài sản là 257.579.000 đồng, sau khi nhận

lại đầy đủ tài sản, Công ty T4 bán được 30.250.000 đồng, chị O vợ bị cáo đã bồi thường được 25.000.000 đồng, thiệt hại còn lại là 202.329.000 đồng, yêu cầu bồi thường tiếp. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo biên bản Hội đồng định giá tài sản đã kết luận.

Xét thấy bị cáo là người thực hiện hành vi Cướp tài sản và Hủy hoại và cố ý làm hư hỏng tài sản của Cửa hàng thế giới di động tại huyện C, chị Nguyễn Thị M3 là người đại diện theo ủy quyền của Công ty yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản là đúng quy định pháp luật.

Về thiệt hại tài sản: Chị Nguyễn Thị M3 tính tổng giá trị thiệt hại tài sản bán ra thành tiền 257.579.000 đồng là chưa đúng quy định pháp luật. Bởi vì theo quy định của Bộ luật dân sự xác định thiệt hại tài sản là thiệt hại thực tế đã xảy ra đối với 40 chiếc điện thoại di động và 03 máy tính bảng, do bị mất, bị hư hỏng hoàn toàn hoặc giá trị tài sản bị giảm sút do hư hỏng, không phải tính thiệt hại tài sản trên theo giá bán hàng. Căn cứ kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện C kết luận tổng thiệt hại tài sản số tiền là 83.672.500 đồng, bị cáo đã bồi thường được 25.000.000 đồng, số tiền còn lại 58.672.500 đồng, buộc bị cáo bồi thường tiếp cho Cửa hàng thế giới di động là hoàn toàn có căn cứ.

[3]. Về xử lý vật chứng gồm: 04 đoạn ống nhựa màu xám, đường kính bằng nhau là 27 mm, bên trong có bê tông cứng, 04 đoạn có chiều dài lần lượt là: 21 cm; 18 cm; 12,5 cm; 09 cm; 11 mảnh vỡ của ống nhựa màu xám, có hình dạng không xác định, mảnh dài nhất 16,5 cm, mảnh ngắn nhất 05 cm; 16 đoạn bê tông có đường kính bằng nhau là 2,5 cm, đoạn dài nhất là 04 cm; đoạn ngắn nhất 1,5 cm; 02 mảnh khẩu trang y tế màu xanh. Xét thấy các vật chứng này không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy.

[4]. Về án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q có nghĩa vụ nộp theo quy định pháp luật.

[5]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội "Cướp tài sản" và phạm tội "Hủy hoại và Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q 07 (bảy) năm tù về tội "Cướp tài sản".

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q 02 (hai) năm tù về tội "Hủy hoại và Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q phải chấp hành hình phạt là 09 (chín) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 27 tháng 11 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 588, 589 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q bồi thường cho Cửa hàng "Thế giới di động" thuộc khóm M, thị trấn C, huyện C thuộc Công ty Cổ phần T3 Chi nhánh tỉnh T số tiền là 58.672.500 đồng (*Năm mươi tám triệu, sáu trăm bảy mươi hai nghìn, năm trăm đồng*).

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 04 đoạn ống nhựa màu xám, đường kính bằng nhau là 27mm, bên trong có bê tông cứng, 04 đoạn có chiều dài lần lượt là: 21cm; 18cm; 12,5cm; 09cm.

- 11 mảnh vỡ của ống nhựa màu xám, có hình dạng không xác định, mảnh dài nhất 16,5cm, mảnh ngắn nhất 05cm;

- 16 đoạn bê tông có đường kính bằng nhau là 2,5cm, đoạn dài nhất là 04cm; đoạn ngắn nhất 1,5cm;

- 02 mảnh khẩu trang y tế màu xanh.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q nộp 200.000 đồng án phí.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q nộp 2.933.625 đồng án phí.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.