

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUANG BÌNH
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày 11 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUANG BÌNH, TỈNH HÀ GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Hoàng Trung

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Văn Chinh.

2. Ông Hoàng Văn Luân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Thái Hùng – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2025/HSST-QĐ ngày 04/3/2025 đối với bị cáo:

Xìn Thị Qu; Sinh ngày 15 tháng 5 năm 1976, tại huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang; Nơi cư trú: Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không; Dân tộc: Pà Thẻn; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Xìn Láo S (đã chết), con bà Làn Thị T (đã chết); Chồng: Làn Minh L (đã chết); Con: có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Xìn Thị Qu: Ông Áu Đức Nam; Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại Làn Minh L: Anh Làn Minh H; Địa chỉ: Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt

- Người phiên dịch cho bị cáo Xìn Thị Qu: Anh Lừ Văn Na; Địa chỉ: Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang. Có mặt.

- Những người làm chứng:

+ Bà Phù Thị T; Địa chỉ: Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang. Vắng

mặt.

+ Bà Lừu Thị Ph; Địa chỉ: Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang.
Vắng mặt.

+ Chị Làn Thị O; Địa chỉ: Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 03/7/2024 tại gia đình bị hại Làn Minh L và bị cáo Xìn Thị Qu tại Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang, ông Làn Minh L (*chồng bị cáo Xìn Thị Qu*) gọi bị cáo Xìn Thị Qu bảo lấy rượu cho ông L uống, bị cáo trả lời “không biết rượu để đâu”, khoảng 10 phút sau ông L bảo “tôi đốt nhà rồi” lúc này bị cáo đang ở dưới tầng âm của gia đình, sau khi nghe ông L nói vậy thì bị cáo ngửi thấy mùi khét nên bị cáo đi lên nhà thì nhìn thấy khu vực để thóc của gia đình đang bị cháy, sau khi nhìn thấy khu vực để thóc bị cháy thì bị cáo đi lấy nước để dập lửa, bị cáo đi lấy được 03 chậu nước dội vào chỗ cháy, bị cáo đi lấy thêm nước để dập lửa thì ông L chửi bới và ngăn cản không cho dập lửa, khi bị cáo đang lấy thêm nước thì ông L đứng phía sau dùng vật cứng đập trúng vào vùng đầu bên trái của bị cáo, bị cáo không biết ông L dùng vật gì đánh, bị cáo quay lại thấy ông L tay cầm 01 con dao tông giờ lên định chém bị cáo, bị cáo vút chậu nước đang cầm trên tay rồi dùng tay phải nhặt 01 đoạn cây củi dài 1,3m, chu vi gốc 14cm, chu vi ngọn 10cm, dùng đoạn cây này vụt 02 phát trúng vào tay cầm dao của ông L làm rơi dao trên tay ông L. Ông L cúi xuống nhặt dao, bị cáo sợ bị ông L chém nên cầm đoạn cây củi bỏ chạy ra phía cổng sắt (khi này cổng đang đóng), bị cáo mở được cửa cổng thì ông L đuổi kịp cầm dao chém về phía bị cáo 01 nhát trúng vào cánh cửa sắt, sau đó ông L tiếp tục vung dao chém về phía bị cáo, lúc này khoảng cách từ chỗ ông L đứng đến chỗ bị cáo đang đứng khoảng 01m bị cáo quay lại nhìn thấy ông L đang vung dao chém về phía mình nên đã dùng hai tay vung đoạn gậy (cây củi bị cáo cầm theo khi bỏ chạy) vụt 02 nhát theo hướng từ trên xuống, từ trái qua phải về phía tay ông L để chống trả ông L tấn công và để làm rơi dao của ông L đang cầm, nhưng bị cáo vụt trúng vào đầu bên phải ông L, sau khi bị cáo Quang vụt trúng đầu thì ông L bị rơi dao đang cầm, bị cáo nhặt lấy con dao này và cầm theo đoạn cây gậy bỏ chạy về hướng đi UBND xã T, chạy được khoảng 50m thì bị cáo gặp bà Phù Thị T, Lừu Thị Ph và chị Làn Thị O (là người cùng thôn), bị cáo nói với bà T, bà Ph và chị O là bị ông L đánh và nhờ mọi người kiểm tra vết thương trên đầu. Sau đó Bị cáo cùng bà Ph, chị O cùng đi về nhà bị cáo thì thấy cổng nhà bị khóa, bị cáo dùng đoạn gậy vừa gây thương tích cho ông L để cậy cửa vào nhà nhưng không được, bị cáo đi vòng ra sau nhà vụt đoạn gậy ở vườn sau đó đi cửa sau vào nhà thì thấy ông L đang ngồi ở bậc thềm trước cửa nhà, bị cáo bảo ông L đưa chìa khóa để ở cổng cho mọi người vào xem thì ông L không cho. Do bị cáo không mở được cửa nên bà Ph và chị O đi về không vào nhà bị cáo nữa, còn bị cáo đi đến nhà chị Hồng Thị Nh ở

cùng thôn nhờ kiểm tra lại vết thương do ông L đánh, được chị Nhựa dùng kim chọc vào chỗ sưng trên đầu, sau khi chị Nh hồ trợ xử lý vết thương trên đầu thì bị cáo đi về nhà thì không thấy ông L đâu, bị cáo cùng cháu nội là Làn Văn T (sinh năm 2019) đi vào buồng ngủ. Đến 13 giờ cùng ngày cháu Làn Văn T đi xuống tầng âm gia đình lấy sạc điện thoại, bị cáo hỏi cháu T xem ông L đâu thì cháu Tuấn nói ông L bị chảy máu sắp chết rồi. Bị cáo đi xuống tầng âm gia đình xem tình trạng của ông L thì thấy ông L nằm bất tỉnh trên giường, hai chân đặt xuống nền nhà, đầu chảy máu. Thấy tình trạng ông L như vậy nên bị cáo gọi điện cho ông Lưu Văn X, sinh năm 1980, trú tại xã Th, thị trấn Y, huyện Qu, tỉnh Hà Giang đến đưa ông L đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang. Do ông L bị chấn thương sọ não nên được chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Giang mổ não, điều trị sau đó do không hồi phục nên được chuyển về Bệnh viện Nhiệt đới trung ương điều trị. Đến ngày 13/8/2024 do thương tích nặng không có khả năng hồi phục nên gia đình bị cáo đã xin cho ông L về nhà, đến ngày 14/8/2024 ông L chết.

Ngày 23/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang ra Quyết định số 215/QĐ-TCGD trưng cầu Viện Pháp y Quốc gia, giám định ADN (gen).

Tại Bản kết luận giám định số: 479/24/KLGDADN-PYQG ngày 29/8/2024 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận:

- Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên các mẫu ký hiệu A2, A3, A4, A6, A7 gửi giám định. Dương tính.
- Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên các mẫu ký hiệu A5 gửi giám định. Âm tính.
- Không thu được dữ liệu ADN từ các mẫu ký hiệu A3, A6 (máu đã bị phân hủy) và mẫu A5 không thể so sánh với ADN của Làn Minh L.
- ADN thu các mẫu ký hiệu A2, A4 và A7 gửi giám định hoàn toàn trùng khớp với ADN của Làn Minh L.

Ngày 14/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang ra Quyết định số 207/QĐ-TCGD trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, giám định pháp y tử thi.

Tại Bản kết luận giám định số: 306/KLGĐTT-KTHS, ngày 06/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận:

- Nguyên nhân chết của Làn Minh L: Chấn thương sọ não, điều trị không phục hồi;
- Cơ chế hình thành thương tích trên cơ thể Làn Minh L: Tổn thương gây nứt xương vòm sọ do vật tày gây ra.

Ngày 05/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang ra Quyết định số 335/QĐ-TCGD trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ

công an, giám định dấu vết đường vân trên đoạn cây Xìn Thị Qu khai sử dụng để gây thương tích cho Làn Minh L.

Tại Bản kết luận giám định số: 8509/KL-KTHS, ngày 29/11/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Trên đoạn cây khô dài khoảng 130cm, một đầu đoạn cây bị cháy đen gửi giám định không phát hiện dấu vết đường vân.

Ngày 05/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang ra Quyết định số 336/QĐ-TCGD trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ công an, giám định ADN trên đoạn cây Xìn Thị Qu khai sử dụng để gây thương tích cho Làn Minh L.

Tại Bản kết luận giám định số: 8609/KL-KTHS, ngày 22/11/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Trên đoạn cây khô (ký hiệu A2) gửi giám định có bám dính ADN người. Không xác định được kiểu gen (ADN) do chất lượng dấu vết kém.

Đối với thương tích của bị cáo Xìn Thị Qu khai bị ông Làn Minh L dùng dao đập vào đầu nhưng do thời gian lâu vết sưng đã tự khỏi, Xìn Thị Qu không phải đi bệnh viện điều trị, khi kiểm tra trên đầu Quang không phát hiện thương tích gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang không trưng cầu giám định thương tích đối với Xìn Thị Qu.

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang thu giữ các vật chứng sau:

- 01 (một) con dao bằng, dài 41,5cm, (cả chuôi), chuôi dao bằng gỗ dài 16cm, chu vi chuôi dao 10,5cm, bản dao rộng nhất 06cm, sống dao dày 0,8cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn cây gỗ khô (không còn vỏ) kích thước dài 1,3m chu vi đoạn gốc là 14cm, đoạn ngọn là 10cm, một đầu cháy xám đen ở đoạn gốc, cách đoạn ngọn 40cm có vết gãy (không gãy rời).

Cáo trạng số 03/CT-VKSQB ngày 21/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Xìn Thị Qu về tội “Cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng” theo quy định tại khoản 3 Điều 136 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa

- Bị cáo Xìn Thị Qu khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của diện theo pháp luật của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà bị cáo đã thực hiện cũng như các tài liệu, chứng cứ thu giữ được.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng truy tố đã nêu. Đề nghị:

+ Tuyên bố bị cáo Xìn Thị Qu phạm tội “Cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng”.

+ Hình phạt: Áp dụng khoản 3 Điều 136; điểm b,s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Xìn Thị Qu từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Về dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo Bồi thường trách nhiệm dân sự do đó không đề nghị xem xét.

+ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng, dài 41,5cm, (cả chuôi), chuôi dao bằng gỗ dài 16cm, chu vi chuôi dao 10,5cm, bản dao rộng nhất 06cm, sống dao dày 0,8cm, đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn cây gỗ khô (không còn vỏ) kích thước dài 1,3m chu vi đoạn gốc là 14cm, đoạn ngọn là 10cm, một đầu cháy xám đen ở đoạn gốc, cách đoạn ngọn 40cm có vết gãy (không gãy rời).

+ Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có đơn xin được miễn toàn bộ án phí. Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

- Luận cứ bào chữa của Người bào chữa cho bị cáo đề nghị:

+ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Xìn Thị Qu phạm tội “Cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng”

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 3, Điều 136, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 đề nghị tuyên xử phạt bị cáo từ 12 đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

+ Về án phí: Đề nghị miễn án phí cho bị cáo

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến bổ sung đối với Luận cứ bào chữa của người bào chữa cho bị cáo.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử vụ án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa: Người đại diện theo pháp luật của bị hại Làn Minh L, Người bào chữa cho bị cáo Xìn Thị Qu có đơn xin xét xử vắng mặt và những người làm chứng vắng mặt lần thứ hai không có lý do. Xét thấy người đại diện theo pháp luật cho bị hại có đơn xin xét xử vắng, trong đơn xin xét xử vắng mặt và trong hồ sơ vụ án có đầy đủ lời khai và quan điểm đề nghị giải quyết của người đại diện theo pháp luật của bị hại về tội danh, hình phạt, bồi thường trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo vắng mặt đã gửi Luận cứ bào chữa cho bị cáo; Những người làm chứng vắng mặt có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt của Người đại diện theo pháp luật của bị hại Làn Minh L, Người bào chữa cho bị cáo Xìn Thị Qu và những người làm chứng, không ảnh hưởng đến nội dung vụ án và quá trình xét xử. Căn cứ vào Điều 291, 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện theo pháp luật của người bị hại, người bào chữa cho bị cáo Quang, những người làm chứng.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Xìn Thị Qu: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận khoảng 07 giờ 30 phút ngày 03/7/2024 tại nhà ở của bị cáo (*Thôn Kh, xã T, huyện Qu, tỉnh Hà Giang*), do bị chồng là bị hại Làn Minh L tấn công đuổi chém nên Xìn Thị Qu đã bỏ chạy, khi Quang bỏ chạy Làn Minh L vẫn cầm dao đuổi theo tấn công bị cáo, bị cáo đã chạy đến bên ngoài cổng có thể thoát ra khỏi sự nguy hiểm về tính mạng, nhưng tiếp tục bị ông L vung dao chém về phía mình bị cáo lại dùng hung khí là 01 đoạn cây gỗ (*dài 1,3m*) vụt 02 nhát về phía bị hại nhằm chống trả lại sự tấn công của bị hại, bị cáo đã vụt vào trúng vùng đầu bên phải của bị hại Làn Minh L làm bị hại bị chấn thương sọ não, sau đó đã dẫn đến tử vong. Hành vi bị cáo tấn công bị hại là vượt quá mức cần thiết về phòng vệ chính đáng dẫn đến bị hại bị tử vong. Do đó hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng” theo quy định tại khoản 3 Điều 136 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình,

tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo với hành vi “Cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng” theo quy định tại khoản 3 Điều 136 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người trực tiếp đưa bị hại đi chữa trị và chi trả toàn bộ các chi phí chữa trị và khi bị hại chết bị cáo là người tổ chức tang lễ cho bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện bị hại đều có ý kiến xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thấy được: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo do bột phát nhằm mục đích chống trả lại hành vi trái pháp luật của bị hại, nhưng đã vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, gây thương tích cho bị hại hậu quả dẫn đến làm bị hại chết. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội lần này thì bị cáo chấp hành tốt quy định của pháp luật, bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS, 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo, nên áp dụng Điều 65- BLHS năm 2015 đối với bị cáo.

[7] Về dân sự: Bị cáo đã chi trả toàn bộ chi phí điều trị và làm đám ma cho bị hại Làn Minh L; Người đại diện theo pháp luật của bị hại Làn Minh L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng:

[9] - 01 (một) đoạn cây gỗ khô (không còn vỏ) kích thước dài 1,3m chu vi đoạn gốc là 14cm, đoạn ngọn là 10cm, một đầu cháy xám đen ở đoạn gốc, cách đoạn ngọn 40cm có vết gãy (không gãy rời), là vật chứng thu tại hiện trường do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10]- 01 (một) con dao bằng, dài 41,5cm, (cả chuôi), chuôi dao bằng gỗ dài 16cm, chu vi chuôi dao 10,5cm, bản dao rộng nhất 06cm, sống dao dày

0,8cm, đã qua sử dụng, là công cụ bị hại tấn công bị cáo, không còn giá trị sử dụng, đại diện bị hại không có yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có đơn xin được miễn toàn bộ án phí, nên chấp nhận cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 136; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

- Tuyên bố bị cáo Xìn Thị Qu phạm tội “Cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng”.

- Hình phạt: Xử phạt bị cáo Xìn Thị Qu 15 (*Mười lăm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (*Ba mươi*) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 11/3/2025.

Giao bị cáo Xìn Thị Qu cho Ủy ban nhân dân xã Tân Nam, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với Ủy ban nhân dân xã Tân Nam, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang nơi bị cáo cư trú cùng giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 bộ luật hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bằng, dài 41,5cm, (cả chuôi), chuôi dao bằng gỗ dài 16cm, chu vi chuôi dao 10,5cm, bản dao rộng nhất 06cm, sống dao dày 0,8cm, đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn cây gỗ khô (không còn vỏ) kích thước dài 1,3m chu vi đoạn gốc là 14cm, đoạn ngọn là 10cm, một đầu cháy xám đen ở đoạn gốc, cách đoạn ngọn 40cm có vết gãy (không gãy rời).

Vật chứng được bàn giao tại biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang và cơ quan Thi hành án dân sự huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang ngày 21/01/2025.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của người bị hại Làn Minh L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hà Giang;
- Viện Kiểm sát tỉnh Hà Giang;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Viện kiểm sát huyện Quang Bình;
- Công an huyện Quang Bình;
- CQ thi hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Tân Nam
- Lưu HS - BP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Hoàng Trung