TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 323/2025/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 29 tháng 4 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Như Lâm

Các Thẩm phán: Ông Vũ Viết Văn

Ông Lê Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội*:** Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 255/2024/DSST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận N1, Thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Bị đơn Công ty Cổ phần K: Kháng cáo một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 255/2024/DSST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận N1, Thành phố Hà Nội do Tòa án nhân dân quận N1 đã có nhầm lẫn trong việc đánh giá, nhận định hồ sơ dẫn đến đưa ra quyết định không đúng, gây ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Đ1. Đề nghị Tòa cấp phúc thẩm xét xử phúc thẩm lại đối với vụ án theo hướng sửa một phần Bản án sơ thẩm đối với số tiền của các khoản lợi ích, lãi chậm trả mà nguyên đơn yêu cầu theo đúng quy định pháp luật và án phí.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị đơn Công ty Cổ phần K có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 255/2024/DSST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận N1, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 2 Điều 289 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án.

Nhận thấy:

Việc người có kháng cáo là bị đơn Công ty Cổ phần K có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo là tự nguyện, phù hợp với quy định tại Khoản 2 Điều 289 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tại phiên toà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 289, Điều 295, Điều 312 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Khoản 4 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 259/2025/TLPT-DS ngày 11/4/2025 về việc "*Tranh chấp Hợp đồng đặt mua bất động sản*" giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Phan Thế Quảng Đ, sinh năm 1967;

Bà Trần Thị Thùy D, sinh năm 1968.

Cùng địa chỉ: Số A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Hà P, sinh năm năm 1981; Trú tại: Thôn D, xã K, huyện G, Thành phố Hà Nội; Địa chỉ liên hệ: Số nhà I, ngõ A, đường K, xã K, huyện G, Thành phố Hà Nội. (Theo Giấy ủy quyền số công chứng: 003342, quyển số 02/2025 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 21/2/2025 tại Văn phòng C.)

Bị đơn: **Công ty Cổ phần K**

Địa chỉ: Tầng F, Tòa nhà S - số A P, phường M, quận N, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nghiêm Tuấn D1 – Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Cao Thị Ngọc M, chuyên viên pháp chế (Theo văn bản ủy quyền số 02 ngày 12 tháng 11 năm 2024).

II. Bản án dân sự sơ thẩm số 255/2024/DSST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận N1, Thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành Quyết định này.

III. Về án phí:

Bị đơn Công ty Cổ phần K phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm. Công ty Cổ phần K đã nộp số tiền 300.000 đồng là tiền tạm ứng án phí

kháng cáo theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0027886 ngày 14/01/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự quận N1, nay chuyển thành án phí phúc thẩm.

IV. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực để thi hành án.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND quận N1;
- Chi cục THADS quận N1;
- Các đương sự;
- Lưu Văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Như Lâm