

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 158/2019/HS-PT

Ngày 10/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phồn

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Sơn; ông Hoàng Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Châu – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm vụ án thụ lý số 194/2019/TLPT-HS ngày 19/8/2019. Đối với bị cáo Trần Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 60/2019/HS-ST ngày 27/6/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Trần Văn Đ; Sinh ngày 03/4/1991; Sinh trú quán: Khối 10, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn T và bà Nguyễn Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa; Nhân thân: Ngày 29/10/2015 bị Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong hình phạt từ ngày 30/6/2016. Bị tạm giữ từ ngày 03/4/2019 đến ngày 09/4/2019. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập): Bùi Văn T, Trần Văn D, Đậu Viết T1, Văn Đ T2, Đinh Văn B, Cao Bá T3, Trần Bá H, Vũ Xuân T4.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 03/4/2019, Trần Văn Đ đi đến nhà Văn Đ T2, tại khối 10, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An gặp T2 đang ở nhà, Đ xin cho Đ và một số người đánh bạc tại nhà T2 thì T2 đồng ý. Đ gọi Bùi Văn T, Đậu Viết T1, Cao Bá T3,

Vũ Xuân T4 và Trần Bá H đến nhà Văn Đ T2 đánh bạc. Đậu Viết Tình, Vũ Xuân T4, Bùi Văn T lần lượt đến nhà Văn Đ T2 rồi vào gian buồng thấy có bộ tài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong phòng, đánh bài tiến lên Miền Nam, mỗi ván sát phạt 20.000đ. Đánh được một lúc T4 nghỉ đi về nhà, sau đó lần lượt Cao Bá T3, Đinh Văn B, Trần Bá H, Trần Văn D đến nhà Văn Đ T2. Lúc này Tân và Đ rủ mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa. Đ nói với Văn Đ T2 lấy bát và đĩa để sử dụng đánh bạc thì T2 lấy 01 chiếc đĩa, 02 chiếc bát trên bàn thờ xuống đưa cho Đ. Đ lấy vỏ bao thuốc lá cắt 04 quân xúc sắc hình tròn có 01 mặt màu trắng và 01 mặt màu vàng rồi đánh bạc với nhau bằng hình thức xóc đĩa. Lúc đầu T3 là người cầm cái sau đó Đ là người cầm cái. Hình thức đánh bạc và mức độ sát phạt được quy định: Người cầm cái bỏ 04 quân xúc sắc vào đĩa và úp bát lại và xóc, sau đó đặt bộ bát đĩa xuống chiếu bạc cho những người tham gia đánh bạc đặt một số tiền nhất định tùy theo mỗi người, mức sát phạt từ 50.000đ đến 500.000đ. Sau khi những người đang tham gia đánh bạc đặt tiền cược xong, người cầm cái mở bát cho những người tham gia đánh bạc xem, nếu bốn quân xúc sắc cùng sấp, cùng ngửa hoặc có hai quân sấp và hai quân ngửa thì gọi là “chẵn” thì những người đặt tiền bên chẵn thắng, còn những người đặt bên lẻ thua. Nếu bốn quân xúc sắc mà có 03 quân sấp, một quân ngửa hoặc ngược lại thì gọi là “lẻ” thì những người đặt tiền bên lẻ thắng còn người đặt tiền bên chẵn thua. Những người thắng sẽ được người cầm cái trả tiền bằng số tiền đã cược, còn nếu thua thì người cầm cái lấy số tiền của những người đã đặt cược. Trong lúc đánh bạc Trần Văn Đ, Đậu Viết T1, Cao Bá T3, Bùi Văn T và Trần Bá H mỗi người góp 200.000đ đưa cho T2 để mua thuốc, nước và tiền mượn nhà để đánh bạc. Trần Văn Đ, Đậu Viết T2, Bùi Văn T, Cao Bá T1, Đinh Văn B, Trần Bá H, Trần Văn D đánh bạc được một lúc thì Vũ Xuân T4 quay lại cùng tham gia đánh xóc đĩa. Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì công an vào kiểm tra nên đã vớt đĩa ra bên ngoài, đồng thời cất toàn bộ tiền vào túi quần, áo trên người. Tổ công tác công an thị xã Hoàng Mai tiến hành kiểm tra phòng các đối tượng đánh bạc thu giữ 01 bộ tài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc đĩa bị vỡ thành nhiều mảnh, 02 chiếc bát sứ màu trắng và 04 quân xúc sắc hình tròn, có hai mặt màu trắng và màu vàng, thu giữ của Trần Bá H 2.100.000đ, Đậu Viết T2 3.500.000đ, Trần Văn D 8.600.000đ, Vũ Xuân T4 1.020.000đ, Bùi Văn T 4.500.000đ, Trần Văn Đ 8.300.000đ, Đinh Văn B 6.100.000đ, Cao Bá T1 500.000đ.

Quá trình điều tra xác định được tổng số tiền các bị cáo Trần Văn Đ, Đậu Viết T, Bùi Văn T, Cao Bá Tân, Đinh Văn B, Trần Bá H, Trần Văn D, Vũ Văn T4 sử dụng vào đánh bạc là 14.300.000đ. Cụ thể của từng bị cáo: Trần Bá H 1.400.000đ, Đậu Viết T 3.800.000đ, Trần Văn D 2.000.000đ, Vũ Xuân T4 1.100.000đ, Bùi Văn T 3.000.000đ, Trần Văn Đ 1.000.000đ, Đinh Văn B 1.000.000đ, Cao Bá T 1.000.000đ.

Ngày 15/5/2019 Văn Đ T2 đến cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai giao nộp số tiền 1.000.000đ, trong đó có 240.000đ là tiền mua nước và thuốc lá, còn lại 760.000đ là tiền do Đậu Viết T thu của những người đánh bạc đưa cho Văn Đ T2.

Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 60/2019/HS-ST ngày 27/6/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Đ, Đậu Việt T, Bùi Văn T, Cao Bá T, Đinh Văn B, Trần Bá H, Trần Văn D, Vũ Xuân T4, Văn Đ T2 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt: bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 03/4/2019 đến ngày 09/4/2019, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bản án sơ thẩm còn căn cứ pháp luật để xử phạt các bị cáo Bùi Văn T, Văn Đ T2 và Đậu Đ T, Trần Văn D từ 9 đến 19 tháng cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập của mỗi bị cáo 1.200.000đ/tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung công quỹ Nhà nước; xử phạt các bị cáo Cao Bá T, Đinh Văn B, Trần Bá H, Vũ Xuân T4 mỗi bị cáo 25.000.000đ sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 02/7/2019, bị cáo Trần Văn Đ nộp đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Với lý do: Bản án sơ thẩm xử phạt quá nghiêm khắc, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ ốm đau bệnh tật, bị cáo là trụ cột trong gia đình, có công cứu giúp dân làng lũ lụt do đê Vực Mầu bị vỡ, giúp công an xã vây bắt người trộm chó.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, có căn cứ đánh giá đầy đủ toàn bộ các tài liệu, chứng cứ ý kiến kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, chủ thể và nội dung kháng cáo đúng qui định của Bộ luật tố tụng hình sự, có cơ sở để xem xét phúc thẩm.

[2] Trong đơn kháng cáo bị cáo Trần Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo: Vào khoảng 13 giờ 20 phút đến 16 giờ 30 phút, ngày 03/4/2019, tại nhà Văn Đ T2, bị cáo Trần Văn Đ cùng 08 bị cáo khác đã cùng nhau đánh bạc với hình thức xóc đĩa, được thua bằng tiền. Khi các bị cáo đang sát phạt nhau thì bị công an thị xã Hoàng Mai khám xét, bắt quả tang. Tổng số

tiền các bị cáo sử dụng dùng để đánh bạc được xác định tại phiên tòa là 14.020.000đ và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếc đĩa màu trắng đã bị vỡ nhiều mảnh, 02 chiếc bát sứ màu trắng và 04 quân xúc sắc được cất từ vỏ bao thuốc lá.

Vụ án này có nhiều bị cáo cùng tham gia, nhưng bị cáo Đ là chủ mưu, khởi xướng, gọi điện rủ rê các bị cáo khác đến nhà Văn Đ T2 và chuẩn bị bài để đánh bạc. Năm 2015 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 03 tháng tù, về tội đánh bạc, ngày 30/6/2016 bị cáo chấp hành xong. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân, nay lại tiếp tục đánh bạc, điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, nên cần xử lý nghiêm, tương xứng hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân sâu xa làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Tòa án cấp sơ thẩm sau khi xem xét đầy đủ tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ và đã xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” là mức khởi điểm của khung hình phạt và đúng qui định của pháp luật, không quá nặng như bị cáo kháng cáo. Do nhân thân xấu nên không có căn cứ cho bị cáo hưởng án treo. Trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên cần giữ nguyên mức hình phạt và cách ly bị cáo khỏi xã hội mà bản án sơ thẩm đã tuyên phạt, cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Do gia đình khó khăn, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về án phí: Bị cáo Trần Văn Đ kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm;

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 03/4/2019 đến ngày 09/4/2019. Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, Chi cục THADS, công an TX Hoàng Mai.
- Sở tư pháp tỉnh N.A
- Bị cáo
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đăng Phồn