

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: **46/2022/HS-ST**

Ngày 15/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- TH phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn S

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Trung TH

Bà H2g Thị M

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài TH2 - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Tạ Văn PH - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1-Họ và tên: Phan Xuân H2, sinh năm 1989, tại Đắc Lắc; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Phan Xuân L, sinh năm 1957 và bà Bùi Thị Đ, sinh năm 1959; có vợ tên Vi Thị Thu Trang sinh năm 1996 và 01 (một) con sinh năm 2020; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 1 A, khu phố 4, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2022 cho đến nay.

2-Họ và tên: Nguyễn Văn D, sinh năm 1996, tại Quảng Bình; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; con ông Nguyễn Thanh K, sinh năm 1964 và Phạm Thị L, sinh năm 1967; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Đông K, xã HTh, huyện L Th, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Khu phố 4, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2022 cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Trần Duy C, sinh năm 1979. Địa

chỉ: Tổ 4, khu phố 1, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 02/01/2022, Phan Xuân H2 ngụ tại khu phố 4, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nhờ một người bạn tên Lĩnh (không rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Nhân (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua pháo nổ về bán lại kiếm lời thì Nhân đồng ý bán và hẹn gặp tại huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước. Khoảng 10 giờ 30 PHT cùng ngày, H2 thuê xe ô tô biển số 60A – 256.32 của ông Trần Duy C, sinh năm 1979, rồi đón Nguyễn Văn D đang ở trọ gần đó cùng đi. Trên đường đi, H2 nói với D là lên huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước mua pháo nổ về bán lại kiếm tiền lời từ 150.000 đồng đến 300.000 đồng/hộp pháo và khoe với D tập tiền mặt 57.000.000 đồng (năm mươi bảy triệu đồng). Nghe vậy, D cũng nảy sinh ý định cùng mua pháo với H2 về bán lại kiếm tiền lời và vay H2 14.600.000 đồng (mười bốn triệu sáu trăm nghìn đồng) để mua pháo, nếu bán được pháo có tiền lời D sẽ phụ tiền thuê xe ô tô với H2. Khoảng 15 giờ cùng ngày, H2, D gặp Nhân tại khu vực gần cầu sông Bé thuộc thị trấn Thanh Bình, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước. Tại đây, H2 thỏa thuận mua 20 bệ pháo loại 36 ống với giá 500.000 đồng/bệ, 30 bệ pháo loại 49 ống với giá 700.000 đồng/bệ, 10 bệ pháo loại 88 ống với giá 1.500.000 đồng/bệ, TH tiền là 46.000.000 đồng (bốn mươi sáu triệu đồng); D thỏa thuận mua 20 bệ pháo loại 49 ống với giá 730.000 đồng/bệ, TH tiền là 14.600.000 đồng (mười bốn triệu sáu trăm nghìn đồng). Tổng cộng, H2 và D đặt mua 80 bệ pháo các loại với số tiền 60.600.000 đồng (sáu mươi triệu sáu trăm nghìn đồng), do số lượng pháo nhiều nên Nhân bảo H2, D thuê nhà nghỉ chờ Nhân chuẩn bị. Trong lúc ở nhà nghỉ, H2 đã chuyển khoản cho Nhân 02 lần với số tiền là 19.100.000 đồng (mười chín triệu một trăm nghìn đồng). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch dẫn H2, D đến nơi cất giấu pháo trong một lô cao su thuộc xã Thanh Hòa, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước. Sau khi kiểm tra các hộp pháo xong, H2 trả tiền mặt số tiền 41.500.000 đồng (bốn mươi một triệu năm trăm nghìn đồng) rồi H2, D cùng chất pháo nổ lên xe ô tô và quay về tỉnh Đồng Nai, số tiền mặt còn lại H2 đã chi tiêu cá nhân hết.

Vào lúc 21 giờ 15 PHT cùng ngày, khi H2, D điều khiển xe ô tô biển số 60A – 256.32 lưu thông đến khu vực ấp Thuận K, xã Thuận PH, huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước thì bị Công an tỉnh Bình Phước phối hợp với Cục Quản lý thị trường tỉnh Bình Phước kiểm tra, phát hiện trong cốp xe có 80 khối hình lập C (hộp) bên trong gồm nhiều ống hình trụ, tổng khối lượng 138,5 kg (H2, D khai là pháo nổ mua về bán kiếm

lời) nên Cơ quan Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và ra quyết định tạm giữ đối với H2, D.

Ngày 04/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước chuyển vụ việc cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng PH giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình làm việc tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng PH, H2 và D đã khai nhận hành vi phạm tội như trên;

Theo Kết luận giám định số: 523/C09B ngày 06/01/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại TH phố Hồ Chí M, kết luận:

+ 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước (16,5 x 16,5 x 10) cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn, đường kính 2,3 cm, dài 10 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 34 kg.

+ 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước (14 x 14 x 10) cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 36 ống giấy hình trụ tròn, đường kính 2,3 cm, dài 10 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 25 kg.

+ 22 (hai mươi hai) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước (17 x 17 x 12) cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn, đường kính 2,3 cm, dài 12 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 35,5 kg.

+ 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước (19 x 26 x 10) cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 88 ống giấy hình trụ tròn, đường kính 2,3 cm, dài 10 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 30 kg.

+ 07 (bảy) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước (16 x 16 x 10) cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn, đường kính 2,3 cm, dài 10 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 12 kg.

+ 01 (một) khối hình thang có kích thước đáy lớn (26 x 18) cm, đáy nhỏ (18 x 18) cm, cao 10 cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10 cm, đường kính 2,3 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 02 kg.
(bút lục 55 – 56)

Tại bản Cáo trạng số:31/CT-VKS ngày 06 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát

nhân dân huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D về tội "*Buôn bán hàng cấm*" theo điểm c khoản 3 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng PH giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, khoản 3, Điều 190; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Phan Xuân H2 từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 3, Điều 190; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Nguyễn Văn D từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với: 03 (ba) thùng giấy carton, được dán giấy niêm phong có chữ ký của Đỗ M Quang, Phạm Huy H2g và dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự tại TH phố Hồ Chí M (Bên trong đựng: 18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (16,5 x 16,5 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (14 x 14 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 36 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 12) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 12 cm, đường kính 2,3 cm; 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (19 x 26 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 88 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (16 x 16 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm); 01 (một) bao nylon màu vàng; 01 (một) bịch nylon màu đen; 05 (năm) thùng carton;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9 màu đen đã qua sử dụng.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova, biển số 60A – 256.32 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang biển số 60A – 256.32 (bản phô tô), Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng PH đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Duy C, nên Viện kiểm sát đề nghị không xem xét xử lý lại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước truy tố là đúng hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, H2 cảnh gia đình và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng từ, tài liệu đã được thu thập được đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D thừa nhận: Ngày 02/01/2022, Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D đã có hành vi thuê xe ô tô biển số 60A – 256.32 đi từ huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai lên khu vực huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước mua pháo nổ về bán lại để kiếm tiền lời. Sau khi mua được 138,5 kg pháo nổ, H2 và D điều khiển xe ô tô về đến khu vực ấp Thuận K, xã Thuận PH, huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước thì bị kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vì động cơ vụ lợi, các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D đã có hành vi mua 138,5 kg pháo nổ của một người tên Nhân (không rõ nhân thân lai lịch) tại địa bàn huyện Bù Đốp, mục đích để về huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai bán lại nhằm thu lợi bất chính, khi đang trên đường vận chuyển về đến xã Thuận PH, huyện Đồng PH, tỉnh Bình Phước thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo điểm c, khoản 3, Điều 190 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đồng PH đã truy tố.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế được pháp luật bảo vệ.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã TH khẩn khai báo; ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; có

nhân thân tốt; phạm tội lần đầu; gia đình các bị cáo có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Phan Xuân H2 gia đình H2 cảnh khó khăn được chính quyền địa C xác nhận; là lao động chính trong gia đình; hiện bị cáo đang nuôi con còn nhỏ (sinh năm 2020);

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét, vận dụng khi quyết định hình phạt.

[6] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, nhận thức pháp luật hạn chế, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, nên cân nhắc xử phạt các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Do các bị cáo có H2 cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng PH tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo như trên là phù hợp, nên được chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 (ba) thùng giấy carton, được dán giấy niêm phong có chữ ký của Đỗ M Quang, Phạm Huy H2g và dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự tại TH phố Hồ Chí M (Bên trong đựng: 18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (16,5 x 16,5 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (14 x 14 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 36 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 12) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 12 cm, đường kính 2,3 cm; 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (19 x 26 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 88 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (16 x 16 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm); 01 (một) bao nylon màu vàng; 01 (một) bọc nylon màu đen; 05 (năm) thùng carton, là vật cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9 màu đen đã qua sử dụng, là C tiện các bị cáo sử dụng liên lạc để phạm tội, nên cần tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là có cơ sở.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova, biển số 60A – 256.32 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang biển số 60A – 256.32 (bản phô tô), Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng PH đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Duy C, Viện kiểm sát đề nghị không xem xét xử lý lại, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Đối với người đàn ông tên Lĩnh theo lời khai của H2 là người đã giới thiệu, liên hệ giúp H2 mua pháo nổ, Cơ quan điều tra chưa xác M được nhân thân, lai lịch, tách ra xác M, xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người đàn ông tên Nhân theo lời khai của H2, D là người đã bán pháo nổ cho H2, D, Cơ quan điều tra chưa xác M được nhân thân, lai lịch, tách ra xác M, xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số điện thoại các số điện thoại 0969.118.808, 0983.730.861, 0977.826.040 theo lời khai của H2, D là của các đối tượng đã bán pháo nổ cho H2, D, Cơ quan điều tra đã đề nghị Tập đoàn Viễn thông Quân đội (Viettel) cung cấp thông tin chủ thuê bao nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra tách ra xác M, xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tài khoản 050121985052 theo lời khai của H2 là của người tên Nhân đã bán pháo nổ cho H2, Cơ quan điều tra đã đề nghị Ngân hàng Sài Gòn TH2 Tín (Sacombank) cung cấp thông tin về chủ tài khoản nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra tách ra xác M, xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Trần Duy C là người cho Phan Xuân H2 thuê xe ô tô biển số 60A – 256.32 nhưng C không biết H2 dùng xe làm C tiện thực hiện tội phạm nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo pK chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

- Áp dụng điểm c, khoản 3, Điều 190; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự, **xử phạt bị cáo Phan Xuân H2 08 (Tám) năm tù.** Thời hạn tù được tính từ ngày 02/01/2022.

- Áp dụng điểm c, khoản 3, Điều 190; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự, **xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 08 (Tám) năm tù.** Thời hạn tù được tính từ ngày 02/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) thùng giấy carton, được dán giấy niêm phong có chữ ký của Đỗ M Quang, Phạm Huy H2g và dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự tại TH phố Hồ Chí M (Bên trong đựng: 18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (16,5 x 16,5 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 18 (mười tám) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (14 x 14 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 36 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 12) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 12 cm, đường kính 2,3 cm; 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (19 x 26 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 88 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm; 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (16 x 16 x 10) cm bên ngoài bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống hình trụ tròn, dài 10 cm, đường kính 2,3 cm); 01 (một) bao nylon màu vàng; 01 (một) bọc nylon màu đen; 05 (năm) thùng carton.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng, thu giữ của Phan Xuân H2; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9 màu đen, thu giữ của Nguyễn Văn D.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D mỗi bị cáo pK chịu là 200.000 đồng.

Các bị cáo Phan Xuân H2 và Nguyễn Văn D được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng PH;
- THADS huyện Đồng PH;
- CA huyện Đồng PH (03 bản);
- TT Lý lịch tư pháp - Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ VĂN S