

Bản án số: 79/2017/HSST
Ngày: 08/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN TRE, TỈNH BẾN TRE

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Trình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hồ
Ông Ngô Trung Giàu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Ông Phan Trọng Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 77/2017/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN THANH H (N), sinh năm: 1996; nơi cư trú: Số C, khu phố Z, phường X, thành phố BT, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; con ông Nguyễn Thanh H (chết) và bà Đặng Thị R (chết); Bị cáo là người con út trong gia đình có hai chị em, bản thân chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

***Người bị hại:** Nguyễn Phương T, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Số D, khu phố A, phường X, thành phố BT, tỉnh Bến Tre. (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Số A, khóm 1, phường X, thành phố BT, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

*** Người làm chứng:** Nguyễn Xuân V, sinh năm: 1990; nơi cư trú: Số 319A2, khu phố B, phường S, thành phố BT, tỉnh Bến Tre. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 20/4/2017, trên đường đi chơi về nhà, khi đi ngang qua nhà của chị Nguyễn Phương T ở số D, khu phố A, phường X, thành phố BT,

Nguyễn Thanh H thấy cổng rào đã khóa nhưng phía dưới ở cánh bên trái có một khoảng trống nên H chui qua cổng rào vào bên trong đi đến cửa chính. Do cửa chính không khóa nên H mở được và đi vào trong nhà chị T. Sau khi vào bên trong nhà, H đi lên lầu 1 lục tìm tài sản để lấy trộm nhưng không thấy có tài sản gì nên trở xuống phòng khách lấy của chị T 01 tivi 40 inch, hiệu Samsung, màu đen đang gắn trên vách tường và cái 01 remote điều khiển tivi hiệu Samsung, màu đen để trên vông đem ra ngoài hẻm trước nhà chị T cất giấu rồi đi về nhà. Đi được một đoạn thì gặp Nguyễn Xuân V (Tên thường gọi là Cọ, sinh năm 1990, ĐKTT: số A2 khu phố BK, phường S, thành phố BT) nên H nhờ V mượn xe chạy đến chỗ H cất giấu tivi vừa trộm được của chị T chở dùm tivi về nhà H. Trên đường đi H nhờ V tìm người bán tivi. Đến sáng hôm sau, V đến gặp H và nói đã tìm được người mua tivi nên H và V đem tivi đến bán cho Nguyễn Thị Thu T là chủ Tiệm game bắn cá ở số A, khóm 1, phường X, thành phố BT được 3.000.000 đồng, có được tiền H đã dùng để chơi game bắn cá và thua hết.

Ngoài ra, bị hại Nguyễn Phương T còn khai bị mất 01 miếng vàng 24K (vàng thần tài), trọng lượng 01 chỉ; 01 đôi bông vàng 18K, trọng lượng 01 chỉ; 154 USD và 10 chai nước hoa (01 chai hiệu Gucci Guilty; 01 chai hiệu Burberty Body; 01 chai hiệu Lacoste Essential; 01 chai hiệu Lacoste Pour Fenanl; 01 chai hiệu Paul Smith; 01 chai hiệu PlayBoy; 01 chai hiệu Armani Code; 01 chai hiệu CK EndLessCuphorice; 01 chai hiệu CK One và 01 chai hiệu Ternity).

Vật chứng thu giữ: 01 tivi 40 inch, hiệu Samsung, màu đen và 01 remote hiệu Samaung, màu đen (Do Nguyễn Thị Thu T giao nộp).

Theo Bản kết luận định giá trị tài sản số 520/KL-HĐĐG ngày 26/5/2017 của Hội đồng định giá thành phố Bến Tre kết luận:

- 01 tivi 40 inch hiệu Samsung, màu đen, trị giá tài sản ngày 20/4/2017 là 4.680.000 đồng;

- 01 remote hiệu Sassung, màu đen, trị giá tài sản ngày 20/4/2017 là 30.000 đồng.

- 01 miếng vàng 24K (vàng thần tài), 01 chỉ, trị giá ngày 20/4/2017: giá mua 3.445.000 đồng, giá bán 3.485.000 đồng;

- 01 đôi bông vàng 18K, 01 chỉ, trị giá ngày 20/4/2017: giá mua 2.489.000 đồng, giá bán 2.629.000 đồng;

- 154 USD trị giá ngày 20/4/2017: giá mua 3.486.560 đồng, giá bán: 3.500.420 đồng;

- 10 chai nước hoa:

+ 01 chai hiệu Gucci Guilty, trị giá ngày 20/4/2017 là 950.000 đồng;
+ 01 chai hiệu Burberty Body, trị giá ngày 20/4/2017 là 850.000 đồng;
+ 01 chai hiệu Lacoste Essential, trị giá ngày 20/4/2017 là 800.000 đồng;
+ 01 chai hiệu Lacoste Pour Fenanl, trị giá ngày 20/4/2017 là 950.000 đồng;

+ 01 chai hiệu Paul Smith, trị giá ngày 20/4/2017 là 890.000 đồng;
+ 01 chai hiệu PlayBoy, trị giá ngày 20/4/2017 là 500.000 đồng;
+ 01 chai hiệu Armani Code, trị giá ngày 20/4/2017 là 1.700.000 đồng;
+ 01 chai hiệu CK EndLessCuphorice, trị giá ngày 20/4/2017 là 200.000 đồng;

+ 01 chai hiệu CK One, trị giá ngày 20/4/2017 là 200.000 đồng;

+ 01 chai hiệu Ternity, trị giá ngày 20/4/2017 là 200.000 đồng;

Quá trình điều tra, Nguyễn Thanh H đã khai nhận hành vi trộm cắp chiếc tivi và remote điều khiển tivi phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai người làm chứng, kết quả thực nghiệm điều tra và các chứng cứ khác đã thu thập được. Riêng 01 miếng vàng 24K, trọng lượng 01 chỉ; 01 đôi bông vàng 18K, trọng lượng 01 chỉ; 154 USD và 10 chai nước hoa các loại H không thừa nhận có lấy của bị hại.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Bến Tre đã giao trả cho chị Nguyễn Phương T 01 tivi 40 inch hiệu Sam sung và 01 remote điều khiển tivi hiệu Sam sung, bị hại yêu cầu H bồi thường giá trị 01 miếng vàng 24K, trọng lượng 01 chỉ; 01 đôi bông vàng 18K, trọng lượng 01 chỉ; 154 USD và 10 chai nước hoa các loại, với tổng số tiền 16.600.000 đồng, H đồng ý nhưng chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 76/KSĐT-KT ngày 13 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; Áp dụng Điều 41, 42 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự: Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Bến Tre đã giao trả cho chị Nguyễn Phương T 01 tivi 40 inch hiệu Sam sung và 01 remote điều khiển tivi hiệu Sam sung;

Ghi nhận chị Phương T không yêu cầu bị cáo bồi thường 16.600.000 đồng. Ghi nhận chị Thu T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng. Tịch thu sung quỹ 3.000.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo H khai nhận vào khoảng 01 giờ ngày 20/4/2017, bị cáo đột nhập vào nhà của chị Nguyễn Phương T chiếm đoạt 01 tivi Samsung 40 inch và 01 remote điều khiển tivi hiệu Samsung sau đó đem tài sản trộm được ra ngoài và nhờ V tìm nơi bán được 3.000.000 đồng và đã tiêu xài hết. Bị cáo không có lấy vàng, đô la và nước hoa của chị T. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không khiếu nại về các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng.

Người bị hại chị Phương T đã nhận lại tivi và remote bị mất, chị không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Người làm chứng là anh Nguyễn Xuân V có lời trình bày khi anh gặp bị cáo H, bị cáo nhờ anh chở tivi đi bán bị cáo nói là của gia đình bị cáo, anh không biết vì do phạm tội mà có và anh cũng không được bị cáo H cho anh khoản tiền nào sau khi bán được tivi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thành phố Bến Tre, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo H khai tại phiên tòa vào khoảng 01 giờ ngày 20/4/2017 tại nhà số D, khu phố Z, phường X, thành phố BT, bị cáo H đã lén lút đột nhập vào nhà chiếm đoạt của Nguyễn Phương T 01 tivi trị giá 4.680.000 đồng và 01 remote trị giá 30.000 đồng, tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại T là 4.710.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên thực nghiệm điều tra, lời khai của người bị hại cũng như những vật chứng đã thu giữ. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định bị cáo H đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Phương T tổng giá trị là 4.710.000 đồng.

[3] Bị cáo H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo cố ý chiếm đoạt tài sản của chị T trị giá 4.710.000 đồng. Như vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Thanh H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý lo sợ cho quần chúng nhân dân trong lao động, sinh hoạt hằng ngày.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội gây thiệt hại không lớn được quy định tại điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, chỉ cần giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, do đó cho bị cáo được hưởng án treo là thỏa đáng. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt áp dụng kiểm sát viên đề nghị bị cáo không có ý kiến phản đối và bổ sung gì thêm, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Chị Nguyễn Thu T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 16.600.000 đồng và chị Nguyễn Thị Phương T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng là tự nguyện nên ghi nhận. Số tiền 3.000.000 đồng bị cáo có được do bán ti vi cho chị Thu T, chị Thu T chưa nhận lại được và không yêu cầu bồi thường, đây là số tiền bị cáo thu lợi bất chính nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng: Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Bến Tre đã giao trả cho chị Nguyễn Phương T 01 tivi 40 inch hiệu Sam sung và 01 remote điều khiển tivi hiệu Sam sung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[9] Chị Nguyễn Thị Thu T khi mua tivi của bị cáo không biết tài sản đó do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không khởi tố, viện kiểm sát không truy tố là phù hợp.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bị cáo Nguyễn Thanh H phải nộp theo quy định của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H (N) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H (N) 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án là ngày 08/11/2017.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 5, thành phố Bến Tre giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận chị Nguyễn Phương T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 16.600.000 đồng. Ghi nhận chị Nguyễn Thị Thu T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng.

3. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Bến Tre đã giao trả cho chị Nguyễn Phương T 01 tivi 40 inch hiệu Sam sung và 01 remote điều khiển tivi hiệu Sam sung.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh H giao nộp số tiền 3.000.000 (Ba triệu) đồng thu lợi bất chính (do phạm tội mà có) sung quỹ Nhà nước.

4. Áp dụng Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Thanh H phải nộp là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND thành phố Bến Tre (1b);
- Công an thành phố Bến Tre (1b);
- Chi cục THA dân sự thành phố Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- UBND phường 5, TP Bến Tre (1b);
- Những NTGTT (2b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b);
- Lưu (văn phòng; hồ sơ vụ án) (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Ngô Văn Trình