

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2023/HS-PT

Ngày: 21 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**

Ông Võ Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hồng S** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Nguyễn Kiến Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 73/2023/TLPT-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Hoàng Q do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn A; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 10/02/1982, tại tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Mỹ P, xã Mỹ Hạnh Đ, thị xã L, tỉnh K..

Nghề nghiệp: làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Giới tính: Nam;

Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1950.

Vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1970, và có 01 con sinh năm 2004

Tiền sự, tiền án: không.

Đặc điểm nhân thân: từ nhỏ đi học và lớn lên sống cùng gia đình.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 23/8/2022. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/8/2022

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng Q; Tên gọi khác: Nguyễn Văn T; TX; Sinh ngày 04/5/1973 tại tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Tân H, xã TH, thị xã L, tỉnh K.

Nghề nghiệp: làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Giới tính: Nam;

Con Nguyễn Văn D, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1957;

Vợ Lê Anh T, sinh năm 1994 và có 01 con sinh năm 2020;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 02/5/2012 bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh K xử phạt 25.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Bản án số 39/2012/HSST. Hiện chưa thi hành.

Đặc điểm nhân thân: từ nhỏ đi học và lớn lên sống cùng gia đình. Ngày 05/6/2020 bị Công an thị xã L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác theo quyết định số 0000413/QĐ-XPHC. Bị cáo chấp hành xong ngày 10/6/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 23/8/2022. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/8/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 03 bị cáo khác không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn A, sinh năm: 1982, nơi thường trú: ấp Mỹ P, xã Mỹ Hạnh Đ, thị xã L, tỉnh K. quen biết với bị cáo Nguyễn Hồng S, sinh năm: 1981, nơi thường trú: khu phố 5, phường 2, thị xã L, tỉnh K và bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm: 1986, nơi thường trú: ấp 6, xã Tân Bình, thị xã L, tỉnh Tiền Giang thông qua việc mua bán lúa.

Khoảng 13 giờ ngày 20/8/2022 sau khi đi xem mua lúa không được, bị cáo A dẫn bị cáo S và bị cáo H về nhà của ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1948, nơi thường trú: ấp Mỹ P, xã Mỹ Hạnh Đ, thị xã L, tỉnh K. (ông B là cha ruột của bị cáo A) để uống nước và nghỉ ngơi thì có bị cáo Võ Văn M, sinh năm 1979, nơi thường trú: ấp Mỹ P, xã Mỹ Hạnh Đ, thị xã L, tỉnh K. điều khiển xe mô tô biển số 65F5-0782 đến uống nước. Trong lúc uống nước 04 bị cáo A, S, H và M cùng rủ nhau đánh bài ăn tiền, được sự thống nhất nên bị cáo A lấy bộ bài 52 lá cùng tám bạc ra bụi tre phía sau nhà ông B trải ngòai để đánh bạc. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày bị cáo A, bị cáo S, bị cáo H và bị cáo M bắt đầu tham gia đánh bạc dưới hình thức bài binh xập xám 13 lá, làm cái xoay vòng, mỗi ván mỗi người đặt cược số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). Khoảng 20 phút

sau có bị cáo Nguyễn Hoàng Q, sinh năm: 1973, nơi thường trú: ấp Tân H, xã TH, thị xã L, tỉnh K đi cùng Nguyễn Văn T, sinh năm: 1980, nơi thường trú: ấp Mỹ P, xã Mỹ Hạnh Đ, thị xã L, tỉnh K. và K (chưa rõ nhân thân) đến nhà ông B nhìn thấy mọi người đang đánh bạc nên đến xem, khoảng 10 phút K ra về. Do đã đủ các tụ bài nên bị cáo Q tham gia chơi đánh bạc theo tụ bài của bị cáo A để cược thắng thua với người làm cái, mỗi ván bị cáo Q đặt cược số tiền 50.000đồng, do đó tụ bài của bị cáo A mỗi ván đặt cược tổng số tiền là 100.000 đồng, đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày trong lúc bị cáo S, bị cáo M, bị cáo H, bị cáo A và bị cáo Q đang đánh bạc thì bị Công an thị xã L bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.600.000đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) tấm bạc.
- 01 (một) bộ bài tây 52 lá.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future, biển số 63B2 - 599.87.
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, biển số 63P1 - 395.08.
- 01 (một) xe mô tô loại Wave, biển số 63F5 – 07820.
- Tiền Việt Nam thu giữ trên chiếu bạc 7.600.000đồng.
- Tạm giữ trên người bị cáo Nguyễn Hồng S: tiền Việt Nam 400.000đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen.
- Tạm giữ trên người bị cáo Nguyễn Hoàng Q: tiền Việt Nam 4.500.000 đồng.
- Tạm giữ trên người Nguyễn Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.
- Tạm giữ trên người bị cáo Võ Văn M: tiền Việt Nam 4.200.000đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL.

Xử lý vật chứng: Ngày 28/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã L ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bị cáo Nguyễn Hồng S 01 xe mô tô loại Future biển số 63B2 - 599.87, cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 xe mô tô loại Wave RSX, biển số 63P1 - 395.08, cho bị cáo Võ Văn M 01 xe mô tô loại Wave, biển số 63F5 – 07820.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Hồng S, Võ Văn M, Nguyễn Văn A, Nguyễn Hoàng Q và Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. S, M, A và H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đối với bị can Nguyễn Hoàng Q thuộc trường hợp tái phạm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn A và Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 23/8/2022

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 10.000.000đồng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 23/8/2022.

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Hoàng Q số tiền 10.000.000đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Ngày 04 tháng 4 năm 2023, bị cáo Nguyễn Hoàng Q có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

* Ngày 05 tháng 4 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn A có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn A và Nguyễn Hoàng Q khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên và có ý kiến giữ nguyên kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn A và Nguyễn Hoàng Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/8/2022 tại ấp Mỹ P, xã Mỹ Hạnh Đ, thị xã L, tỉnh K. bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Hồng S, Võ Văn M, Nguyễn Văn H và Nguyễn Hoàng Q đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức binh xập xám, được thua bằng tiền thì bị Công an thị xã L bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 7.600.000đồng. Do đó, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Văn A và

Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2]. Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Cờ bạc hiện là vấn nạn của xã hội, còn là căn nguyên phát sinh các loại tội phạm khác. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Q phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đã bị xử phạt nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi, thể hiện tính xem thường pháp luật. Ngoài tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại cấp phúc thẩm bị cáo Hoàng Q có bổ sung tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Cụ thể, bị cáo Q có bà ngoại được phong tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh hùng; có 02 Bác là Liệt sĩ. Tuy nhiên với thái độ và hành vi của bị cáo như nêu trên là không đủ để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn A được xác định là người tham gia đánh bạc, cùng các bị cáo khác thống nhất ý chí thực hiện hành vi. Với tính chất mức độ về hành vi phạm pháp của bị cáo, thấy rằng bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình, bị cáo có cha là thương binh hạng $\frac{3}{4}$, mẹ mất sức lao động, bị cáo là lao động chính lo cho gia đình. Với tính chất mức độ về hành vi như nêu trên và thái độ của bị cáo cùng với các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng như nêu trên. Hội đồng xét xử thấy rằng không cần phải cách ly xã hội để cải tạo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, răn đe, tạo cho bị cáo có điều kiện lao động chăm sóc gia đình.

Qua phân tích trên cùng với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn A và không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Q, sửa một phần bản án Hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn A và Nguyễn Hoàng Q phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 09 (chín) tháng tù. Cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hạnh Đông, thị xã L, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 10.000.000đồng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 23/8/2022.

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Hoàng Q số tiền 10.000.000đồng.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng Q chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- TAND thị xã L;
- VKSND thị xã L;
- Công an thị xã L;
- THADS thị xã L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Võ Trung Hiếu