

Bản án số: 19/2025/HS-ST

Ngày: 24/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC , THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật; Ông Lê Văn Hoan
- Thư ký ghi phiên tòa: Bà Nguyễn Thị M Hải – Thư ký TAND Khu vực , Thành phố Hà Nội
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân, Khu vực, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thái Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực , thành phố Hà Nội, đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST- HS ngày 18 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/QĐXXST-HS, ngày 31/7/2025 đối với các bị cáo:

1/. Họ và tên: Đinh Thế A, sinh ngày 03/01/2008. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: B C Ch, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội (nay là xã B V, thành phố Hà Nội). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Đảng phái: Không. Trình độ học vấn: 07/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đinh Công D, sinh năm 1988. Con bà: Đinh Thị Th, sinh năm 1989. Gia đình có: Bị cáo là con 01 trong gia đình. Vợ, Con: Chưa có. Tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2/. Họ và tên: Đinh Văn Th, sinh ngày 18/01/2008. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn S Q, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội (nay là xã B V, thành phố Hà Nội). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Đảng phái: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đinh Văn Đ, sinh năm 1970. Con bà: Đinh Thị S, sinh năm 1970. Gia đình có: 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3/. Họ và tên: Nguyễn Mạnh H, sinh ngày 19/6/2007. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn M Đ S, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội (nay là xã B V, thành phố Hà Nội). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Đảng phái: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Con ông: Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1980. Con bà: PH Thị Th, sinh năm 1987. Gia đình có: 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền sự, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4/. Họ và tên: Đinh Văn H, sinh ngày 27/6/2008. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn G Đ M, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội (nay là xã B V, thành phố Hà Nội). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Đảng phái: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đinh Văn Hiến, sinh năm 1975. Con bà: Hà Thị Th, sinh năm 1985. Gia đình có: 03 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền sự, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

** Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo:*

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Thế Anh là ông Đinh Công Dinh, sinh năm 1988 và bà Đinh Thị Thanh, sinh năm 1989. HKTT và chỗ ở: Thôn B C Ch, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội. Nay là: Thôn B C Ch, xã B V, thành phố Hà Nội

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Văn Th, là ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1970 và bà Đinh Thị S, sinh năm 1970. HKTT và chỗ ở: Thôn S Q, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội. Nay là: Thôn S Q, xã B V, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Mạnh H, là ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1980 và bà PH Thị Th, sinh năm 1987. HKTT và chỗ ở: Thôn Mít Đồng Sóng, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội. Nay là: Thôn M Đ S, xã B V, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Văn H, là ông Đinh Văn H, sinh năm 1976 và bà Hà Thị Thủy, sinh năm 1986. HKTT và chỗ ở: Thôn G Đ M, xã Kh Th, huyện B V, thành phố Hà Nội. Nay là: Thôn G Đ M, xã B V, thành phố Hà Nội.

** Người bào chữa cho các bị cáo:*

- Người bào chữa cho các bị cáo: Đinh Thế A, Đinh Văn H, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, là: Bà Đàm Thị H – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp Nhà nước thành phố Hà Nội – Chi nhánh số 10.

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Thế A: Luật sư Nguyễn Văn H và Luật sư Lưu Thị Ngọc L – Văn phòng Luật sư H L và cộng sự. Địa chỉ: Số 32B, phố H Nh T, phường B Đ, thành phố Hà Nội.

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đặng Văn C, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn M Đ S, xã B V, tp Hà Nội.

- Anh Nguyễn Duy Kh, sinh ngày 09/8/2009. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Duy T, sinh năm 1987; Bà Đinh Thị Anh V, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn H C, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Nguyễn Quốc Kh, sinh ngày 02/9/2008. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1978; Bà Đinh Thị Hg, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn Kh Ch Đ, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Đinh Tùng A, sinh ngày 05/10/2009. Người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Thế Hải; Bà Đinh Thị M. Địa chỉ: Thôn M Đ S, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Đinh Ngọc Th, sinh ngày 16/10/2010. Người đại diện hợp pháp: Bà Phạm Thị Th, sinh năm 1987; Ông Đinh Bá Th, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn M Đ S, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Đinh Tú Bảo M, sinh ngày 30/8/2008. Người đại diện hợp pháp: Bà Lê Thị M, sinh năm 1984; Ông Đinh Xuân B, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn G Đ M, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Nguyễn Cao C, sinh ngày 05/7/2010. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1983; Bà Đinh Thị Đ, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn Kh Ch Đ, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Nguyễn Quý Ng, sinh ngày 03/11/2008. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Quý Th, sinh năm 1984; Bà Nguyễn Thị Thúy H. Địa chỉ: Thôn S Q, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Đinh Anh T, sinh ngày 01/9/2009. Người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Anh T, sinh năm 1987; Bà Nguyễn Thị Thanh Ng, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn S Q, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Anh Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 27/5/2009. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Tuấn Hải, sinh năm 1986; Bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1987. Địa chỉ: Thôn M, xã B V, thành phố Hà Nội.
- Chị Phạm Thị M Ch, sinh ngày 08/10/2009. Người đại diện hợp pháp: Phạm Thị L, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn G Đ M, xã B V, thành phố Hà Nội.

(.....)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào sáng ngày 10/08/2024, Đinh Thế A (SN: 03/01/2008, HKTT: Thôn B Còn Chèm, xã Kh Th, B V, Hà Nội) được bố đẻ là anh Đinh Công D (SN: 1988, HKTT: thôn B C Ch, Kh Th, B V, Hà Nội) mua cho một chiếc xe moto nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc (xe chưa đăng ký biển kiểm soát) để làm phương tiện đi lại. Để tổ chức ăn mừng khao xe mới, Thế Anh đã nhắn tin lên nhóm mạng xã hội Messenger mang tên “18 vị anh H” để mời mọi người trong nhóm đến nhà ăn uống vào 20 giờ cùng ngày thì tất cả đều đồng ý.m

Sau đó, 12 người trong nhóm gồm: Nguyễn Duy Kh (SN: 09/08/2009, HKTT: thôn H C, Kh Th, B V, Hà Nội); Đinh Tú Bảo M (SN: 30/8/2008), Đinh Văn H (SN: 27/6/2008)

đều có HKTT: Gò Đình Muôn, Kh Th, B V, Hà Nội; Đình Văn Th (SN: 18/01/2008), Đình Anh Tuyên (SN: 01/09/2009), Nguyễn Quý Ng (SN: 03/11/2008) đều có HKTT: thôn Sui Quán, Kh Th, B V, Hà Nội; Nguyễn Quốc Kh (SN: 02/9/2008), Nguyễn Cao Cường (SN: 05/7/2010) đều có HKTT: thôn Kh Ch Đ, Kh Th, B V, Hà Nội; Nguyễn Tuấn Anh (SN: 27/5/2009), Đình Tùng Anh (SN: 05/10/2009), Nguyễn Mạnh H (SN: 19/6/2007), Đình Ngọc Thiện (SN: 16/10/2010) đều có HKTT: thôn M Đ S, Kh Th, B V, Hà Nội đã rủ nhau đến nhà Thế Anh để ăn uống.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Thị M Ch (SN: 08/10/2009, HKTT: thôn G Đ M, Kh Th, B V, Hà Nội, Ch là người yêu của Thế A) gọi điện cho Thế A kể về việc Ch vừa bị nhóm 03 thanh niên lạ mặt trêu ở khu vực cầu B C Ch, xã Kh Th. Thế A bức tức và nghi ngờ người trêu Ch là Nguyễn Chí K (SN: 2007, Trú tại: thôn Nh, xã Kh Th, B V, Hà Nội) do trước đây, K đã từng trêu Ch. Do đó, Thế Anh liền rủ tất cả số người trên đi tìm đánh nhóm K thì tất cả đều đồng ý.

Sau đó, cả nhóm đi trên 07 xe moto cùng nhau tới cầu B C Ch đón Ch, cụ thể: Thế Anh điều khiển xe Honda Wave, màu xanh ngọc của Thế Anh đi một mình; Thành điều khiển xe Honda Wave, màu trắng, BKS: 29V1 - 502.25 chở Quốc Kh; Tùng Anh điều khiển xe Honda Wave, màu đỏ - đen, BKS: 29Z3 - 7345 chở Tuấn A (xe của Tuấn A); T điều khiển xe Honda Wave, màu cam (không rõ BKS do xe chưa thu giữ được) chở C; H điều khiển xe Honda Wave, màu đen, BKS: 33P9 - 0923 (nhưng không gắn BKS) chở H; Nguyên điều khiển xe Honda Wave màu xanh - đen - bạc, BKS: 29U1-330.94 (nhưng không gắn BKS) chở M; Duy Kh điều khiển xe máy Honda Wave, màu xanh dương, BKS: 29V1-403.78 chở Thiện.

Khi đến nơi, thấy Ch đang đứng một mình, Th A đến hỏi thì Ch chỉ cho cả nhóm biết những người vừa trêu Ch đã đi về hướng thôn Mít Đồng Sóng, xã Kh Th. Thế Anh liền bảo mọi người đuổi theo để chặn đánh. Sau đó, Thế Anh điều khiển xe moto chở Ch ngồi sau cùng xe của Nguyên chở M đi trước để cả nhóm bám theo. Khi đi đến cửa hàng tạp hóa biển hiệu "C O" của anh Đặng Văn C (SN: 1976, HKTT: M Đ S, Kh Th, B V, Hà Nội) làm chủ, lúc này quán đã đóng cửa, H dừng xe lại, sau đó, H xuống xe, đến trước cửa quán lấy 01 két vỏ chai bia Hà Nội bằng nhựa màu đỏ bên trong có 15 vỏ chai bia để mọi người lấy làm hung khí. H đưa cho Thế A và Ch mỗi người 02 vỏ chai bia, M tự lấy 02 vỏ chai bia, Th tự lấy 02 vỏ chai bia, Ng tự lấy 01 vỏ chai bia, Tuấn A tự lấy 02 vỏ chai bia, Quốc Kh tự lấy 01 vỏ chai bia, H lấy 03 vỏ chai bia. Sau khi chia xong vỏ chai bia, M cầm két bia nhựa màu đỏ vút vào một vườn cây đào gần đó.

Sau đó, tất cả tiếp tục di chuyển để tìm nhóm K. Trên đường đi, Thế A và H mỗi người ném 01 vỏ chai bia xuống đường để ra oai. Khi tới khu vực dốc thôn N, Kh Th, B V, Hà Nội, Ch thấy có một số người lớn đi qua, sợ gặp người quen nhìn thấy nên Ch đã ném bỏ 02 vỏ chai bia vào rề đường. Cả nhóm tiếp tục đi quanh trục đường chính thôn Ninh, Kh Th, B V để tìm K nhưng không thấy nên dừng xe đứng tập trung tại khu vực cổng chào thôn Ninh, Kh Th. Khi này, M hét lớn: "*Thằng K N là thằng nào, ra đây gặp tao*" rồi M, Nguyễn Quốc Kh, Đình Văn H, Đình Ngọc Th mỗi người ném 01 vỏ chai bia xuống đường để ra oai.

Sau đó, Quốc Kh rủ mọi người về nhà Quốc Kh để lấy thêm phóng lợn làm hung khí tìm, đánh nhóm K. Khi đến nhà Quốc Kh, Quốc Kh và C xuống xe đi bộ vào khu chuồng lợn đang xây của gia đình Quốc Kh lấy 03 tuýt sắt dài khoảng hơn 2m, có hàn gắn dao phóng lợn một đầu rồi mang ra chia cho H, M và Quốc Kh mỗi người cầm theo 1 gậy tuýt sắt hàn dao phóng lợn. Sau đó, cả nhóm tiếp tục điều khiển xe đi từ thôn Kh Ch Đ, Kh Th đến cầu Đ Q (khoảng 10km). Trên đường đi, những người điều khiển xe máy di chuyển với tốc độ cao khoảng 70 đến 80 km/h, lạng lách, đánh võng, bóp còi ỉn ỏi, Quốc Kh, M và H quẹt đầu mũi dao phóng lợn xuống đường tạo tia lửa để thị uy.

Do không tìm thấy nhóm K nên khi đi tới khu vực cầu Đ Q thuộc xã M Q- B V- Hà Nội, nhóm Thế A bảo nhau ném bỏ những vỏ chai bia còn lại xuống bờ kè S Đ, cụ thể: M ném 02 chai (một chai của Nguyễn đưa cho), Tuấn A ném 02 chai, Thế A, H và Thiện mỗi người ném bỏ 01 chai. Sau đó, nhóm Thế A tiếp tục di chuyển về hướng đi Đ Ch, M Q, B V, Hà Nội thì gặp lực lượng Công an đang đi tuần nên cả nhóm hô hào nhau tăng ga vượt qua, rồi rẽ sang khu vực dốc Sỏ, M Quang, B V, Hà Nội để đi về. Trên đường về, sợ gặp lực lượng Công an nên M đã ném bỏ gậy tuýt sắt hàn dao phóng ở một bụi cây ở rìa đường dốc Sỏ, xã M Q - B V; H ném bỏ gậy tuýt sắt hàn dao phóng vào một bụi đốt ở dốc thôn N, xã Kh Th và Quốc Kh ném bỏ gậy tuýt sắt hàn dao phóng ở cầu thôn L, xã M Q. Tại cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội, các bị cáo và các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tiến hành cho các bị cáo và các đối tượng xác định hiện trường vụ án, xác định vị trí các đối tượng tụ tập đi đánh nhau, vị trí lấy vỏ chai bia, vị trí lấy dao phóng lợn, vị trí ném các vỏ chai bia, vị trí ném bỏ vỏ kết bia, vị trí ném bỏ dao phóng lợn và các cung đường di chuyển. Kết quả: Các bị can và các đối tượng đã tự xác định được các địa điểm tụ tập trước khi đi đánh nhau, vị trí lấy vỏ chai bia, vị trí lấy dao phóng lợn, vị trí ném các vỏ chai bia, vị trí ném bỏ kết bia, vị trí ném bỏ dao phóng lợn, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra.

Quá trình tiến hành dẫn giải Đình Tú B M tự xác định vị trí M ném bỏ vỏ kết bia Hà Nội ở khu vực đường liên thôn thuộc thôn N, Kh Th, B V, Hà Nội, đã tiến hành thu giữ: *01 vỏ kết bia Hà Nội bằng nhựa màu đỏ, kích thước (40x33x25)cm tại khu vườn đào của gia đình anh Đình Mạnh C (SN: 1991, HKTT: thôn N, xã Kh Th, B V).*

Nguyễn Quốc Kh tự nguyện giao nộp: *01 tuýt sắt hàn dao phóng lợn (tự chế) dài 2,74m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao 22cm, bản rộng 6cm; 01 tuýt sắt hàn dao phóng lợn (tự chế) dài 2m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao dài 20cm, bản rộng 6cm.* Đây là 02 tuýt sắt hàn dao phóng lợn do Quốc Kh và Đình Văn H sử dụng vào tối ngày 10/8/2024. Sau khi thấy lực lượng công an đang đi tuần, H đã ném bỏ 01 gậy tuýt sắt hàn dao phóng vào một bụi đốt ở dốc thôn Ninh, xã Kh Th và Quốc Kh ném bỏ 01 gậy tuýt sắt hàn dao phóng ở cầu thôn L, xã M Q. Quốc Kh đã tự tìm và giao nộp lại cho cơ quan CSĐT.

+ Đình Thế Anh tự nguyện giao nộp: *01 xe moto Honda Wave, anpha, màu tím xanh ngọc, số máy: JA70E-052347, số khung: RLHJA3932RY807585, không lắp BKS (do xe mới mua, chưa đăng ký).*

+ Đinh Văn Th tự nguyện giao nộp: 01 xe moto Honda Wave, anpha, màu trắng, số máy: JA39E-0307285, số khung: RLHJA3930HY307231, BKS: 29V1-502.25.

+ Nguyễn Duy Kh đã tự nguyện giao nộp: 01 xe mo to Honda Wave, màu xanh đen, số máy: HC12E-7263190, số khung: RLHHC1257FY262973, BKS: 29V1-403.78.

+ Đinh Văn Thành tự nguyện giao nộp: 01 xe moto Honda Wave, màu đỏ đen, số máy: RLHHC12268Y504273, số khung: HC12E-0511681, BKS: 29Z3-7345; 01 điện thoại di động Iphone SX Max màu trắng, số Imei 1: 353109101836551, số Imei 2: 353109101818963, lắp sim số 0337650260.

+ Nguyễn Quý Ng tự nguyện giao nộp: 01 xe moto Honda Wave, màu xanh, số máy: JA39E-0452467, số khung: RLHJA3900HY477336, không gắn BKS.

+ Nguyễn Mạnh H tự nguyện giao nộp: 01 xe moto Honda Wave, màu đen bạc, số máy: HC12E-1038953, số khung: RLHHC12178Y038876, không gắn BKS; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo, màu xanh, Imei 1: 3867251054333209, số Imei 2: 3867251054333217, bên trong lắp sim số 0335057784.

+ Đinh Tùng A tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus, màu trắng, số Imei: 359294061960668, lắp sim số 0862.370.466.

+ Đinh Văn H tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động Iphone 6, màu trắng, số Imei: 353314073106286, lắp sim số 0398865257.

- Quá trình kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 6, màu trắng của Đinh Văn H đã phát hiện và thu giữ 01 đoạn hội thoại tin nhắn trong nhóm Messenger “18 vị anh H” (cơ quan CSĐT đã tiến hành quay lại màn hình nội dung đoạn hội thoại thành 01 file video) và 02 file video (01 file có thời lượng 40 giây, 01 file có thời lượng 26 giây) được lưu trữ trong nhóm Messenger “18 vị anh H” ghi nhận lại quá trình nhóm Đinh Thế Anh cầm hung khí, đi xe máy với tốc độ cao tìm đánh nhóm K vào tối ngày 10/08/2024, được H quay lại bằng điện thoại và đăng lên nhóm “18 vị anh H”. Cơ quan CSĐT đã tiến hành lưu trữ 03 file video vào 01 đĩa DVD để phục vụ điều tra.

- Quá trình rà soát hệ thống camera theo các cung đường nhóm Thế A di chuyển vào tối ngày 10/08/2024: Cơ quan CSĐT đã thu giữ 02 đoạn video từ hệ thống camera an ninh của Công an xã Kh Th thể hiện hình ảnh các đối tượng đèo nhau điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, cầm theo hung khí di chuyển trên các tuyến đường thuộc xã Kh Th và lưu trữ 02 file video vào 01 đĩa DVD để phục vụ điều tra.

Việc truy tìm vật chứng:

- Đối với 01 gậy tuýp sắt dài khoảng 2m, một đầu hàn gán dao phóng do Đinh Tú Bảo M sử dụng để cùng nhóm bạn đi tìm đánh K vào tối ngày 10/08/2024. Sau khi nhóm M thấy lực lượng Công an đi tuần tra, do sợ bị phát hiện, bắt giữ, M đã ném bỏ chiếc gậy tuýp sắt hàn dao phóng tại khu vực dốc Sỏ, xã M Q- B V. Tiến hành cho M tự xác định vị trí đã ném bỏ chiếc gậy tuýp sắt trên và tổ chức truy tìm. Tuy nhiên, đến nay, cơ quan CSĐT không tìm thấy.

- Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave, màu cam mà Đinh Anh T điều khiển cùng nhóm bạn đi tìm đánh K vào tối ngày 10/08/2024. Quá trình làm việc, anh Đinh Anh Tuyên (SN: 1987, HKTT: thôn S Q, Kh Th, B V, Hà Nội, anh Tuyên là bố đẻ của Tuyên) cho biết:

Vào năm 2023, anh T mua chiếc xe mô tô Honda Wave, màu cam mà T điều khiển nêu trên của một người nữ giới tên Nhung (anh Tuyên không nhớ BKS của xe và không nhớ địa chỉ, thông tin của người nữ giới tên Nhung). Đến sáng ngày 11/08/2024, anh Tuyên biết việc vợ là chị Nguyễn Thị Thanh Ng (SN: 1991) đã cho Tuyên mượn xe máy để đi chơi vào tối ngày 10/08/2024, sau khi biết Tuyên cùng nhóm bạn tham gia gây rối trật tự công cộng, anh T bức tức nên đã đem bán chiếc xe cho một đôi vợ chồng không quen biết ở khu vực TX S T-Hà Nội với giá 5.000.000đ. Do đó, Cơ quan CSĐT không có căn cứ để truy tìm và thu giữ được chiếc xe nêu trên.

-Ngày 22/11/2024, cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2418/QĐ-CSĐT để tiến hành trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội (PC09) giám định kỹ thuật số và điện tử đối với 01 đĩa DVD bên trong chứa 02 đoạn video trích xuất từ hệ thống camera an ninh của Công an xã Kh Th. Tại Kết luận giám định số: 1395/KL-KTHS ngày 20/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội, kết luận: *Không xác định được nội dung hình ảnh 02 file gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không, do nội dung hình ảnh của file video được ghi lại từ màn hình hiển thị của thiết bị khác.*

Vật chứng vụ án:

- Đối với 02 dao phóng lộn gồm: 01 tuýt sắt hàn dao phóng lộn (tự chế) dài 2,74m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao 22cm, bản rộng 6cm; 01 tuýt sắt hàn dao phóng lộn (tự chế) dài 2m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao dài 20cm, bản rộng 6cm do Nguyễn Quốc Kh tự giao nộp và 01 vỏ két bia Hà Nội bằng nhựa màu đỏ, kích thước (40x33x25)cm thu giữ trong quá trình đưa Đinh Tú Bảo M đi xác định hiện trường. Đây là số hung khí các đối tượng, bị can trong vụ án mang theo, sử dụng đi gây rối trật tự công cộng ngày 10/08/2024.

- Đối với 04 chiếc điện thoại do các bị can, đối tượng tự nguyện giao nộp gồm: 01 điện thoại di động Iphone SX Max màu trắng, số Imei 1: 353109101836551, số Imei 2: 353109101818963, lắp sim số 0337650260 (do Nguyễn Tuấn Anh tự nguyện giao nộp); 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo, màu xanh, Imei 1: 3867251054333209, số Imei 2: 3867251054333217, bên trong lắp sim số 0335057784 (do Nguyễn Mạnh H tự nguyện giao nộp); 01 điện thoại di động Iphone 6, màu trắng, số Imei: 353314073106286, lắp sim số 0398865257 (do Đinh Văn H tự nguyện giao nộp); 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus, màu trắng, số Imei: 359294061960668, lắp sim số 0862.370.466 (do Đinh Tùng Anh tự nguyện giao nộp). Đây là những chiếc điện thoại các bị can, đối tượng trong vụ án dùng để liên lạc hàng ngày và nhắn tin nói chuyện với nhau trong nhóm Messenger “18 vị anh H”.

- Đối với 06 chiếc xe moto do các bị can, đối tượng tự nguyện giao nộp gồm: 01 xe moto Honda Wave, anpha, màu tím xanh ngọc, số máy: JA70E-052347, số khung: RLHJA3932RY807585, không lắp BKS (do Đinh Thế A giao nộp); 01 xe moto Honda Wave, anpha, màu trắng, số máy: JA39E-0307285, số khung: RLHJA3930HY307231, BKS: 29V1-502.25 (do Đinh Văn Th giao nộp); 01 xe mo to Honda Wave, màu xanh đen, số máy: HC12E-7263190, số khung: RLHHC1257FY262973, BKS: 29V1-403.78 (do Nguyễn Duy Kh giao nộp); 01 xe moto Honda Wave, màu đỏ đen, số máy:

RLHHC12268Y504273, số khung: HC12E-0511681, BKS: 29Z3-7345 (do Nguyễn Tuấn Anh giao nộp); 01 xe moto Honda Wave, màu xanh, số máy: JA39E-0452467, số khung: RLHJA3900HY477336, không gắn BKS (do Nguyễn Quý Nguyên giao nộp) và 01 xe moto Honda Wave, màu đen bạc, số máy: HC12E-1038953, số khung: RLHHC12178Y038876, không gắn BKS (do Nguyễn Mạnh H giao nộp).

Cơ quan CSĐT đã tiến hành tra cứu, xác M nguồn gốc các phương tiện trên, kết quả như sau:

+ Đối với chiếc xe moto Honda Wave, an pha, màu tím xanh ngọc, số máy: JA70E-052347, số khung: RLHJA3932RY807585 (chưa đăng ký) do bị can Đinh Thế Anh tự nguyện giao nộp. Kết quả tra cứu chủ sở hữu phương tiện cho kết quả: Không có thông tin dữ liệu đăng ký xe. Quá trình làm việc, anh Đinh Công Dinh (SN: 1988, HKTT: B C Ch, Kh Th, B V, Hà Nội, anh D là bố đẻ của Đinh Thế Anh) cung cấp: Sáng ngày 10/8/2024, anh Dinh đã mua chiếc xe moto trên cho Thế Anh tại Công ty TNHH thương mại Dung Vượng, địa chỉ: Số 73 Chùa Th, S T, Hà Nội với giá 29.500.000 đồng. Anh D đã giao nộp Phiếu thu, Hóa đơn giá trị gia tăng, Phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng (bản phô tô) đều đề ngày 10/8/2024. Sau khi mua xe, anh D đã giao chiếc xe cho Thế A toàn quyền sử dụng.

+ Đối với chiếc xe moto Honda Wave, an pha, màu trắng, số máy: JA39E-0307285, số khung: RLHJA3930HY307231, BKS: 29V1-502.25 do bị can Đinh Văn Thành tự nguyện giao nộp. Quá trình xác M xác định: Chủ đứng tên đăng ký chiếc xe moto trên là chị Đinh Thị Hương (SN: 2000; HKTT: thôn S Q, Kh Th, B V, Hà Nội, chị Hương là chị gái ruột của Đinh Văn Th). Vào tối ngày 10/08/2024, khi chị Hương không có mặt ở nhà, Thành đã tự ý lấy chiếc xe moto trên sử dụng làm phương tiện để đến nhà Đinh Thế Anh ăn khao xe máy mới. Chị H không giao xe cho Thành sử dụng, không biết Thành lấy xe máy khi nào. Lời khai của Th phù hợp với lời khai của chị Hương.

+ Đối với chiếc xe moto Honda Wave, màu xanh đen, số máy: HC12E-7263190, số khung: RLHHC1257FY262973, BKS: 29V1-403.78, do Nguyễn Duy Kh tự nguyện giao nộp. Quá trình xác M xác định: Chủ đăng ký chiếc xe moto trên là anh Nguyễn Văn Tiến (SN: 1987, HKTT: thôn H C, Kh Th, B V, Hà Nội, anh T là bố đẻ của Nguyễn Duy Kh). Vào tối ngày 10/08/2024, khi anh T đi làm không có mặt ở nhà, Kh đã tự ý lấy chiếc xe moto trên sử dụng làm phương tiện để đến nhà Đinh Thế A ăn khao xe máy mới. Anh Tiến không giao xe cho Kh sử dụng, không biết Kh lấy xe máy khi nào. Lời khai của Kh phù hợp với lời khai của anh T.

+Đối với chiếc xe moto Honda Wave, màu đỏ đen, SM: RLHHC12268Y504273, SK: HC12E-0511681, BKS: 29Z3-7345, do Nguyễn Tuấn A tự nguyện giao nộp. Quá trình điều tra xác định: Chủ đăng ký chiếc xe moto trên mang tên Nguyễn Văn Trúc (SN: 1986, HKTT: Thôn 6, xã H K, S S, Hà Nội). Tiến hành làm việc với anh Trúc cho biết: Năm 2008, anh Trúc mua mới chiếc xe moto Honda Wave, màu đỏ đen, SM: RLHHC12268Y504273, SK: HC12E-0511681, đăng ký chính chủ và được cấp BKS: 29Z3-7345 để làm phương tiện đi lại. Đến năm 2009, do không còn nhu cầu sử dụng và có quen biết khi đi làm với nhau nên anh Trúc đã bán lại chiếc xe cho anh Nguyễn Tuấn Hải (SN: 1986, HKTT: M Đ S, xã Kh Th, B V, Hà Nội, anh Hải là bố đẻ của Nguyễn Tuấn A).

Vào tối ngày 10/08/2024, khi anh Hải đi làm không có mặt ở nhà, Tuấn A đã tự ý lấy chiếc xe trên làm phương tiện để đến nhà Đình Thế A ăn khao xe máy mới. Anh H không giao xe cho Tuấn A sử dụng, không biết Tuấn A lấy xe máy khi nào. Lời khai của Tuấn A phù hợp với lời khai của anh Hải.

+ Đối với chiếc xe moto Honda Wave, màu xanh, số máy: JA39E-0452467, số khung: RLHJA3900HY477336, không gắn BKS do Nguyễn Quý Nguyên tự nguyện giao nộp. Quá trình xác M xác định: Chủ đăng ký chiếc xe moto trên là Hà Thị Hương (SN: 1964, HKTT: TDP6, Tr S Tr, S T, Hà Nội), xe được đăng ký BKS: 29U1-330.94. Tiến hành làm việc với chị Hương cho biết: Năm 2018, chị Hương mua chiếc xe máy có SM: JA39E-0452467, SK: RLHJA3900HY477336, đăng ký chính chủ và được cấp BKS: 29U1-330.94 làm phương tiện đi lại. Năm 2023, chị H không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán lại chiếc xe cho anh Nguyễn Quý Th (SN: 1984, HKTT: thôn S Q, Kh Th, B V, Hà Nội, anh Th là bố đẻ của Nguyễn Quý Ng). Tiến hành làm việc với anh Th cho biết: Vào tối ngày 10/08/2024, anh Thảo đã giao xe cho Nguyên sử dụng khi biết Nguyên không có giấy phép lái xe và chưa đủ tuổi điều khiển xe moto có dung tích xi lanh từ 50cm³ trở lên. Anh Th tự nguyện giao nộp 01 BKS: **29U1-330.94** và 01 Giấy đăng ký xe (bản photo) của chiếc xe moto trên.

+ Đối với chiếc xe moto Honda Wave, màu đen bạc, số máy: HC12E-1038953, số khung: RLHHC12178Y038876, không đeo BKS do bị can Nguyễn Mạnh H tự nguyện giao nộp. Quá trình xác M xác định: Chủ đăng ký chiếc xe moto trên là chị Phạm Thị Kim A (SN: 1983, HKTT: L Th, M Đ, Hà Nội), xe được đăng ký BKS: 33P9 - 0923. Tiến hành làm việc với chị Kim Anh cho biết: Năm 2008, chị Anh mua mới chiếc xe moto trên, đăng ký chính chủ và được cấp BKS: BKS: 33P9 – 0923 để làm phương tiện đi lại. Năm 2015, do không có nhu cầu sử dụng và có quen biết với nhau, chị Anh đã bán lại chiếc xe moto trên cho chị PH Thị Th (SN: 1987, HKTT: thôn M Đ S, Kh Th, B V, Hà Nội, chị Thành là mẹ đẻ của Nguyễn Mạnh H) với giá 8.000.000 đồng. Tiến hành làm việc với chị Thành lời khai phù hợp với chị A. Chị Th cho biết: Tối ngày 10/08/2024, chị Th không có ở nhà, H đã tự ý lấy chiếc xe trên làm phương tiện để đến nhà Đình Thế A. Chị Th không giao xe cho H sử dụng, không biết H lấy xe máy khi nào. Lời khai của H phù hợp với lời khai của chị Th. Chị Th tự nguyện giao nộp 01 BKS: **33P9 - 0923** và 01 Giấy đăng ký xe (bản photo) của chiếc xe moto trên. Tiến hành tra cứu xe máy/xe moto vật chứng của 06 chiếc xe moto nêu trên, kết quả: Chưa có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

- Đối với 01 đĩa DVD bên trong chứa 03 file video được thu giữ trong quá trình kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 6, màu trắng của Đình Văn H, ghi nhận cuộc hội thoại của các thành viên trong nhóm Messenger “18 vị anh H” và 02 video hình ảnh do H tự dùng điện thoại cá nhân quay lại hành vi điều khiển xe với tốc độ cao, mang theo hung khí gây rối trật tự công cộng vào ngày 10/08/2024 tại Kh Th của các đối tượng nêu trên. Cơ quan CSĐT đề nghị chuyển theo hồ sơ vụ án để phục vụ công tác truy tố, xét xử và lưu giữ theo quy định.

- Đối với 01 đĩa DVD bên trong chứa 02 file video được thu giữ tại hệ thống camera an ninh của Công an xã Kh Th thể hiện hình ảnh các đối tượng đèo nhau điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, cầm theo hung khí di chuyển trên các tuyến đường thuộc xã Kh Th vào

tối ngày 10/08/2024. Cơ quan CSĐT đề nghị chuyển theo hồ sơ vụ án để phục vụ công tác truy tố, xét xử và lưu giữ theo quy định.

Xử lý vật chứng:

- *Đối với các vật chứng* : 01 đĩa DVD bên trong chứa 02 file video (thu giữ tại hệ thống camera an ninh của Công an xã Kh Th) được niêm phong dán kín trong 01 phong bì thư dán kín có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội. 01 đĩa DVD bên trong chứa 03 file video (thu giữ trong quá trình kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 6, màu trắng của Đinh Văn H) được niêm phong trong một phong bì thư dán kín có chữ ký giáp lai của Đinh Văn H. Chuyển theo hồ sơ vụ án.

- *Đối với các vật chứng:*

- *01 tuýt sắt hàn dao phóng lợn (tự chế) dài 2,74m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao 22cm, bản rộng 6cm (đã qua sử dụng).*

- *01 tuýt sắt hàn dao phóng lợn (tự chế) dài 2m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao dài 20cm, bản rộng 6cm (đã qua sử dụng).*

- *01 vỏ két bia Hà Nội bằng nhựa màu đỏ, kích thước (40x33x25)cm (đã qua sử dụng).*

- *04 chiếc điện thoại, gồm:*

+ *01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số Imei 1: 353109101836551, số Imei 2: 353109101818963, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).*

+ *01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo, màu xanh, Imei 1: 867251054333209, số Imei 2: 867251054333217, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).*

+ *01 điện thoại di động Iphone 6S, màu trắng, số Imei: 353314073106286, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).*

+ *01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu trắng, số Imei: 359294061960668, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).*

- *06 chiếc xe moto, gồm:*

+ *01 xe moto Honda Wave, anpha, màu tím xanh ngọc, số máy: JA70E-0523147, số khung: RLHJA3932RY807585, không lắp BKS (đã qua sử dụng).*

+ *01 xe moto Honda Wave, anpha, màu trắng, số máy: JA39E-0307285, số khung: RLHJA3903HY307231, BKS: 29V1-502.25 (đã qua sử dụng).*

+ *01 xe mo to Honda Wave, màu xanh đen, số máy: HC12E-7263190, số khung: RLHHC1257FY262973, BKS: 29V1-403.78 (đã qua sử dụng).*

+ *01 xe moto Honda Wave, màu đỏ đen, số máy: RLHHC12268Y504273, số khung: HC12E-0511681, BKS: 29Z3-7345 (đã qua sử dụng).*

+ *01 xe moto Honda Wave, màu xanh, số máy: JA39E-0452467, số khung: RLHJA3900HY477336, không gắn BKS, xe không có vỏ nhựa hai bên sườn (đã qua sử dụng).*

+ *01 xe moto Honda Wave, màu đen bạc, số máy: HC12E-1038953, số khung: RLHHC12178Y038876, không gắn BKS (đã qua sử dụng).*

- *02 BKS xe mô tô: 01 BKS: 29U1-330.94 và 01 BKS: 33P9 – 0923 (đã qua sử dụng).*

- *Về dân sự:* Quá trình nhóm Đinh Thế A đi tìm nhóm Nguyễn Chí K để đánh, tối ngày 10/08/2024, Đinh Văn H đã có hành vi lấy 01 vỏ két bia Hà Nội bên trong có 15 vỏ chai bia

trước cửa quan tạp hoá “C O” do anh Đặng Văn C (SN: 1976, HKTT: M Đ S, Kh Th, B V, Hà Nội) làm chủ để mọi người trong nhóm sử dụng làm hung khí đánh nhau. Quá trình làm việc với cơ quan CSĐT, anh Đặng Văn C cho biết 01 vỏ két bia Hà Nội bên trong có 15 vỏ chai bia Hà Nội nêu trên là tài sản của anh C. Tuy nhiên, giá trị tài sản nhỏ, không còn sử dụng được nên anh C không yêu cầu, đề nghị các đối tượng trong vụ án phải bồi thường về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKS, ngày 15/7//2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo: Đinh Thế A, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H, về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, khoản 2, Điều 318 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9, Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b, khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 54; Điều 65, Điều 91, Điều 101 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt các bị cáo Đinh Thế Anh, Đinh Văn H, Đinh Văn Thành, Nguyễn Mạnh H mỗi bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng. Về dân sự: Phía người liên quan không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 04 chiếc điện thoại di động mà các bị cáo, người liên quan sử dụng vào mục đích phạm tội, Đối với 06 chiếc xe máy bị thu giữ, xét thấy khi các bị cáo và người liên quan sử dụng những chiếc xe máy này đi thực hiện hành vi phạm tội, vi phạm pháp luật, các chủ phương tiện đều không biết, do vậy HĐXX xem xét trả lại 06 chiếc xe máy và 02 BKS xe mô tô: 01 BKS: 29U1-330.94 và 01 BKS: 33P9 – 0923 cho chủ sở hữu, sử dụng. Về án phí các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Thế A là Luật sư Nguyễn Văn H và Luật sư Lưu Thị Ngọc L có quan điểm luận cứ bào chữa: phía luật sư đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật, tuy nhiên mức hình phạt đối với bị cáo Thế A là quá cao vì khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Thế A là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, chưa đầy đủ, cũng vì tuổi trẻ, bông bột, hiếu thắng mà phạm tội, việc đưa ra xét xử bị cáo là người chưa thành niên chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội, do vậy đề nghị HĐXX cho bị cáo Thế A được hưởng mức án thấp nhất, cho bị cáo Thế Anh được hưởng án treo cải tạo giáo dục tại địa phương, cho bị cáo có thêm cơ hội tiếp tục học tập và sửa chữa lỗi lầm của tuổi trẻ.

Tại phiên tòa trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho các bị cáo là bà Đàm Thị H có quan điểm luận cứ bảo vệ, phía luật sư đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật, mức hình phạt, khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, chưa đầy đủ, cũng vì tuổi trẻ, bông bột, hiếu thắng mà phạm tội, việc đưa ra xét xử các bị cáo là người chưa thành niên chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội, do vậy đề nghị HĐXX cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất,

cho các bị cáo được hưởng án treo cải tạo giáo dục tại địa phương, cho các bị cáo có thêm cơ hội tiếp tục học tập và sửa chữa lỗi lầm của tuổi trẻ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B V, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại CQĐT, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có HĐXX có đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ việc muốn tìm đánh nhóm người thanh niên đã trêu chị Nguyễn Thị M Ch, là bạn gái của bị cáo Đinh Thế A, nên vào khoảng 22 giờ ngày 10/8/2024 các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn H, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn Th cùng với 10 đối tượng khác chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đã có hành vi điều khiển xe mô tô, dùng các hung khí (vỏ chai bia, tuýp sắt) đi trên các tuyến đường thuộc xã Kh Th, M Quang (nay là xã B V – Hà Nội). Quá trình điều khiển xe, các bị cáo và các đối tượng đã điều khiển xe đi với tốc độ cao, la ó, đánh võng, ném vỏ chai bia xuống đường, quệt đầu mũi dao xuống đường để tạo ra tiếng kêu. Hành vi gây rối trật tự công cộng như trên của các bị cáo và các đối tượng đã làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy HĐXX có đầy đủ chứng cứ chứng M hành vi của các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H thực hiện buổi tối, ngày 10/8/2024 đã cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy việc truy tố các bị cáo ra xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, do vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng với tính chất giản đơn, có nhiều bị cáo cùng tham gia, khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, nhiệm vụ vai trò rõ ràng, cụ thể, do vậy các bị cáo đều là người đồng thực hành, tuy nhiên khi lượng hình HĐXX xem xét, đánh giá tính chất và mức độ, nhân thân của từng bị cáo để áp dụng hình phạt phù hợp, đảm bảo nguyên tắc công bằng cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Đinh Thế A là người chủ mưu, cầm đầu, rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác và các đối tượng dưới 16 tuổi cùng tham gia đi tìm nhóm 03 nam thanh niên nhằm mục đích đánh nhau để bảo vệ bạn gái, với vai trò cầm đầu, sử dụng hung khí gây rối trật tự

công cộng, do vậy bị cáo Đinh Thế A giữ vai trò cao nhất và chịu mức hình phạt cao nhất trong vụ án,

Đối với bị cáo Đinh Văn H là người giúp sức tích cực, chuẩn bị hung khí, dùng hung khí như chai thủy tinh đập xuống đường, dùng tuýp sắt có gắn dao bầu kéo lê xuống đường để thị uy, hô hào cổ vũ các bị cáo khác và các đối tượng dưới 16 tuổi cùng tham gia đi tìm nhóm 03 nam thanh niên nhằm mục đích đánh nhau, gây rối trật tự công cộng, do vậy bị cáo Đinh Văn H giữ vai trò thứ hai và chịu mức hình phạt sau bị cáo Đinh Thế A.

Đối với các bị cáo Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, các bị cáo giữ vai trò giúp sức, là những người trực tiếp điều khiển xe mô tô, tham gia chuẩn bị hung khí, là những người cầm lái, điều khiển xe mô tô di chuyển với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, bóp còi inh ỏi, gây rối trật tự công cộng, do vậy các bị cáo Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H giữ vai trò sau bị cáo Đinh Văn H và chịu mức hình phạt sau bị cáo Đinh Văn H.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Do vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H đều là người dân tộc Mường, các bị cáo H, H đều có người thân có công với cách mạng, do vậy các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2, Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo. HĐXX xét thấy: Đối với các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn H, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Xét thấy khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều là người chưa thành niên, đều là người dân tộc Mường, nhận thức pháp luật còn hạn chế, chưa đầy đủ, cũng vì tuổi trẻ, bông bột, a rua, đua đòi, hiếu thắng mà phạm tội, việc đưa ra xét xử các bị cáo là người chưa thành niên chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội. Trong vụ án này mặc dù các bị cáo đã sử dụng hung khí như chai bia thủy tinh, tuýp sắt gắn dao bầu đi tìm nhóm 03 thanh niên đã trêu đùa chị M Ch là bạn gái của bị cáo Thế A, để đánh nhau, nhưng do không tìm thấy nhóm 03 thanh niên kia, chưa có hậu quả xảy ra. Do vậy xét thấy các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H đều có khả năng tự cải tạo, nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành án phạt tù, cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng Điều 65; Điều 54; Điều 91; Điều 101 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ sức răn đe các bị cáo, cho các bị cáo có thêm cơ hội sửa chữa lỗi lầm, làm lại cuộc đời.

Đối với 10 đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng trong vụ án trên nhưng tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 10/8/2024, các đối tượng chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự gồm: 01 đối tượng dưới 14 tuổi (Đinh Ngọc Thiện - 13 tuổi 9 tháng 25 ngày); 09 đối tượng từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi gồm: Nguyễn Quý Ng (15 tuổi 9 tháng 07 ngày), Nguyễn Tuấn Anh (15 tuổi 2 tháng 14 ngày), Nguyễn Thị M Ch (14 tuổi 10 tháng 02 ngày), Đinh Tú Bảo M (15 tuổi 11 tháng 11 ngày), Nguyễn Duy Kh (15 tuổi 01 ngày), Đinh Anh T (14 tuổi 11 tháng 09 ngày), Nguyễn Quốc Kh (15 tuổi 11 tháng 8 ngày), Nguyễn Cao C (14 tuổi 01 tháng 05 ngày), Đ T A (15 tuổi 04 tháng 28 ngày). Do đó hành vi của các đối tượng không đủ yếu tố cấu thành tội “ Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng trên cần phải xử phạt vi phạm hành chính theo quy định. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ, tài liệu đến cơ quan có thẩm quyền để đề nghị ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với 09 đối tượng: Nguyễn Quý Ng, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Thị M Ch, Đinh Tú Bảo M, Nguyễn Duy Kh, Đinh Anh T, Nguyễn Quốc Kh, Nguyễn Cao C và Đinh Tùng A theo đúng quy định là có căn cứ.

Đối với Đinh Ngọc Th, tại thời điểm vi phạm Th đang trong độ tuổi dưới 14 tuổi nên cơ quan CSĐT không ra quyết định xử phạt đối với Thiện mà chỉ nhắc nhở, giáo dục, răn đe, phòng ngừa là đúng quy định của pháp luật, là có căn cứ.

Đối với anh Đinh Công D, anh Nguyễn Quý Th và chị Nguyễn Thị Thanh Ng là chủ các phương tiện xe mô tô đã giao xe cho các bị can Đinh Thế A đối tượng Nguyễn Quý Ng và Đinh Văn T sử dụng tham gia giao thông, gây rối trật tự công cộng vào tối ngày 10/08/2024 khi biết các bị can, đối tượng chưa có giấy phép lái xe, chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện. Tuy nhiên, A, D, Th và chị Ng không biết các đối tượng sử dụng xe máy để đi gây rối trật tự công cộng. Cơ quan CSĐT đã ra Công văn và chuyển toàn bộ tài liệu liên quan đến Phòng Cảnh sát Giao thông (PC08) Công an TP Hà Nội để đề nghị xử lý theo quy định là có căn cứ.

Đối với 04 trường hợp gồm: Đinh Thị H, Nguyễn Văn T, PH Thị Th và Nguyễn Tuấn H là chủ các phương tiện xe mô tô mà các bị can, đối tượng Đinh Văn Thành, Nguyễn Duy Kh, Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Tuấn A sử dụng tham gia giao thông, gây rối trật tự công cộng vào tối ngày 10/08/2024. Quá trình điều tra xác định, chị Hương, anh Tiến, chị Thành và anh Hải không giao xe moto cho các bị can, đối tượng sử dụng, không biết các bị can, đối tượng lấy xe máy khi nào. Do đó, cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với chị Hương, anh T, chị Th và anh H trong vụ án này mà chỉ nhắc nhở trong việc quản lý phương tiện của mình, là có căn cứ.

[3] Về dân sự: Người có quyền lợi liên quan là anh Đặng Văn C cho biết 01 vỏ két bia Hà Nội bên trong có 15 vỏ chai bia Hà Nội là tài sản của anh C. Tuy nhiên, giá trị tài sản nhỏ, không còn sử dụng được nên anh C không yêu cầu, đề nghị các đối tượng trong vụ án phải bồi thường về dân sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 04 chiếc điện thoại di động mà các bị cáo, người liên quan sử dụng vào mục đích phạm tội, Đối với 06 chiếc xe máy bị thu giữ, xét thấy khi các bị cáo và người liên quan sử dụng những chiếc xe máy này đi thực hiện hành vi phạm tội, vi phạm pháp luật,

các chủ phương tiện đều không biết, do vậy HĐXX xem xét trả lại 06 chiếc xe máy và 02 BKS xe mô tô: 01 BKS: 29U1-330.94 và 01 BKS: 33P9 – 0923 cho chủ sở hữu, sử dụng là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với 04 đĩa DVD lưu giữ hình ảnh vụ gây rối, đánh nhau, cần tiếp tục bảo quản theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/. Xử: Tuyên bố các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn H, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, phạm tội “ *Gây rối trật tự công cộng*”.

2/. Áp dụng: Điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

- Xử phạt bị cáo Đinh Thế A: 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*Bốn mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

3/. Áp dụng: Điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn H: 22 (*Hai mươi hai*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*Bốn mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn Th: 20 (*Hai mươi*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*Bốn mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H: 20 (*Hai mươi*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (*Bốn mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Đinh Thế A, Đinh Văn H, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H về Ủy ban nhân dân xã B V, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 tuýt sắt hàn dao phóng lộn (*tự chế*) dài 2,74m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao 22cm, bản rộng 6cm (đã qua sử dụng). 01 tuýt sắt hàn dao phóng lộn (*tự chế*) dài 2m; đường kính ống cán cầm 2cm, phần dao dài 20cm, bản rộng 6cm (đã qua sử dụng). 01 vỏ két bia Hà Nội bằng nhựa màu đỏ, kích thước (40x33x25)cm (đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 04 chiếc điện thoại di động gồm:

+ 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng, số Imei 1: 353109101836551, số Imei 2: 353109101818963, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).

+ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo, màu xanh, Imei 1: 867251054333209, số Imei 2: 867251054333217, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).

+ 01 điện thoại di động Iphone 6S, màu trắng, số Imei: 353314073106286, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).

+ 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu trắng, số Imei: 359294061960668, bên trong lắp 01 sim điện thoại (đã qua sử dụng).

- Trả lại cho chủ sở hữu, sử dụng phương tiện 06 chiếc xe mô tô, cụ thể:

+ 01 xe moto Honda Wave, anpha, màu tím xanh ngọc, số máy: JA70E-0523147, số khung: RLHJA3932RY807585, không lắp BKS (đã qua sử dụng).

+ 01 xe moto Honda Wave, anpha, màu trắng, số máy: JA39E-0307285, số khung: RLHJA3903HY307231, BKS: 29V1-502.25 (đã qua sử dụng).

+ 01 xe mo to Honda Wave, màu xanh đen, số máy: HC12E-7263190, số khung: RLHHC1257FY262973, BKS: 29V1-403.78 (đã qua sử dụng).

+ 01 xe moto Honda Wave, màu đỏ đen, số máy: RLHHC12268Y504273, số khung: HC12E-0511681, BKS: 29Z3-7345 (đã qua sử dụng).

+ 01 xe moto Honda Wave, màu xanh, số máy: JA39E-0452467, số khung: RLHJA3900HY477336, không gắn BKS, xe không có vỏ nhựa hai bên sườn (đã qua sử dụng).

+ 01 xe moto Honda Wave, màu đen bạc, số máy: HC12E-1038953, số khung: RLHHC12178Y038876, không gắn BKS (đã qua sử dụng)

- 02 BKS xe mô tô: 01 BKS: 29U1-330.94 và 01 BKS: 33P9 – 0923 (đã qua sử dụng)
(Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/8/2025 giữa, Công an thành phố Hà Nội với Phòng thi hành án dân sự Khu vực 9, thành phố Hà Nội).

- Tiếp tục bảo quản, lưu giữ theo hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD bên trong chứa 02 file video (thu giữ tại hệ thống camera an ninh của Công an xã Kh Th) được niêm phong dán kín trong 01 phong bì thư dán kín có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội. 01 đĩa DVD bên trong chứa 03 file video (thu giữ trong quá trình kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 6, màu trắng của Đinh Văn H) được niêm phong trong một phong bì thư dán kín có chữ ký giáp lai của Đinh Văn H. Chuyển theo hồ sơ vụ án.

4/. Án phí: Áp dụng Điều 135 BLTTHS năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đinh Thế Anh, Đinh Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Đinh Văn H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/. Về quyền kháng cáo : Áp dụng điều Điều 331 BLTTHS năm 2015.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo về phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo về phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- Viện KSND H. B V;
- Chi cục THADS H. B V;
- Công an huyện B V;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phúc Thịnh

