

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **42/2023/HS-PT**

Ngày 20 – 12 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Trường

Bà Hoàng Ngọc Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Quốc Hùng- Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 53/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Bùi Tiến Đ, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Tiến Đ và người đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Phúc L1 đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Tòa án nhân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo kháng cáo, bị kháng cáo:

Bùi Tiến Đ, tên gọi khác: Không, sinh ngày 08/01/2006 tại K, Hòa Bình.

Nơi cư trú: Xóm B, xã Đ, huyện K, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn L, sinh năm 1982 và bà Bùi Thị K, sinh năm 1982. Vợ, con: Chưa. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại được triệu tập, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Bùi Văn L, sinh năm 1982; địa chỉ: Xóm B, xã Đ, huyện K, tỉnh Hòa Bình, có mặt.

- Người bào chữa của bị cáo: Ông Nguyễn Đình H – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H; địa chỉ: Số A đường Đ, phường P, thành phố H, tỉnh Hòa Bình, vắng mặt.

- Bị hại: Anh Bùi Phúc L1 (đã chết);

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Bùi Văn Đ1, sinh năm, 1988; địa chỉ: Xóm Đ, xã V, huyện K, tỉnh Hòa Bình.

- **Đại diện** Trường THPT A – 5 **Kim Bôi** (địa chỉ: Xóm B, xã T, huyện K, tỉnh Hòa Bình): Bà Nguyễn Thị H1 – Bí thư Đoàn trường.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 21/01/2023, Bùi Tiến Đ, không có giấy phép lái xe theo quy định, tự ý lấy chiếc xe moto nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha không gắn biển kiểm soát (Xe có BKS 17B5 – 448.86, dung tích xi lanh 109cm³ của gia đình) để ở sân nhà rồi điều khiển xe đi chơi cùng Bùi Quang T, Bùi Minh S, Bùi Minh Q (cùng trú tại xóm B, xã Đ, huyện K, tỉnh Hòa Bình) đi ra ngã ba B - T - K để xem bắn pháo hoa đêm giao thừa Tết Quý Mão năm 2023. Đ và T mỗi người đi một xe moto, S đi chung xe moto với Q.

Đến khoảng 00 giờ ngày 22/01/2023 nhóm của Đ đi từ Ngã ba B - T đi đường T hướng B - B để về nhà, vừa đi vừa xem người dân bắn pháo hoa hai bên đường. Xe moto của Đ đi trước, tiếp theo là xe moto do T điều khiển, đi cuối là xe của S và Q. Khi đi đến Km 24+500 đường T, Bùi Tiến Đ điều khiển xe moto đi cùng chiều phía trước, đi lấn sang phần đường bên trái giành cho xe ngược chiều, đâm vào xe moto BKS 28B1 – 324.38 do anh Bùi Phúc L1 điều khiển đi hướng ngược chiều. Hậu quả anh Bùi Phúc L1 tử vong trên đường đi cấp cứu, Bùi Tiến Đ bị thương cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện K, sau đó chuyển Bệnh viện Đa khoa tỉnh H; 02 xe hư hỏng. Phiếu xét nghiệm sinh hóa máu ngày 22/01/2023 của Bùi Tiến Đ có nồng độ cồn 0.3mmol/L.

Biên bản dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 03/02/2023 thể hiện:

- Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường có trải nhựa apphan có chiều rộng 5,33m, phần đường bên phải có chiều rộng 2,65m, lề phải đường có chiều rộng 1,5m lề trái có chiều rộng là 1,6m; ở giữa tim đường có vạch kẻ đường vết đứt để phân chia hai chiều xe chạy.

- Mặt đường rộng 5,33m, điểm va chạm nằm bên phần đường dành cho xe ngược chiều, hướng B – ngã ba Bãi Chạy cách tim đường 54cm.

- Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 25/TT-CAT-PC09 ngày 30/01/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận: Nạn nhân chết do chấn thương gây cột sống cổ.

Vật chứng thu giữ: 01 xe moto HondaWave Alpha BKS 17B5 – 448.86 màu sơn trắng, kèm đăng ký xe hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Kim Bôi; xe moto BKS 28B1 – 324.38 đã trả cho gia đình bị hại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Tòa án nhân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình đã tuyên bố bị cáo Bùi Tiến Đ phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Tiến Đ 24 tháng tù.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự, buộc anh Bùi Văn L và chị Bùi Thị K phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ thi hành án, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/8/2023, người đại diện hợp pháp của bị cáo – ông Bùi Văn L kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tiếp tục theo học, trở thành người có ích cho xã hội. Người đại diện của bị hại Bùi Phúc L1 - ông Bùi Văn Đ1 kháng cáo đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt cao nhất theo quy định, yêu cầu gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Trước khi mở phiên tòa, người đại diện của bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền 40.000.000 đồng, cho đại diện bị hại Bùi Phúc L1. Đại diện bị hại có đơn rút toàn bộ nội dung kháng cáo và viết đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Tiến Đ khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội với lỗi vô ý, tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, khi phạm tội là người chưa thành niên, phía gia đình bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình bị hại, người đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình nêu quan điểm giải quyết vụ án: Nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phân tích khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 14 ngày là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật

chưa đầy đủ, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, đại diện bị hại có đơn xin rút kháng cáo, đồng thời cùng B giám hiệu Trường THPT A1 có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo, đề bị cáo được tiếp tục theo học trở thành công dân tốt cho xã hội.

Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của anh Bùi Văn Đ1.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, giữ nguyên mức hình phạt và cải biện pháp chấp hành cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo gửi bản bào chữa nêu ý kiến: Bị cáo phạm tội do vô ý, khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, đang là học sinh, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế khó khăn, trong quá trình xét xử luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tiếp tục đi học trở thành công dân tốt cho xã hội.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện kiểm sát, ý kiến của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo; người đại diện của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhận dân huyện K; Điều tra viên; Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng hợp pháp.

Sau khi xét xử sơ thẩm và trong thời hạn luật định, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại trong thời hạn, hợp lệ, được chấp nhận.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, một lần nữa bị cáo Bùi Tiến Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Tối ngày 21/01/2023, Bùi Tiến Đ đã tự ý lấy xe moto HONDA WAVE Alpha BKS 17B5 – 448.86 (xe của gia đình, đã được tháo biển kiểm soát do sửa xe trước đó) khi chưa có bằng lái xe theo quy định đối với xe có dung tích 109cm³, điều khiển xe ra hướng Bãi Chạo – T - K để xem pháo hoa đêm giao thừa Tết Quý Mão 2023. Trên đường về nhà, khi điều khiển xe đến Km24+500 đường T, Bùi Tiến Đ điều khiển xe moto vượt qua 01 xe moto khác đi cùng chiều phía trước, lấn sang phần đường bên trái dành cho xe đi ngược chiều, đâm vào xe moto 28B1 – 324.38 do anh Bùi Phúc L1 đang điều khiển đi hướng ngược chiều. Hậu quả anh Bùi Phúc L1 tử vong trên đường đi cấp cứu, Bùi Tiến Đ bị thương, 02 xe moto hư hỏng. Xét nghiệm sinh hóa máu ngày 22/01/2022 của bị cáo có nồng độ cồn 0.3mmol/L.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án Do đó, đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/01/2023, bị cáo Bùi Tiến Đ đã có hành vi điều khiển xe moto loại dung tích 109cm³ khi chưa đủ tuổi, không có giấy phép lái xe theo quy định, tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn, khi tham gia giao thông đường bộ đã lấn sang phần đường ngược chiều và đâm vào xe moto do anh Bùi Phúc L1 điều khiển, với lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra, hậu quả anh Bùi Phúc L1 tử vong. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo Bùi Tiến Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật, có thể thấy trước hậu quả do hành vi của mình gây ra nhưng cho rằng hậu quả đó sẽ không xảy ra hoặc có thể ngăn ngừa được. Bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý vì quá tự tin.

Xét thấy khi thực hiện hành vi bị cáo mới 17 tuổi 14 ngày, không có tình tiết tăng nặng TNHS, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ chế định xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội, áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Tiến Đ 24 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại – ông Bùi Văn Đ1:

Người đại diện của bị hại Bùi Phúc L1 - ông Bùi Văn Đ1 kháng cáo đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt cao nhất theo quy định, yêu cầu gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền 40.000.000 đồng, cho bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo và có văn bản rút toàn bộ kháng cáo. Xét việc rút kháng cáo của anh Bùi Văn Đ1 là hợp lệ, hoàn toàn tự nguyện. Do vậy, Hội đồng xét xử đình chỉ kháng cáo của anh Bùi Văn Đ1 theo quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo – ông Bùi Văn L:

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo phạm tội với 02 tình tiết định khung được quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, hậu quả bị hại tử vong trên đường đi cấp cứu. Hiện nay, tình trạng tham gia giao thông sau khi sử dụng đồ uống có cồn gây tai nạn để lại những hậu quả hết sức nghiêm trọng. Với mục đích làm giảm tai nạn giao thông, nhằm bảo đảm sức khỏe người tham gia giao thông, tránh lạm dụng rượu, bia, bảo vệ giống nòi, bảo vệ thể lực, trí lực của người Việt Nam cả trước mắt và lâu dài. Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia định cấm tuyệt đối người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi với lỗi vô ý. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai trước đó khoảng 3 ngày bị cáo có sử dụng rượu tại gia đình, do hôm đó có việc làm cơm tất niên, trong khi tai nạn xảy ra, cơ quan y tế đã kiểm tra máu của bị cáo thì sinh phẩm còn tồn tại 0.3mmol/L, theo cơ chế sinh hóa học thì lượng cồn còn tồn tại trong máu là cồn sinh học. Tại giai đoạn phúc thẩm, gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền 120.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới được Hội đồng xét xử xem xét vận dụng khi lượng hình.

Ngoài ra đại diện Trường THPT A1 – là nơi bị cáo đang học tập, trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình học tập và rèn luyện tại nhà trường, cháu Đ1 có lối sống tốt, chan hòa với mọi người, lễ phép với thầy cô và bạn bè, học lực khá, hạnh kiểm tốt, thường xuyên có các hoạt động đoàn thể, tích cực tham gia sôi nổi, nhiệt tình mọi phong trào do đoàn trường phát động. Khi phạm tội tuổi đời còn trẻ, chưa nhận thức được pháp luật đầy đủ. Do vậy, đề

ngợi Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng án treo để tiếp tục việc học tập trở thành công dân tốt cho xã hội.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, căn cứ nhân thân của bị cáo, chế định quy định nguyên tắc về xử lý người chưa thành niên, tạo điều kiện đảm bảo lợi ích tốt nhất và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh. Căn cứ văn bản hợp nhất hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, hướng dẫn quy định tại Nghị quyết 02/2018 và Nghị quyết 01/2022 Nghị quyết Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xét bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo đặc biệt của pháp luật. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ cải tạo, giáo dục, tạo cơ hội sửa chữa lỗi lầm, tiếp tục học tập để trở thành công dân tốt cho xã hội.

Đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Bùi Tiến Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Phúc L1 – ông Bùi Văn Đ1.

2. Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Tiến Đ – ông Bùi Văn L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 34/2023/HS-ST ngày 16/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

- Tuyên bố bị cáo Bùi Tiến Đ phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 38, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Tiến Đ 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện K, tỉnh Hòa Bình, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Bùi Tiến Đ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự. Xác nhận anh Bùi Văn L và chị Bùi Thị K đã bồi thường đủ số tiền 120.000.000 đồng cho gia đình bị hại Bùi Phúc L1.

Trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda màu sơn trắng, không biển kiểm soát. Số khung: RLHZA3917KY08935, số máy: JA39E – 0945769; 01 (một) biển số xe 17B5 – 448.86; 01 (một) đăng ký xe mô tô số 060635, biển số 17B5 – 448.86, nhãn hiệu Honda Wave ALP mang tên Trần Thị T1 cho gia đình anh Bùi Văn L và chị Bùi Thị K (Chi tiết theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/6/2023 giữa Công an huyện K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Bùi Tiến Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Bùi Tiến Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 20/12/2023.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- TAND huyện Kim Bôi;
- Chi cục THADS huyện Kim Bôi;
- CQ CSĐT CA huyện Kim Bôi;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu TH; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Hùng

