

Bản án số: 76/2024/HS-PT
Ngày: 21-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Vân

Ông Dur Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Bảo Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Chu Thị Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 65/2024/TLPT-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2024/HS-ST ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo bị kháng cáo: Nguyễn Văn Th; sinh năm 1968; tại Quảng Ngãi; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Phúc Thọ 1, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Truyện (đã chết) và bà Nguyễn Thị Xuyên; vợ: Nguyễn Thị Tâm; con: bị cáo có 04 người con lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

- Bị hại kháng cáo: Ông Bùi Mạnh N; sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Phúc Thọ 1, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 45 ngày 26/10/2022, ông Bùi Mạnh N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 49N7- 9398 lưu thông trên đường ĐT 725 theo hướng từ xã TV, huyện LH đi chợ Tân Hà thuộc thôn LT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng để đi mua đồ ăn. Ông N điều khiển xe đi bên phải đường theo hướng lưu thông. Khi Ông N đi đến đoạn đường KM41+500 đường nhựa ĐT 725 thuộc thôn

LT, xã TH có giao nhau với hai đường nhánh bê tông (ngã tư) thì va chạm với xe mô tô BKS: 49D1-349.28 do ông Nguyễn Văn Th điều khiển lưu thông từ đường bê tông ra đường nhựa ĐT 725. Sau va chạm ông Th và ông N ngã xuống đường. Hậu quả ông N bị chấn thương vùng bụng kín, vỡ gan phải đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng, ông Th bị chấn thương nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô biển số mô tô BKS: 49N7- 9398
- 01 xe mô tô hiệu Honda biển số mô tô BKS: 49D1-349.28

Dựng lại hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là tại KM 41+500, đoạn đường nhựa ĐT 725 thuộc địa phận thôn LT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Đoạn đường nhựa ĐT 725 có giao nhau với 2 đường nhánh bê tông hai bên đường, xung quanh có nhiều nhà dân, không bị che khuất tầm nhìn, đường có chiều hướng hơi dốc theo hướng xã TV đi xã TH. Đường rộng 10,5 mét, giữa đường có vạch nét đứt màu vàng chia đôi làn đường. Cách vị trí xảy ra tai nạn giao thông về hướng xã TV, huyện LH 150 mét và cách vị trí xảy ra tai nạn giao thông về hướng ngã ba Tân Hà 100 mét có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên.

Kết quả trung cầu giám định:

Giám định thương tích: Ngày 16/12/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng – Kết luận giám định số 605/2022-TgT, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vỡ gan – cắt gan phải.
- Cắt túi mật.
- Sẹo vết mổ 29cm.
- 04 sẹo dẫn lưu mỗi sẹo 02cm.

Định giá tài sản:

01 xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu SYM Elegant, màu đỏ, BKS: 49D1-349.28, bị hư hỏng các bộ phận: Mặt nạ xe bị nứt vỡ, hư hỏng hoàn toàn; đèn chắn bùn trước bị nứt hỏng hoàn toàn; yếm xe bên trái bị nứt vỡ, hư hỏng hoàn toàn; đầu tay thắng trước - xước; gác để chân trước bên trái bị cong từ trước ra sau; vành bánh trước bị trầy xước kim loại. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 1.070.000 đồng (một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng).

01 xe ô tô 02 bánh Honda Wave Alpha, màu trắng sữa, BKS: 49N7-9398, số máy FMH656200, số khung: MM81656200, bị hư hỏng các bộ phận: Mặt nạ xe bị nứt vỡ, hư hỏng hoàn toàn; đèn chắn bùn trước bị trầy xước; nắp chắn nhiệt lốc nồi bên phải bị nứt vỡ, tay thắng trước bị trầy xước; đầu ốc trục trước bên phải bị mài xước; phuộc nhún bên phải bị trầy xước; cần thắng sau bị cong, trầy xước; ốp nhựa bên phải bị cong. Tổng giá trị bị thiệt hại là 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng).

Xử lý tang vật thu giữ:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant, màu đỏ, BKS: 49D1-349.28, số khung LHFH017054, số máy: MSACDH017054. Quá trình điều tra, xác định xe mô tô biển số D1-349.28 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn Th nên Cơ quan CSĐT, Công an huyện Lâm Hà ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Văn Th.

Đối với 01 xe ô tô Honda Wave Alpha, màu trắng sữa, BKS: 49N7-9398, số khung MM81656200, số máy: FMH656200. Quá trình điều tra, xác định xe mô tô BKS: 49D 9398 là tài sản hợp pháp của ông Bùi Mạnh N nên Cơ quan CSĐT, Công an huyện Lâm Hà ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Bùi Mạnh N.

Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 15/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LH đã truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Văn Th về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 (sau đây viết là BLHS 2015).

Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2024/HSST ngày 12/03/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (12-3-2024).

2. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Bùi Mạnh N số tiền 200.700.000 (hai trăm triệu bảy trăm ngàn) đồng.

“Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác”.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 27/3/2024, bị hại Bùi Mạnh N kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm tăng nặng mức hình phạt đối với bị cáo, không cho bị cáo hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 300.000.000 (ba trăm triệu) đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo không cung cấp thêm chứng cứ. Bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo và không đồng ý với nội dung kháng cáo của bị hại.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị hại Bùi Mạnh N gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị hại là hợp lệ. Nội dung kháng cáo của bị hại đề nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo không cho bị cáo hưởng án treo và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 300.000.000 (ba trăm triệu) đồng.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn Th có giấy phép lái xe theo quy định, quá trình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49D1-349.28 tham gia giao thông vào thời điểm gần 18 giờ tối ngày 26/10/2022, lúc này trời nhập nhoạng tối, bị cáo điều khiển xe mô tô từ đường bê tông thôn PT 1, xã TH đi ra đường DT725. Bị cáo điều khiển xe mô tô đi từ đường không ưu tiên (đường bê tông) ra đường ưu tiên (đường nhựa ĐT 725) nhưng không quan sát, không nhường đường cho xe đang lưu thông trên phần đường ưu tiên nên đã va chạm với xe mô tô BKS: 49N7-9398 do ông Bùi Mạnh N điều khiển lưu thông theo hướng từ xã TV đi xã TH trên đường ĐT 725. Hành vi của bị cáo đã gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 77%.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo đề nghị tăng hình phạt của bị hại, HĐXX thấy rằng, khi quyết định hình phạt, bản án sơ thẩm đã cân nhắc, xem xét, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th mức án 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo do bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Bị hại kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt do sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không thực hiện nghĩa vụ bồi thường theo bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Lý do kháng cáo của bị hại không phù hợp về thời gian thi hành án dân sự và không có căn cứ nên HĐXX không chấp nhận.

Đối với phần trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa sơ thẩm bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng và 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng giá trị thiệt hại tài sản được bị cáo đồng ý, được ghi nhận

trong bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại yêu cầu bồi thường thêm số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng đối với các khoản chi phí nuôi hai con; khoản tiền lãi bị hại vay để làm chi phí điều trị. HĐXX thấy rằng các yêu cầu bồi thường thêm của bị hại đối với bị cáo không có căn cứ đồng thời không xuất trình được chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo nên HĐXX phúc thẩm không chấp nhận.

Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

[4] Về án phí: Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Bùi Mạnh N. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 34/2024/HSST ngày 12/03/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng .

Xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12-3-2024).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

(đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Bùi Mạnh N số tiền 200.700.000đồng (hai trăm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án không trả số tiền nêu trên; còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Ông Bùi Mạnh N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06- CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Lâm Hà (02);
- VKSND Lâm Hà (01);
- Cơ quan CSĐT CA Lâm Hà (01);
- Cơ quan THAHS CA Lâm Hà (01);
- Bị cáo (01);
- Bị hại (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Hữu Hồng