

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 88/2022/HS-ST
Ngày 11/11/2022*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Bút.

Ông Đặng Nam Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tiến - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường trụ sở UBND xã Hòa Phú, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 01/11/2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Kim T; Sinh ngày 30/9/1986; Nơi sinh: tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Kim C (Sinh năm 1960) và bà Nguyễn Thị H (Sinh năm: 1960). Có vợ là Huỳnh Thị Thanh X (sinh năm 1990) và 04 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2022, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Bà Phan Thị T, sinh năm 1988; Nơi cư trú: thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 55 phút ngày 23/7/2022, trong lúc tuần tra an ninh trên đường Quốc lộ 14B, đoạn đường thuộc thôn P, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng đã phát hiện Huỳnh Kim T có biểu hiện khả nghi nên lực lượng Công an huyện Hòa Vang đã ra lệnh dừng xe kiểm tra hành chính đối với T và thu giữ trên người T 02 gói ni lông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, theo T khai nhận là chất ma túy dùng để bán cho người nghiện nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 02 gói ni lông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng.
- 01 vỏ bao giấy có ghi chữ Fly Beaully.
- 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, gắn sim số 0702.595.432.
- 01 xe mô tô hiệu Wave, BKS 92E1-398.09.

Tại bản kết luận giám định số 152 ngày 28/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định chất tinh thể màu trắng trong 02 gói ni lông thu giữ khi bắt quả tang là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng là 0,397 gam.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 16 giờ ngày 23/7/2022, trong lúc T đang ở khu vực xã Hòa Khương thì có người tên H (là bạn bên ngoài xã H của T, hiện chưa xác định được lai lịch cụ thể) gọi điện qua tài khoản Zalo “H L” đến tài khoản Zalo “HT” cho T, nhờ T đi bán giúp ma túy cho H và H sẽ trả công cho T thì T đồng ý. Tiếp đó, H nói với T đi đến khu vực ven đường gần nhà H ở thị trấn A, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam để lấy ma túy. Sau đó T đi đến vị trí nêu trên lấy 01 hộp giấy màu xanh bên trong có chứa 02 gói ma túy giấu vào bên trong ống tay áo khoác bên phải rồi chạy về khu vực ngã tư Hòa Khương để bán lại cho người nghiện theo sự chỉ dẫn của H. Đến 17 giờ 55 phút cùng ngày, khi T vừa đến nơi và chưa kịp bán ma túy cho người nghiện thì bị phát hiện và bị bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 17/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Kim T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Huỳnh Kim T và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Huỳnh Kim T phạm tội ‘Mua bán trái phép chất ma túy’.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Kim T mức án từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

** Về xử lý vật chứng:*

- Đối với xe mô tô hiệu Wave, BKS 92E1-398.09: Qua điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của bà Phan Thị T. Việc bị cáo T sử dụng xe mô tô này để đi mua bán trái phép chất ma túy thì bà T hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã trả lại cho bà Phan Thị T là có cơ sở nên không đề cập đến

- Đối với các vật chứng còn lại gồm:

+ Đối với 0,331 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ gói được niêm phong trong phong bì có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy màu xanh có ghi chữ Fly Beaully. Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 ĐTDĐ hiệu OPPO số IME: 083851049432158, gắn sim số 0702.595.432 (không kiểm tra chất lượng): đây là phương tiện để phục vụ mua bán trái phép chất ma túy của Huỳnh Kim T, đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

Tại phiên tòa, quá trình tranh tụng bị cáo Huỳnh Kim T thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo ăn năn hối lỗi và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Huỳnh Kim T tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ

lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở để xác định: Vào lúc 17 giờ 55 phút ngày 23/7/2022, tại khu vực thôn P, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng, trong lúc Huỳnh Kim T chuẩn bị bán ma túy cho người nghiện thì bị lực lượng Công an huyện Hòa Vang phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 0,397 gam.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Kim T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Trong thời gian qua, nhân dân và chính quyền cả nước nói chung, thành phố Đà Nẵng nói riêng đang nỗ lực hết sức để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã H. Tuy nhiên, hiện nay vẫn còn nhiều đối tượng phạm tội mua bán trái phép chất ma túy mà điển hình vào ngày 23/7/2022, bị cáo Huỳnh Kim T đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể là: Với mục đích có tiền để sử dụng, sau khi được đối tượng tên H thuê bán ma túy thì bị cáo T đã bất chấp các quy định của pháp luật đã nghiêm cấm để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Trong lúc chuẩn bị thực hiện hành vi bán ma túy cho những người nghiện thì đã bị lực lượng Công an bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã H, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gieo rắc nguy cơ tổn hại đến sức khỏe và sự phát triển của giống nòi. Do đó, thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo T đã khai báo thành khẩn, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện đang nuôi 04 con còn nhỏ. Đây là tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo có được, được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Huỳnh Kim T khi quyết định hình phạt. Đồng thời, thấy rằng bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Trong vụ án này còn có:

- Đối tượng tên H là người đã thuê bị cáo Huỳnh Kim T đi bán ma túy cho người nghiện, hiện chưa xác định được nhân thân và lai lịch cụ thể, khi nào Cơ quan CSĐT xác định được sẽ xử lý sau.

- Theo lời khai ban đầu của bị cáo T thì địa điểm mà đối tượng H chỉ cho T đến lấy ma túy là khu vực ven đường gần ngã tư H thuộc thị trấn A, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Qua điều tra xác định, thực tế bị cáo T không biết địa chỉ nhà H ở đâu nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy tìm xử lý là có cơ sở.

- Đối với tài khoản Zalo mang tên “H Lê” theo khai nhận của bị cáo T thì H sử dụng tài khoản này gọi đến tài khoản zalo của bị cáo T là “HT” để nhờ bị cáo bán ma túy. Qua điều tra xác định bị cáo T không biết số điện thoại của H nên Cơ quan điều tra tách nội dung này ra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý về sau là có cơ sở.

- Đối với đối tượng hỏi mua ma túy mà H thuê bị cáo T đem đi bán hiện chưa xác định được nhân thân và lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

- Đối với bà Phan Thị T là người cho bị cáo T mượn xe mô tô nhãn hiệu Wave, BKS 92E1-398.09 để sử dụng, việc bị cáo sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy bà T không biết nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bà T là có cơ sở nên HĐXX không đề cập đến giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Wave, BKS 92E1-398.09: Qua điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của bà Phan Thị T. Việc bị cáo T sử dụng xe mô tô này để đi mua bán trái phép chất ma túy thì bà T hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã trả lại cho bà Phan Thị T là có cơ sở nên không đề cập đến

- Đối với các vật chứng còn lại gồm:

+ Đối với 0,331 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ gói được niêm phong trong phong bì có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy màu xanh có ghi chữ Fly Beauty. HĐXX xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 ĐTDĐ hiệu OPPO số IME: 083851049432158, gắn sim số 0702.595.432 (không kiểm tra chất lượng): đây là phương tiện để phục vụ mua bán trái phép chất ma túy của Huỳnh Kim T, nên HĐXX tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

[6] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên H đồng xét xử chấp nhận.

[7] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề

ngộ HĐXX áp dụng và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về hình phạt, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng của bị cáo: biết rõ hành vi của mình là sai trái, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo là phù hợp nên HĐ đồng xét xử chấp nhận.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Huỳnh Kim T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Kim T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2022.

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: + 0,331 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ gói được niêm phong trong phong bì có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

+ 01 hộp giấy màu xanh có ghi chữ Fly Beauily.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu OPPO số IME: 083851049432158, gắn sim số 0702.595.432 (không kiểm tra chất lượng).

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

4. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc H;

Bị cáo Huỳnh Kim T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. *Về thời hạn kháng cáo:* Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 11/11/2022.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hoà Vang;
- Công an huyện Hoà Vang;
- Chi cục THADS huyện Hoà Vang;
- Phòng TTCV và THAHS-TAND Tp.Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp.Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM.H ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

NGUYỄN NGỌC NAM