

Bản án số: 42/2024/HSST

Ngày: 12 - 03 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Võ Kim Hương;

2/ Ông Đặng Tấn Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Phan Minh Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 09/2024/HSST ngày 15 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST-HS ngày 26/02/2024 đối với các bị cáo:

1. *Lê Văn T*; sinh năm 1976, tại: Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: thôn X, xã N, TP ., tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở hiện nay: 85/4/1 N, phường T, quận B, TP .; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê H, sinh năm 1947 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1950; vợ: Phan Thị Cẩm V; con: có 02 người (lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2008);

Tiền án, tiền sự: không.

- Bị bắt tạm giữ ngày 21/09/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an T4 và có mặt tại phiên tòa.

2. *Hoàng Q*; sinh năm 1987, tại: Thừa Thiên Huế; Hộ khẩu thường trú: thôn Q, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở hiện nay: H Bà Đ, ấp T, xã B, huyện H, TP .; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: H (chết) và bà Phan Thị H1, sinh năm 1963; vợ: Lê Thị B, con: có 03 người (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2024).

Tiền án, tiền sự: không.

- Bị bắt tạm giữ ngày 05/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an T4 và có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Chị Lê Thị Minh T1, sinh năm 1991; trú tại: B T, phường P, quận T, TP . (Vắng mặt).
2. Chị Nguyễn Thị Bích H2, sinh năm 1994; trú tại: D đường D, phường P, quận T, TP . (Vắng mặt).
3. Anh Trần Quốc H3, sinh năm 1998; trú tại: A N, phường P, quận T, TP . (Vắng mặt).
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
 1. Ông Trần Văn P, sinh năm 1958; trú tại: thôn H, xã Đ, huyện T, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).
 2. Chị Phan Thị Cẩm V, sinh năm 1985; trú tại: 8 N, phường T, quận B, TP . (Vắng mặt).
 3. Anh Lê Văn L, sinh năm 1999; trú tại: 8 N, phường T, quận B, TP . (Vắng mặt).
 4. Ông Lê B1, sinh năm 1981; trú tại: B L, phường H, quận T, TP . (Vắng mặt).
 5. Anh Lương Văn C, sinh năm 1983; trú tại: 3 C, Phường A, quận T, TP . (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T và Hoàng Q là bạn bè quen biết nhau từ trước, do cần tiền tiêu xài nên T và Q rủ nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Quá trình điều tra xác định T và Q đã thực hiện các vụ trộm cắp như sau:

* *Vụ 1:* Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 03/02/2023 Lê Văn T điều khiển xe gắn máy kiểu dáng Dream biển số 51P7-7786 đi ngang nhà số B T, phường P, quận T thì phát hiện nhà không khóa cửa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Tạo điện thoại rủ Hoàng Q đến để trộm cắp tài sản, Q đồng ý và hẹn gặp nhau tại Bến xe M. Khi đến điểm hẹn, T điều khiển xe gắn máy kiểu dáng Dream biển số 51P7-7786 chở Q, khoảng 04 giờ cùng ngày khi đến trước nhà B T, phường P, quận T, Q ở ngoài lề đường cảnh giới còn T cầm đèn pin đi bộ theo hướng cửa chính vào nhà. Khi vào nhà T phát hiện một xe gắn máy Honda SH Mode màu đen bạc biển số 92G1-40839 của chị Lê Thị Minh T1 không khóa cở nên T đẩy bộ ra khỏi nhà. Do không có chìa khóa xe nên T ngồi lên xe SH Mode điều khiển để cho Q điều khiển xe Dream đẩy phía sau rồi cả hai tẩu thoát. Khi cả hai đi đến đường V thì T gọi cho một người đàn ông tên T2 (không rõ nhân thân lai lịch) bán xe SH Mode vừa trộm với giá 5.500.000 đồng, cả hai chia đều nhau số tiền để tiêu xài.

* *Vụ 2:* Vào khoảng 03 giờ 45 ngày 16/9/2023, Hoàng Q điều khiển xe gắn máy Yamaha Sirius biển số 59P2-08170 đi ngang nhà số D đường số D, phường P, quận T, thì phát hiện nhà đang mở cửa, bên trong có hai chiếc xe máy dựng ở sân nhà không có người trông coi, Q điện thoại rủ T đến trộm cắp, T đồng ý. Q đứng chờ tại ngã tư V - V, phường P quận T, thì T điều khiển xe Dream biển số 51P7-7786 đến gặp Q thì Q chỉ nhà cho T, T điều khiển xe trước cửa nhà số D

đường số D, rồi cầm đèn pin đi bộ vào trong nhà phát hiện 01 xe Honda Wave RSX biển số 37E1-10803 của anh Trần Quốc H3 và 01 xe Honda Vision biển số 47L1-11940 của chị Nguyễn Thị Bích H2. Sau khi tìm kiếm T đi ra báo lại cho Q biết thì Q kêu T trộm hai xe trên đem bán thì T đồng ý. Lúc này, T đem xe Dream biển số 51P7-7786 đi cất giấu xe rồi nói Q chở đến gần nhà số D đường số D để trộm cắp hai xe trên. Khi đến nơi T xuống xe đi bộ vào trong nhà, còn Q đứng ngoài cửa cảnh giới, T dẫn bộ ra một xe Honda Wave RSX biển số 37E1-10803, T ngồi lên xe này để Q dùng xe Yamaha Sirius đẩy phía sau, khi đến chung cư K ở số C V, phường P, quận T, T và Q để xe Wave RSX trên lề đường rồi quay lại nhà số D đường số D để trộm cắp tiếp. Khi đến nơi T vào nhà lấy trộm xe Honda Vision biển số 47L1-11940 dẫn ra cho Q đẩy phía sau đến lề đường trước số B V, phường P, quận T. Sau đó T và Q đem xe Dream biển số 51P7-7786 và xe Yamaha Sirius biển số 59P2-08170 đến gửi ở nhà giữ xe ở số G N, phường T, quận T. Gửi xe xong Q và T đi bộ đến trước số B V để lấy xe vừa trộm cắp được, đến nơi Q và T mở đầu máy xe đấu dây điện để nổ máy xe Honda Vision biển số 47L1-11940, Q điều khiển xe Honda Vision chở T đến chung cư K để lấy xe Honda Wave RSX biển số 37E1-10803, rồi cả hai chạy đến chợ đầu mối H để tiêu thụ. Khi đến nơi Q điện thoại cho T3 (không rõ lai lịch) để bán hai xe với giá 4.000.000đ. Q và T chia đôi mỗi người được 2.000.000đ. Sau đó cả hai đón xe G đi về nhà giữ xe ở số G N lấy xe.

Tại Cơ quan điều tra Lê Văn T và Hoàng Q khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nội dung trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 254 ngày 21/02/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận T thời điểm định giá ngày 03/02/2023 kết luận: xe Honda SH Mode màu đen bạc biển số 92G1-40839 trị giá 67.000.000 đồng. (BL số 325)

Bản kết luận định giá tài sản số 1998 ngày 02/10/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận T thời điểm định giá ngày 16/9/2023 kết luận: xe Honda Wave RSX biển số 37E1-10803 trị giá 6.800.000 đồng; xe Honda Vision biển số 47L1-11940 trị giá 12.200.000 đồng. (BL số 208)

Vật chứng:

- 01 xe Honda Wave RSX biển số 37E1-10803 (chưa thu hồi được), qua xác minh xe do ông Trần Văn P (cha ruột anh H3) trú tại X8, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An đứng tên chủ sở hữu và đưa xe cho anh Trần Quốc H3 sử dụng làm phương tiện đi lại. Chị Phan Thị Cẩm V (vợ của Lê Văn T) đã bồi thường cho anh Trần Quốc H3 số tiền 6.500.000 đồng. (BL số 220, 262)

- 01 xe Honda Vision biển số 47L1-11940 (chưa thu hồi được), qua xác minh xe do chị Nguyễn Thị Bích H2 trú tại Xã D, huyện K đứng tên chủ sở hữu. Lê Văn L (con của Lê Văn T) đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị Bích H2 số tiền 10.000.000 đồng. (BL số 219, 221, 272)

- 01 xe Honda SH Mode màu đen bạc biển số 92G1-40839 (chưa thu hồi được), qua xác minh xe do chị Lê Thị Minh T1 trú tại Thôn T, xã Q, huyện Q,

tỉnh Quảng Ngãi đứng tên chủ sở hữu. Chị Phan Thị Cẩm V (vợ của Lê Văn T) đã bồi thường cho chị T1 số tiền 40.000.000 đồng. (BL số 381, 471, 473)

- 01 xe gắn máy kiểu dáng Dream màu tím biển số 51P7-7786, số máy: VKV1P50FMG-30109508, số khung: VKVPCG0011L0005508. Qua giám định xe có số máy, số khung không bị đục lại số. Qua xác minh xe do ông Lê Bá t tại B L, phường H, quận T đứng tên chủ sở hữu đã làm thủ tục bán xe cho Lê Văn T vào ngày 13/6/2003 tại Ủy ban nhân dân Phường A, quận T. Xe do Lê Văn T sử dụng để đi trộm cắp tài sản. (BL số 149, 151, 297)

- 01 đèn pin màu đen dài khoảng 20cm; T sử dụng để trộm cắp tài sản.

- 01 điện thoại di động Redmi Note 5 màu hồng, IMEI1:869722035250611, IMEI2:869722035250629; T sử dụng để liên lạc đi trộm cắp tài sản.

- 01 mũ bảo hiểm màu cam có ghi chữ Ahamove, 01 đôi dép tổ ong màu xám, 01 áo khoác màu vàng xanh đậm có chữ Ahamove, 01 áo thun sọc trắng xám xanh, 01 quần dài màu nâu; là trang phục T mặc khi trộm cắp tài sản.

- 01 xe Yamaha Sirius biển số 59P2-08170, số máy: IFC3093945, số khung: RLCS1FC30EY093941. Qua xác minh xe do Lương Văn C trú tại 315/5 Cách mạng tháng tám, phường A, quận T, đứng tên chủ sở hữu, tiến hành xác minh đương sự Lương Văn C không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Qua giám định xe tại Phòng K Công an T4 kết luận xe bị mài đục lại số nên không xác định được số máy, số khung nguyên thủy. Xe do Hoàng Q sử dụng để đi trộm cắp tài sản.

- 01 điện thoại di động Redmi Note 9 Pro màu xanh, IMEI1:860295041924841, IMEI2:860295043064844; là điện thoại Q sử dụng để liên lạc đi trộm cắp tài sản.

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen có ghi chữ Gojek, 01 áo khoác màu xanh đen có ghi chữ Gojek, 01 áo thun trắng ngắn tay, 01 quần jean màu xanh, 01 đôi dép tổ ong màu hồng; là trang phục Q mặc khi trộm cắp tài sản.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo Phiếu nhập kho vật chứng số 15/PNK ngày 08/01/2024 của Công an quận T. (BL số 470)

Về phần dân sự: anh Trần Quốc H3, chị Nguyễn Thị Bích H2, chị Lê Thị Minh T1 đã được gia đình Lê Văn T bồi thường nên không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 32/CT-VKSQ.TP ngày 15 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Q về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 03 năm đến 04 năm tù.
 - Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.
 - Xử phạt bị cáo Hoàng Q từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.
- Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý phân trách nhiệm dân sự và vật chứng.
- Các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nên đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 04 giờ 00 ngày 03/02/2023 Lê Văn T, Hoàng Q có hành vi trộm cắp xe gắn máy Honda SH Mode màu đen bạc biển số 92G1-40839 của chị Lê Thị Minh T1 trị giá 67.000.000 đồng tại nhà số B T, phường P, quận T và khoảng 03 giờ 45 ngày 16/09/2023 Lê Văn T, Hoàng Q trộm cắp xe gắn máy Honda Wave RSX biển số 37E1-10803 của anh Trần Quốc H3 trị giá 6.800.000 đồng, trộm cắp xe gắn máy Honda Vision biển số 47L1-11940 của chị Nguyễn Thị Bích H2 trị giá 12.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 86.000.000 đồng.

Vì vậy, cáo trạng số: 32/CT-VKSQ.TP ngày 15 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP. đã truy tố các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Q về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do các bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có nhiều bị cáo tham gia nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn. Vì giữa các bị cáo không có sự câu kết chặt chẽ. Để có cơ sở lượng hình, Hội đồng xét xử phân tích vai trò tham gia của từng bị cáo trong vụ án, cụ thể như sau:

Vai trò tham gia của hai bị cáo là ngang nhau, bị cáo T là người thực hành. Bị cáo Q là người cảnh giới. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, cả 02 bị cáo tìm nơi tiêu thụ và chia tiền cùng nhau tiêu xài.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: cả 02 bị cáo đều có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo T tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người bị hại để khắc phục toàn bộ hậu quả là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: anh Trần Quốc H3, chị Nguyễn Thị Bích H2, chị Lê Thị Minh T1 đã được gia đình Lê Văn T bồi thường không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn T không yêu cầu bị cáo Hoàng Q trả lại tiền đã bồi thường cho những người bị hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 xe Honda Wave RSX biển số 37E1-10803 (chưa thu hồi được), qua xác minh xe do ông Trần Văn P (cha ruột anh H3) trú tại X8, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An đứng tên chủ sở hữu và đưa xe cho anh Trần Quốc H3 sử dụng làm phương tiện đi lại. Chị Phan Thị Cẩm V (vợ của Lê Văn T) đã bồi thường cho anh Trần Quốc H3 số tiền 6.500.000 đồng. (BL số 220, 262)

- Đối với 01 xe Honda Vision biển số 47L1-11940 (chưa thu hồi được), qua xác minh xe do chị Nguyễn Thị Bích H2 trú tại Xã D, huyện K đứng tên chủ sở hữu. Lê Văn L (con của Lê Văn T) đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị Bích H2 số tiền 10.000.000 đồng. (BL số 219, 221, 272)

- Đối với 01 xe Honda SH Mode màu đen bạc biển số 92G1-40839 (chưa thu hồi được), qua xác minh xe do chị Lê Thị Minh T1 trú tại Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Ngãi đứng tên chủ sở hữu. Chị Phan Thị Cẩm V (vợ của Lê Văn T) đã bồi thường cho chị T1 số tiền 40.000.000 đồng. (BL số 381, 471, 473)

- Đối với 01 xe gắn máy kiểu dáng Dream màu tím biển số 51P7-7786, số máy: VKV1P50FMG-30109508, số khung: VKVPCG0011L0005508. Qua giám định xe có số máy, số khung không bị đục lại số. Qua xác minh xe do ông Lê Bá t tại B L, phường H, quận T đứng tên chủ sở hữu đã làm thủ tục bán xe cho Lê Văn T vào ngày 13/6/2003 tại Ủy ban nhân dân Phường A, quận T. Xe do Lê Văn T sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Xét đây là phương tiện phạm tội, nên cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 đèn pin màu đen dài khoảng 20cm; T sử dụng đi trộm cắp tài sản. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Redmi Note 5 màu hồng, IMEI1:869722035250611, IMEI2:869722035250629; Tạo sử dụng để liên lạc đi

trộm cắp tài sản. Xét đây là phương tiện phạm tội, nên cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu cam có ghi chữ Ahamove, 01 đôi dép tổ ong màu xám, 01 áo khoác màu vàng xanh đậm có chữ Ahamove, 01 áo thun sọc trắng xám xanh, 01 quần dài màu nâu; là trang phục Tạo mặc khi trộm cắp tài sản. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe Yamaha Sirius biển số 59P2-08170, số máy: IFC3093945, số khung: RLCS1FC30EY093941. Qua xác minh xe do Lương Văn C trú tại 315/5 Cách mạng tháng tám, phường A, quận T, đứng tên chủ sở hữu, tiến hành xác minh đương sự Lương Văn C không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Qua giám định xe tại Phòng K Công an T4 kết luận xe bị mài đục lại số nên không xác định được số máy, số khung nguyên thủy. Xe do Hoàng Q sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú, TP . đăng tìm chủ sở hữu trên phương tiện thông tin đại chúng, thời hạn 06 tháng. Nếu không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động Redmi Note 9 Pro màu xanh, IMEI1:860295041924841, IMEI2:860295043064844 là điện thoại Q sử dụng để liên lạc đi trộm cắp tài sản. Xét đây là phương tiện phạm tội, nên cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen có ghi chữ Gojek, 01 áo khoác màu xanh đen có ghi chữ Gojek, 01 áo thun trắng ngắn tay, 01 quần jean màu xanh, 01 đôi dép tổ ong màu hồng; là trang phục Quốc mặc khi trộm cắp tài sản. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] *Án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Q đều phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

[2] Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2.1] Xử phạt: bị cáo Lê Văn T 02 (Hai) năm 06 (S) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 21/09/2023.

[3] Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3.1] Xử phạt: bị cáo Hoàng Q 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 05/11/2023.

[4] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 đèn pin màu đen dài khoảng 20cm; 01 mũ bảo hiểm màu cam có ghi chữ Ahamove, 01 đôi dép tổ ong màu xám, 01 áo khoác màu vàng xanh đậm có chữ Ahamove, 01 áo thun sọc trắng xám xanh, 01 quần dài màu nâu; là trang phục Tạo mặc khi trộm cắp tài sản; 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen có ghi chữ Gojek, 01 áo khoác màu xanh đen có ghi chữ Gojek, 01 áo thun trắng ngắn tay, 01 quần jean màu xanh, 01 đôi dép tổ ong màu hồng; là trang phục Quốc mặc khi trộm cắp tài sản.

- *Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước*: 01 xe gắn máy kiểu dáng Dream màu tím biển số 51P7-7786, số máy: VKV1P50FMG-30109508, số khung: VKVPCG0011L0005508; 01 điện thoại di động Redmi Note 5 màu hồng, IMEI1:869722035250611, IMEI2:869722035250629; 01 điện thoại di động Redmi Note 9 Pro màu xanh, IMEI1:860295041924841, IMEI2:860295043064844.

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú, TP . đăng tìm chủ sở hữu trên phương tiện thông tin đại chúng, thời hạn 06 tháng, nếu không tìm được chủ sở hữu thì sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 xe Yamaha Sirius biển số 59P2-08170, số máy: IFC3093945, số khung: RLCS1FC30EY093941;

Hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 15/PNK ngày 08/01/2024 của Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an quận T.

[5] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Q. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo Lê Văn T, Hoàng Q có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP . Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Q.Tân Phú;
- THADS quận Tân Phú;
- Công an Q . Tân Phú;
- Công an TP . Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành

