

Bản án số: 56/2018/HNGĐ-ST

Ngày: 27.9.2018

V/v: "Ly hôn"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thuận

Ông Trần Lâm

Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Hưng – Chức vụ: Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 193/2018/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 4 năm 2018 về việc "Ly hôn", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 193/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 09 tháng 8 năm 2018, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Đặng Ngọc Lê P - sinh năm 1988; nơi cư trú: Số A đường B, phường C, quận D, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn A - sinh năm 1982; nơi cư trú: Số B đường C, phường D, quận E, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 07 tháng 4 năm 2018, tại các bản tự khai và tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn bà Đặng Ngọc Lê P trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Đặng Ngọc Lê P và ông Nguyễn Văn A kết hôn năm 2006, đăng ký kết hôn tại UBND phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, hôn nhân trên sự tự nguyện. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống với nhau hạnh phúc; trong quá trình chung sống phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do khác nhau về quan điểm sống, không hợp tính tình, thiếu tôn trọng lẫn nhau nên thường xuyên xảy ra nhiều mâu thuẫn và kéo dài hơn năm năm nay. Đầu năm 2018 bà P dẫn các con ra sống riêng đến nay, phần ai đây sống không còn quan tâm gì đến nhau nữa. Nay bà P xác định mâu thuẫn trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung của vợ chồng không thể kéo dài nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Nguyễn Văn A.

Về quan hệ con chung: Bà P xác định bà và ông A có 03 con chung tên là Nguyễn Đăng Hoàng P, sinh ngày 31.8.2005; Nguyễn Đăng Quỳnh A, sinh ngày 23/7/2012 và Nguyễn Đăng Hoàng Đ, sinh ngày 12.2.2016. Ly hôn, bà P có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng 03 con chung và yêu cầu ông A có nghĩa vụ cấp dưỡng phí tổn nuôi các con mỗi tháng là 4 triệu đồng cho đến khi các con trưởng thành.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm của mình về việc giải quyết vụ án:

- Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình tranh tụng và tại phiên tòa, Thẩm phán và HĐXX thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với bị đơn ông Nguyễn Văn A, mặc dù Tòa án đã triệu tập tham gia phiên tòa đến lần thứ hai nhưng ông A vẫn vắng mặt không có lý do. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt ông A.

- Về nội dung vụ án: Qua nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, xét thấy yêu cầu xin được ly hôn của bà Đặng Ngọc Lê P đối với ông Nguyễn Văn A là có căn cứ, phù hợp với Điều 51 và Điều 56 luật Hôn nhân và gia đình. Đề nghị HĐXX xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đặng Ngọc Lê P.

- Về con chung: Đề nghị HĐXX căn cứ vào Điều 58 và Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu nuôi con của bà Đặng Ngọc Lê P và buộc ông Nguyễn Văn A phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi các con mỗi tháng 4 triệu đồng cho đến khi các con trưởng thành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Xét về thủ tục tố tụng:* Ngày 12 tháng 4 năm 2018, bà Đặng Ngọc Lê P khởi kiện vụ án Hôn nhân và Gia đình về việc "Ly hôn" đối với ông Nguyễn Văn A; nơi cư trú: Số 304 Trần Cao Vân, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Ngày 24/4/2018 Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đã thụ lý giải quyết vụ án là đúng theo trình tự tố tụng và thẩm quyền giải quyết vụ án được quy định tại Điều 191, Điều 195 và khoản 1 Điều 28, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa hôm nay, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng bị đơn ông Nguyễn Văn A vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt ông Nguyễn Văn A.

[2] *Xét về nội dung:* Tại phiên tòa hôm nay, bà Đặng Ngọc Lê P cho rằng mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng và kéo dài, không thể hàn gắn được, hiện nay tình cảm vợ chồng không còn nữa nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Nguyễn Văn A. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tại phiên tòa thể hiện: Hôn nhân giữa bà Đặng Ngọc Lê P và ông Nguyễn Văn A là hợp pháp. Theo bà P trình bày trong quá trình chung sống bà và ông Nguyễn Văn A đã xảy ra nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do khác nhau về quan điểm sống, không hợp tính tình và vợ chồng thiếu tôn trọng lẫn nhau nên thường xuyên

xảy ra nhiều mâu thuẫn, mâu thuẫn kéo dài hơn năm năm nay. Đầu năm 2018 bà P dẫn các con ra sống riêng đến nay, phần ai đấy sống không còn quan tâm gì đến nhau nữa. Trong quá trình tranh tụng và tại phiên tòa ông A biết việc bà P ly hôn nhưng ông cũng không có ý kiến gì đối với yêu cầu trên của bà P; qua xác minh tại địa P thể hiện vợ chồng đã sống ly thân, ông A hiện đang sống với gia đình cha mẹ ông tại địa chỉ: số 304 Trần Cao Vân, thành phố Đà Nẵng, nên HĐXX có căn cứ khẳng định mâu thuẫn của vợ chồng như bà P trình bày là có thật. Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng của bà P và ông A đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được và đời sống chung không thể kéo dài, xét yêu cầu ly hôn của bà P đối với ông A là phù hợp với Điều 51 và Điều 56 Luật hôn nhân và Gia đình nên HĐXX chấp nhận.

[3] Về quan hệ con chung: Bà P xác định bà và ông A có 03 con chung tên là Nguyễn Đăng Hoàng P, sinh ngày 31.8.2005; Nguyễn Đăng Quỳnh A, sinh ngày 23.7.2012 và Nguyễn Đăng Hoàng Đ, sinh ngày 12.2.2016. Ly hôn, bà P có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng 03 con chung và yêu cầu ông A có nghĩa vụ cấp dưỡng phí tổn nuôi các con mỗi tháng là 4 triệu đồng cho đến khi các con trưởng thành. Xét yêu cầu được nuôi con của bà P thì thấy: Việc nuôi dạy con cA là quyền và nghĩa vụ của cha mẹ, ai cũng có quyền này, trong quá trình tố tranh tụng và tại phiên tòa ông A đều vắng mặt không có lý do, điều đó thể hiện nguyện vọng được nuôi con của ông A là không có, hơn một năm nay các con đều do bà nuôi dưỡng; Theo lời khai của cháu Nguyễn Đăng Hoàng Phúc thể hiện cháu có nguyện vọng được ở với mẹ, xét thấy để ổn định, không làm xáo trộn cuộc sống của các cháu nên HĐXX chấp nhận yêu cầu nuôi con của bà P.

[4] Xét yêu cầu về cấp dưỡng phí tổn nuôi con của bà P thì thấy: Việc cấp dưỡng phí tổn nuôi con của cha mẹ đối với con cA sau ly hôn là nghĩa vụ chung, bên không nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng một phần phí tổn cho bên nuôi con, tuy nhiên mức cấp dưỡng phải phù hợp đảm bảo nhu cầu tối thiểu cho con và người cấp dưỡng, yêu cầu cấp dưỡng mỗi tháng 4.000.000đ cho 03 con là phù hợp phù hợp với Điều 58 Luật Hôn nhân và Gia đình nên HĐXX chấp nhận.

[5] Án phí hôn nhân gia đình và án phí Dân sự sơ thẩm, bà Đặng Ngọc Lê P và ông Nguyễn Văn A phải chịu theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điều 51, 56, 58, 81, 82 và 83 của Luật hôn nhân và Gia đình; điểm a khoản 5 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Đặng Ngọc Lê P được ly hôn với ông Nguyễn Văn A.

2. Về con chung: Bà Đặng Ngọc Lê P được quyền trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng và giáo dục 03 con chung là Nguyễn Đặng Hoàng P, sinh ngày 31.8.2005; Nguyễn Đặng Quỳnh A, sinh ngày 23.7.2012 và Nguyễn Đặng Hoàng Đ, sinh ngày 12.2.2016. Ông Nguyễn Văn A có nghĩa vụ cấp dưỡng phí tổn nuôi con mỗi tháng là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) cho đến khi con trưởng thành (đủ 18 tuổi). Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 15 tháng 10 năm 2018, cấp dưỡng vào ngày 15 hàng tháng.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án không thực hiện nghĩa vụ của mình thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Khi ly hôn cha, mẹ đều có các quyền, nghĩa vụ đối với con chung theo quy định của pháp luật.

3. Án phí:

Bà Đặng Ngọc Lê P phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu số 008194 ngày 23.4.2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Ông Nguyễn Văn A phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí Dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, báo cho nguyên đơn biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Riêng bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc niêm yết kết quả xét xử tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- Các bên đương sự;
- VKSND quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- UBND phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Vũ