

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày 22-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Ngọc

Ông Nguyễn Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Lệ, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Văn C, sinh ngày 26 tháng 10 năm 1993 tại xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Dương Văn N, sinh năm 1965; con bà Nông Thị H, sinh năm 1971; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 03 tiền án, ngày 28/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 30/2017/HSST, ngày 12/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 13/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xử phạt 01 (một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 13/2020/HSST, ngày 05/02/2021 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 04/01/2022, Dương Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xử phạt 02 (hai) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 02/2022/HSST, ngày 01/8/2023, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, chưa được xóa án tích, đến ngày 18/01/2024 tiếp tục có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Ngày 15/8/2011, Dương Văn C bị Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, mức phạt 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng), Dương Văn C đã chấp hành xong

theo biên lai nộp phạt ngày 18/8/2011, đến nay được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; nhân thân: Xấu. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 18/01/2024 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Dương Văn S, sinh năm 1990. Có mặt.

2. Bà Nông Thị H, sinh năm 1971. Có mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

3. Anh Dương Công K, sinh năm 1985

Địa chỉ: Khối phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 18/01/2024, Công an xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại thôn Q, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn phát hiện đối tượng Dương Văn C, sinh năm 1993, trú tại thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn có biểu hiện nghi vận tàng trữ trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi áo ngực bên phải đang mặc trên người của Dương Văn C có 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, nghi là chất ma túy H1; thu giữ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, biển kiểm soát 12S1 - 085.63, xe đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, đưa người cùng vật chứng về trụ sở Công an xã V, huyện B để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định: Dương Văn C, sinh năm 1993, trú tại thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn là người nghiện ma túy Heroin. Vào khoảng 11 giờ, ngày 18/01/2024, Dương Văn C bị đau răng nên đã xin tiền mẹ là bà Nông Thị H (sinh năm 1971) số tiền 500.000 đồng để đi khám răng thì được bà Nông Thị H đồng ý. Sau đó, Dương Văn C nhờ anh trai ruột là Dương Văn S (sinh năm 1990) đưa đi thị trấn Đ, huyện V, tỉnh Thái Nguyên để khám răng, do không có phương tiện di chuyển nên Dương Văn S đã hỏi mượn anh Dương Công K (sinh năm 1985, trú tại khối phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, biển kiểm soát 12S1 - 085.63 để đưa em trai đi tỉnh Thái Nguyên khám răng thì anh Dương Công K đồng ý. Dương Văn S điều khiển xe mô tô nêu trên chở theo Dương Văn C đến thị trấn Đ, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, đến nơi thấy phòng khám răng đông người nên Dương Văn C không vào khám, do có sẵn 700.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng là tiền cá nhân và 500.000 đồng xin tiền mẹ được để đi khám răng) nên Dương Văn C đã nảy sinh ý định đi tìm mua ma túy Heroin về để sử dụng cho bản thân. Dương Văn C nhờ Dương Văn S chở xuống khu vực Cầu R thuộc địa phận thị trấn Đ, huyện V, tỉnh Thái Nguyên rồi bảo Dương Văn S đứng ở đó đợi, khi đi Dương Văn C không nói cho Dương Văn S biết mục đích đi mua ma túy Heroin. Sau đó, Dương Văn C một mình điều khiển xe mô tô đến khu vực

chợ L thuộc huyện V, tỉnh Thái Nguyên tìm mua ma túy Heroine. Tại đây, Dương Văn C gặp một người đàn ông (không biết họ tên, tuổi, địa chỉ), Dương Văn C hỏi “*có ma túy không*”, người đàn ông trả lời là “*có*”, rồi Dương Văn C đưa cho người này 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) và nói “*cắt cho em bảy lít*” (ý nói muốn mua 700.000 đồng tiền ma túy Heroine) thì người đàn ông này bảo “*đợi một tí*”, người đàn ông này đi đâu thì Dương Văn C không rõ, khoảng 05 phút sau, người này quay lại đưa cho Dương Văn C 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất ma túy Heroin. Dương Văn C cắt gói ma túy vào túi áo bên phải rồi điều khiển xe mô tô quay lại khu vực Cầu R đón Dương Văn S. Sau đó, Dương Văn S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, biển kiểm soát 12S1 - 085.63 chở Dương Văn C đi theo đường Q về nhà, quá trình đi mua ma túy và trên đường về Dương Văn C đều không trao đổi và nói cho Dương Văn S biết việc mình đi xuống khu vực chợ L mua ma túy Heroin, khi đi đến khu vực thôn Q, xã V, huyện B bị lực lượng Công an xã V, huyện B phát hiện, bắt quả tang thì Dương Văn S1 mới biết sự việc Dương Văn C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 229/KL-KTHS ngày 21/01/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh L, kết luận: “*Chất cục màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,923 gam (đã trừ bì)*”.

Tiến hành xác minh nhân thân, lý lịch của Dương Văn C xác định: Ngày 28/9/2017, Dương Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 30/2017/HSST, ngày 12/4/2018 đã chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, chưa được xóa án tích. Ngày 13/5/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xử phạt 01 (một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 13/2020/HS-ST (*tại Bản án này đã dùng tình tiết tái phạm để định tội*), ngày 05/02/2021 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, chưa được xóa án tích. Ngày 04/01/2022, Dương Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xử phạt 02 (hai) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 02/2022/HSST, tại Bản án này Dương Văn C bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngày 01/8/2023, Dương Văn C chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, chưa được xóa án tích theo quy định tại Điều 69, điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự, đến ngày 18/01/2024 tiếp tục có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự xác định lần phạm tội này Dương Văn C phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Đối với bà Nông Thị H (là mẹ đẻ của Dương Văn C), ngày 18/01/2024 bà Nông Thị H cho Dương Văn C số tiền 500.000 đồng để đi khám răng, việc Dương Văn C dùng số tiền này để mua ma túy bà không biết, Dương Văn C không trao đổi bàn bạc gì về việc mua ma túy Heroin với bà Nông Thị H, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với bà Nông Thị H.

Đối với Dương Văn S là người điều khiển xe mô tô đưa Dương Văn C xuống khu vực T, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, tuy nhiên quá trình Dương Văn C thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy không bàn bạc, trao đổi với

Dương Văn S, Dương Văn S không biết Dương Văn C thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Dương Văn S.

Đối với người đàn ông bán ma túy Heroine cho Dương Văn C tại khu vực chợ L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, do Dương Văn C không biết tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Về trách nhiệm dân sự:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nông Thị H không có yêu cầu bồi thường đối với bị can Dương Văn C.

Đối với anh Dương Công K sau khi nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu đen, biển kiểm soát 12S1-085.63, không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu đen, biển kiểm soát 12S1-085.63, Số khung RLHJC536XEZ034104; Số máy: JC53E-3034129 (cũ, đã qua sử dụng). Là xe mô tô của anh Dương Công K, sinh năm 1985, trú tại khối phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, ngày 18/01/2024 Dương Văn S1 mượn dùng để chở Dương Văn C đi khám răng, sau đó Dương Văn C điều khiển chiếc xe mô tô này đi mua túy H1. Việc Dương Văn C thực hiện hành vi phạm tội, Dương Văn S và Dương Công K đều không biết. Xét đơn xin trả lại tài sản của anh Dương Công K và thấy việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại tài sản theo quy định của pháp luật.

- 01 (một) phong bì ghi chữ “Vật chứng thu giữ của Dương Văn C (bắt quả tang)” (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,785 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ).

Cáo trạng số 15/CT-VKSBS-HS ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn đã truy tố bị cáo Dương Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Văn C từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Dương Văn C, vì bị cáo không có tài sản riêng.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi chữ “Vật chứng thu giữ của Dương Văn C (bắt quả tang)” (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,785 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ) vì là vật cấm tàng trữ lưu hành và không có giá trị sử dụng.

Xác nhận ngày 04/3/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại cho anh Dương Công K, sinh năm 1985; địa chỉ: Khố phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu đen, biển kiểm soát 12S1-085.63, Số khung RLHJC536XEZ034104; Số máy: JC53E-3034129 (cũ, đã qua sử dụng) theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 04/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Dương Văn C; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Văn S và bà Nông Thị H đều nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Tại phần nói sau cùng: Bị cáo Dương Văn C đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, đánh giá toàn diện tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận: Dương Văn C là đối tượng nghiện ma túy H1, đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm, chưa được xóa án tích, ngày 18/01/2024 Dương Văn C đi đến khu vực chợ L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên mua 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất ma túy Heroin có giá 700.000 đồng với một người đàn ông không quen biết, trên đường về đến khu vực thôn Q, xã V, huyện B thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu

giữ trong túi áo ngực bên phải đang mặc của Dương Văn C có 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, qua giám định kết luận là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,923 gam (đã trừ bì). Vì vậy, lần phạm tội này của Dương Văn C thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Hành vi của bị cáo Dương Văn C đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn đã truy tố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Dương Văn C đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gián tiếp xâm phạm đến lĩnh vực quản lý trật tự an toàn xã hội do vậy phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Dương Văn C là đối tượng nghiện ma túy, có 03 tiền án. Ngoài ra, ngày 15/8/2011, Dương Văn C bị Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, mức phạt 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng), Dương Văn C đã chấp hành xong theo biên lai nộp phạt ngày 18/8/2011, theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính thì đến nay được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Văn C thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù để cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đối với bị cáo Dương Văn C để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[9] Tại biên bản xác minh của Công an huyện B ngày 29 tháng 02 năm 2024, bị cáo Dương Văn C là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, tài sản chung. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Đối với Dương Văn S là người điều khiển xe mô tô đưa Dương Văn C xuống khu vực T, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, tuy nhiên quá trình Dương Văn C thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy không bàn bạc, trao đổi với Dương Văn S, Dương Văn S không biết Dương Văn C thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Dương Văn S. Đối với người đàn ông bán ma túy Heroine cho Dương Văn C tại khu vực chợ L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, do Dương Văn C không biết tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét đối với Dương Văn S và người đàn ông đã bán ma túy cho Dương Văn C.

[11] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nông Thị H và anh Dương Công K không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo Dương Văn C. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi chữ “Vật chứng thu giữ của Dương Văn C (bắt quả tang)” (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,785 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ) vì là vật cấm tàng trữ lưu hành và không có giá trị sử dụng (Vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn, theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn ngày 16/4/2024). Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu đen, biển kiểm soát 12S1-085.63, Số khung RLHJC536XEZ034104; Số máy: JC53E-3034129 (cũ, đã qua sử dụng), xác nhận ngày 04/3/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại cho anh Dương Công K, địa chỉ tại khối phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (Theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 04/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn).

[13] Về án phí: Bị cáo Dương Văn C bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt cũng như các vấn đề khác đối với bị cáo Dương Văn C là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Bị cáo Dương Văn C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Văn S, Dương Công K và bà Nông Thị H có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn C 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù kể từ ngày 18/01/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi chữ chữ “Vật chứng thu giữ của Dương Văn C (bắt quả tang)” (cũ), có chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật Hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy đựng 0,785 gam Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ)

Vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn, theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn ngày 16/4/2024.

- Xác nhận ngày 04/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại cho anh Dương Công K, địa chỉ tại khối phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu đen, biển kiểm soát 12S1-085.63, Số khung RLHJC536XEZ034104; Số máy: JC53E-3034129 (cũ, đã qua sử dụng) theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 04/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Dương Văn C; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Văn S1 và bà Nông Thị H có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Công K vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bắc Sơn;
- Công an huyện Bắc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Bắc Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Ngọc

