

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EAKAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 16-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EAKAR, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Cường Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Mạnh Thu, ông Y Ník Êban.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quốc Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar tham gia phiên tòa:
Ông Dương Minh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 16/01/2020, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 theo Q Đ đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 02/01/2020, đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Tấn V, sinh năm 1964 tại huyện M, tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Thôn 12, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Huỳnh Qua (đã chết) và bà Trịnh Thị Là (đã chết); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo có vợ: Phan Thị Bích Thủy, sinh năm 1968 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2008. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

2. Nguyễn Đức Q, sinh năm 1972 tại huyện N, tỉnh Nam Đ. Nơi cư trú: Thôn 2, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Quang Điệp, sinh năm 1933 và bà Phan Thị Hoan (đã chết); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo có vợ: Phan Thị Hoan, sinh năm 1972 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 1996. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

3. Lê Thị Thu Th, sinh năm 1977 tại huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn 6A, xã C, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn

hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Lê Bạch Ngọc (đã chết) và bà Nguyễn Thị Yến, sinh năm 1935; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo có chồng: Phạm Bá X, sinh năm 1973 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2009. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*.

4. Trần Hữu L (tên gọi khác: Tuấn L), sinh năm 1974 tại huyện D, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn 6, xã C, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: V Nam; con ông Trần Hữu Bách và bà Nguyễn Thị Vạc (đã chết); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo có vợ: Lê Thị Phượng, sinh năm 1975 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2004. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*.

Nhân thân: Tại bản án số 243/2015/HSPT ngày 16/6/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử tuyên phạt bị cáo Trần Hữu L 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 02 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Hiện nay đã được xóa án tích.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn 2A, xã Ea Ô, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

+ Bà Lê Thị H, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 6B, xã EaPăl, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt).

+ Ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1987. Cùng địa chỉ: Thôn 6B, xã EaPăl, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Bà Đào Thị H, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn 15, xã Cư Prông, EaKar, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Trần Quốc Đ, sinh năm 1962. Địa chỉ: Thôn 6C, xã EaPăl, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Phạm Bá X, sinh năm 1973. Địa chỉ: Thôn 6A, xã Cư Prông, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Lê Văn Quý, sinh năm 1971. Địa chỉ : Thôn 6A, xã Cư Prông, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tấn V có quen biết với Lê Thị Thu Th, Nguyễn Đức Q và Trần Hữu L từ trước. Để có thêm thu nhập, tất cả cùng bàn với nhau cho Th, Q và L ghi số đề cho những người có nhu cầu mua số đề, sau đó chuyển cho V qua nhắn tin SMS hoặc qua ứng dụng mạng Zalo rồi V trích lại tiền hoa hồng thì được Th, Q

và L đồng ý. Để thực hiện hành vi nhận số đề, V sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, có số thuê bao 0982351249 để nhận tin nhắn. V thoả thuận với Th, Q và L là hàng ngày căn cứ vào việc phát hành vé xổ số kiến thiết và kết quả mở thưởng của các công ty xổ số kiến thiết cấp tỉnh Miền trung, như tỉnh Gia Lai, tỉnh Khánh Hòa và kết quả mở thưởng của các công ty xổ số kiến thiết cấp tỉnh Miền Bắc (người chơi số đề thường gọi là “đài”), sau khi nhận được tin nhắn hoặc mạng ứng dụng Zalo do Th, Q và L gửi phôi đề đến nếu đồng ý thì V nhắn lại (ok), có nghĩa là việc giao dịch nhận số đề đã thực hiện xong. Cách thức chơi số đề là người mua số đề có quyền lựa chọn số, cách đánh, số tiền mua và đài mở thưởng trong ngày, như: người mua số đề 02 chữ số đầu, hay cuối (đầu là hai số của giải tám và đuôi là hai số cuối của giải đặc biệt đài mở thưởng); chơi số đề có hai chữ số bao lô (là người mua số đề, mua toàn bộ từ hai số của giải tám đến hai số cuối của giải đặc biệt đài mở thưởng) tỷ lệ được thua 1/70 lần theo quy ước (mua 1000 đồng nếu thắng thì được 70.000 đồng); chơi số đề có ba chữ số là người mua số đề 03 số của giải bảy, hoặc 3 số cuối của giải đặc biệt đài mở thưởng, tỷ lệ được thua 1/500 đồng (mua 1000 đồng nếu thắng thì được 500.000 đồng) hoặc chơi bao lô 03 số là người mua 03 số của giải bảy đến 03 số cuối của giải đặc biệt đài mở thưởng, tỷ lệ được thua 1/600 (mua 01 điểm = 13.000 đồng nếu thắng thì được 600.000 đồng). Theo quy ước khi mua số đề bao lô 02 con số hoặc 03 con số được tính theo điểm, cứ 01 điểm tương ứng số tiền 13.000đ. Đối với đài Miền Bắc cách thức chơi số đề là người mua số đề có quyền lựa chọn số, cách đánh, số tiền mua và đài mở thưởng trong ngày, như: Người mua số đề của hai số cuối của giải đặc biệt của đài mở thưởng tỷ lệ được thua 1/70 lần theo quy ước (mua 1000 đồng, nếu thắng thì được 70.000 đồng); trúng đặc biệt 03 số cuối tỷ lệ 01 ăn 500 (mua 1000 đồng, nếu thắng thì được 500.000 đồng); trúng bao lô 02 số tỷ lệ 01 ăn 80 (01 điểm ăn 80.000 đồng), trúng bao lô 03 số tỷ lệ 01 ăn 600 (01 điểm ăn 600.000 đồng), đá 02 số nhân đôi số điểm 01 điểm thành 02 điểm ăn 44.000 đồng nếu trúng (01 điểm ăn 600.000 đồng); xiên 02 số mua 1000 đồng, nếu thắng thì được 10.000 đồng; xiên 03 số mua 1000 đồng nếu thắng thì được 40.000 đồng. Theo quy ước khi mua số đề 02 hoặc 03 số bao lô được tính theo điểm, cứ 01 điểm tương ứng số tiền 22.000đ. V thống nhất với Th, Q và L là chỉ giao tổng số đề đánh trong ngày còn tiền thì sau khi dò kết quả xổ số nếu trúng thì trừ đi các số đã trúng để trả cho người mua số đề, nếu còn dư tiền thì trưa hôm sau V đến lấy, nếu thiếu tiền Th, Q và L tìm đến V lấy để trả tiền cho người trúng số đề.

Vào khoảng 17 giờ ngày 28/7/2019, tại quán cà phê Mỹ Lệ tại thôn 6A, xã Cư Prông, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk do Lê Thị Thu Th làm chủ quán, Th đã ghi số đề cho Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992, trú tại thôn 2A, xã Ea Ô, huyện Ea Kar mua số 72 bao lô 10 điểm; mua số 53 bao lô 05 điểm; mua số 72 đá số 32 là 02 điểm nhân đôi thành 04 điểm và Th bán số đề cho Q tổng số 19 điểm tương đương số tiền 266.000đ tất cả đều mua Đài Khánh Hòa phát hành và mở thưởng

ngày 28/7/2019, lúc Th nhận số tiền 266.000đ và đưa phôi đề cho Q thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Quá trình điều tra, Th còn khai nhận trong ngày 28/7/2019, ngoài ghi số đề cho Q, Th còn trực tiếp ghi số đề qua phôi giấy, ghi qua hình thức nhắn tin điện thoại ghi số đề đài Miền Trung (đài Khánh Hòa) và đài Miền Bắc (đài Thủ Đức) cho Đào Thị H sinh năm 1977, trú tại: Thôn 15, xã CưPrông, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk, Lê Thị H sinh năm 1990, trú tại: Thôn 6B, xã EaPăl, huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk và một số đối tượng không rõ nhân thân lai lịch tại quán cà phê của Th, cụ thể như sau:

- Tại đài Miền Trung (đài Khánh Hòa), Th ghi được các số đề sau:

+ Cho Nguyễn Văn Q: Ghi bao lô số 72 (10 điểm); ghi đá các số 72-32 (02 điểm); ghi bao lô số 53 (05 điểm) với tổng số tiền là 266.000 đồng.

+ Ghi cho các đối tượng khác là: Ghi bao lô các số 582, 187, 022, 220, 252, 25 mỗi số 01 điểm; các số 352, 975, 33 mỗi số 02 điểm; các số 230, 64, 76, 74, 69, 134, 131, mỗi số 05 điểm; số 575 (03 điểm); các số 82, 30, 35, 75, 32, mỗi số 10 điểm; số 34 (15 điểm) và số 52 (17 điểm). Ghi đá các số 19-95 (01 điểm); 08-72 (01 điểm); 50-22 (02 điểm); 88-22 (02 điểm); 47-34 (02 điểm); 34-30 (02 điểm); Ghi đầu cuối các số: 34 (đầu 30.000 đồng, cuối 30.000 đồng); số 74 (đầu 30.000 đồng, cuối 30.000 đồng); số 52 (đầu 30.000 đồng, cuối 30.000 đồng); số 30 (đầu 20.000 đồng, cuối 20.000 đồng), số 35 (cuối 20.000 đồng); số 75 (cuối 20.000 đồng) với tổng số tiền là 2.316.000 đồng.

+ Trong ngày 28/7/2019, Đào Thị H sử dụng số điện thoại 0392.749.635 nhắn tin đến số điện thoại 0377.889.939 của Th “Ghi bao lô đài Khánh Hòa” số 25 (04 điểm); số 52 (03 điểm); số 33 (03 điểm). Ghi bao lô đài Thủ Đức số 11(03 điểm), số 66 (03 điểm); ghi đá số 26-29 (02 điểm) với tổng số tiền 380.000 đồng (Th chưa nhận được tiền).

Lê Thị H sử dụng số điện thoại 0985.714.714 của chồng là Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1987 nhắn tin đến số điện thoại 0377.889.939 của Th “Ghi bao lô đài Khánh Hòa” số 52 (10 điểm) và số 152 (05 điểm)” với tổng số tiền 210.000 đồng (Th chưa nhận được tiền).

Đài Miền Trung Th thu của người đến mua số đề 14.000 đồng/điểm bao lô, còn ghi cá cược số đá thì 01 điểm được tính thành 02 điểm. Tổng cộng, Th ghi được 208 điểm bao lô và đá $\times 14.000$ đồng/điểm = 2.912.000 đồng + 260.000 đồng ghi đầu cuối = 3.172.000 đồng.

- Tại đài Miền Bắc (đài Thủ Đức) ghi bao lô các số 11, 66 mỗi số 05 điểm; ghi đá số 26-29 (03 điểm); số 58-68 (02 điểm).

Đài Bắc Th thu của người đến mua số đề 24.000đ/điểm bao lô, ghi cá cược số đá 01 điểm được tính thành 02 điểm. Tổng cộng Th ghi được 10 điểm bao lô và 10 điểm đá được số tiền là 20 điểm x 24.000 đồng/điểm = 480.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 28/7/2019 Th đã bán số đề cho cả đài Miền Trung và đài Miền Bắc được tổng số tiền là 3.172.000 đồng + 480.000 đồng = 3.652.000 đồng. Trong đó Q và các con bạc ghi đề qua phôi giấy đã trả đủ số tiền cho Th là 3.062.000 đồng. Còn Đào Thị H ghi đề với số tiền 380.000 đồng và Lê Thị H ghi đề với số tiền 210.000 đồng qua hình thức nhắn tin điện thoại, Th vẫn chưa thu tiền của hai người này. Các số đề ghi được trong ngày 28/7/2019, Th tổng hợp vào ghi vào 01 tờ phôi tổng (vở học sinh) nhưng chưa kịp chuyển cho Huỳnh Tấn V thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

* Ngoài 28/7/2019 thì ngày 27/7/2019, Th còn ghi số đề qua phôi giấy và qua hình thức nhắn tin điện thoại ở đài Miền trung (đài Quảng Ngãi) và đài Miền Bắc (đài Thủ Đức) cho Trần Quốc Đ sinh năm 1962 và một số đối tượng không rõ nhân thân lai lịch. Sau đó Th tổng hợp các số đề ghi được trong ngày vào 01 tờ giấy vở học sinh rồi chụp hình ảnh tờ phôi tổng gửi cho Huỳnh Tấn V qua tin nhắn Zalo như sau:

- Ngày 27/7/2019, Trần Quốc Đ sử dụng số điện thoại 0981.249.010 nhắn tin đến số điện thoại 0377.889.939 của Th ghi số đề “Ghi bao lô đài Quảng Ngãi” số 348 (05 điểm); số 48 (05 điểm) bao lô đài Miền Bắc số 48 (10 điểm) với tổng số tiền 380.000 đồng (Th chưa thu tiền).

- Ghi số đề bằng phôi giấy Đài Quảng Ngãi cho các đối tượng khác: Ghi bao lô các số 405, 466 mỗi số 01 điểm; ghi bao lô các số 720, 504, 977, 752, 986, 666 mỗi số 02 điểm; ghi bao lô các số 29, 69, 586, 72, 27, 47 mỗi số 03 điểm; ghi bao lô các số 520, 77, 88, 89, 48, 348, 66, 03 mỗi số 05 điểm; ghi bao lô các số 13, 82, 47 mỗi số 10 điểm; ghi bao lô số 52 (15 điểm). Tổng được 117 điểm x 14.000 đồng/điểm = 1.638.000đ.

+ Ghi đá các số 00-44 (01 điểm); số 11-77 (01 điểm); số 29-69 (01 điểm); số 52-87 (01 điểm); số 52-77 (01 điểm); số 20-89 (01 điểm); số 21-20 (01 điểm); số 89-21 (01 điểm); số 40-45 (05 điểm). Tổng được 13 điểm x 2 x 14.000đ/điểm = 364.000đ.

+ Ghi xiên các số: 52-89-88 (50.000 đồng).

+ Ghi đầu, cuối các số 720 (đầu 5.000 đồng, cuối 5.000 đồng); số 504 (đầu 10.000 đồng, cuối 5.000 đồng); số 405 (đầu 5.000 đồng, cuối 5.000 đồng); số 88 (đầu 20.000 đồng, cuối 20.000 đồng).

+ Ghi đặc biệt các số 586 và 986, mỗi số 15.000 đồng.

Được số tiền xác là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Tổng số tiền Lê Thị Thu Th ghi được đài Quảng Ngãi trong ngày 27/7/2019 là 140.000 đồng + 1.638.000 đồng + 364.000 đồng + 200.000 đồng = 2.342.000 đồng.

* Ghi đề ở đài Miền Bắc (đài Thủ Đức):

- Hình thức ghi đề bằng phôi giấy: Ghi bao lô các số 363, 919, 883, 383, 050 mỗi số 01 điểm; số 668, 373, 00, 02, 28, 48, 84, 60, 308, 29, 69 mỗi số 02 điểm; số 66, 88, 33, 54, 73, 19, 85, 54, 45, 71 mỗi số 03 điểm; số 26, 23, 77, 62 mỗi số 05 điểm và số 58, 74, 75, 48 mỗi số 10 điểm. Ghi đá số 68-54 (02 điểm); số 26-25 (02 điểm); số 11-33 (01 điểm); số 26-28 (01 điểm); số 58-54 (01 điểm); số 33-99 (01 điểm); số 77-58 (01 điểm); số 27-97 (01 điểm); số 83-81 (01 điểm).

Đối với đài Miền Bắc, Th thu của người đến mua số đề 24.000 đồng/điểm, ghi cá cược các số đá thì 01 điểm được tính thành 02. Tổng cộng Th ghi được 117 điểm bao lô và 22 điểm đá, tổng được là 139 điểm x 24.000 đồng/điểm = 3.336.000đ.

- Ghi xiên số 26-58-77 (30.000 đồng); số 54-58-81 (20.000 đồng); số 62-77-00 (250.000 đồng); số 22-00-44 (100.000 đồng), được số tiền là 400.000 đồng.

- Ghi đặc biệt số 919 (10.000 đồng); số 989 (10.000 đồng); số 959 (10.000 đồng); số 909 (10.000 đồng); số 949 (10.000 đồng); số 29 (10.000đ); số 93 (10.000 đồng); số 08 (10.000 đồng); số 39 (30.000 đồng); số 308 (30.000 đồng), được số tiền là 140.000 đồng. Như vậy Lê Thị Thu Th ghi được ở đài Miền Bắc là 240.000 đồng + 3.336.000 đồng + 400.000 đồng + 140.000 đồng = 4.116.000 đồng (*Bốn triệu một trăm mười sáu ngàn đồng*).

Tổng cộng, ngày 27/7/2019 Lê Thị Thu Th ghi được tổng số tiền đài Quảng Ngãi và đài Miền Bắc là 2.342.000 đồng + 4.116.000 đồng = 6.458.000 đồng (*Sáu triệu, bốn trăm năm mươi tám ngàn đồng*).

Toàn bộ số đề ghi bằng phôi giấy và ghi qua điện thoại Th đã tổng hợp vào 01 tờ phôi tổng vở học sinh và chụp ảnh gửi qua ứng dụng Zalo cho Huỳnh Tấn V. Khi chuyển số cho V, ở đài Miền trung V nhận ghi bao lô, ghi đá với số tiền 13.000 đồng/điểm, hình thức ghi đặc biệt, xiên, đầu cuối V nhận tỷ lệ 0,8%. Ở đài Miền Bắc V nhận ghi bao lô, đá với số tiền 22.000 đồng/điểm, hình thức ghi đặc biệt, xiên V nhận ghi như đài Miền Trung.

Như vậy, trong ngày 27/7/2019 Th chuyển toàn bộ số đề ghi được của người đến mua số đề cho V cả đài Miền Trung và đài Miền Bắc với số tiền 5.509.000 đồng, Th được hưởng tiền hoa hồng do V trích lại là 569.000 đồng. Riêng số tiền 380.000 đồng của Trần Quốc Đ, Th chưa thu nên chưa chuyển cho Huỳnh Tấn V.

Căn cứ vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Ngãi ngày 27/7/2019, xác Đ các số trúng gồm: số 47 trúng 13 điểm x 70.000

đồng/điểm = 910.000 đồng; số 66 trúng 05 điểm x 70.000 đồng/điểm = 350.000 đồng; số 52 trúng 15 điểm x 70.000 đồng/điểm = 1.050.000 đồng. Tổng số tiền trúng là 2.310.000 đồng.

Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Thủ Đô ngày 27/7/2019, xác Đ các số trúng gồm: Bao lô số 88 trúng 03 điểm x 80.000 đồng/điểm = 240.000 đồng; số 33 trúng 03 lô x 03 điểm x 80.000 đồng/điểm = 720.000 đồng; số 54 trúng 02 lô x 03 điểm x 80.000 đồng/điểm = 480.000 đồng; số 02 trúng 02 điểm x 80.000 đồng/điểm = 160.000 đồng; số 74 trúng 10 điểm x 80.000 đồng/điểm = 800.000 đồng; số 60 trúng 2 điểm x 80.000 đồng/điểm = 160.000 đồng; số 71 trúng 3 điểm x 80.000 đồng/điểm = 240.000 đồng. Tổng số tiền trúng là 2.800.000 đồng.

Số tiền trúng số đề của đài Quảng Ngãi là 2.310.000 đồng + số tiền trúng số đề của đài Thủ Đô là 2.800.000 đồng, tổng số tiền trúng là 5.110.000 đồng.

* Khoảng 16 giờ 55 phút ngày 27/7/2019, V nhận được tin nhắn hình ảnh từ ứng dụng Zalo của Lê Thị Thu Th, V lưu là “Thao Sĩ”, số điện thoại 0377.889.939 nhắn cho V với nội dung ghi đề đài Quảng Ngãi với tổng số 117 điểm ghi bao lô, 13 điểm đá và 200.000 đồng ghi đặc biệt, xiên, đầu, cuối. V nhận ghi bao lô, ghi đá ở đài Miền Trung của Th với số tiền 13.000 đồng/điểm. Hình thức ghi đặc biệt, xiên, đầu cuối V nhận tỷ lệ 0,8%. Tổng số tiền V nhận ghi đề của Th ở đài Quảng Ngãi là 2.019.000 đồng.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, V tiếp tục nhận được tin nhắn hình ảnh qua ứng dụng Zalo của Lê Thị Thu Th với nội dung ghi đề ở đài Miền Bắc (theo kết quả đài Thủ Đô) với tổng số 117 điểm ghi bao lô, 11 điểm đá và 540.000 đồng ghi đặc biệt, xiên. Ở đài Miền Bắc V nhận ghi bao lô, đá, xiên với số tiền 22.000 đồng/điểm. Tổng cộng số tiền V nhận ghi đề của Th ở đài Bắc là 3.490.000 đồng (*Ba triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng*).

Tổng cộng, ngày 27/7/2019, Huỳnh Tấn V đã nhận ghi đề của Lê Thị Thu Th ở đài Quảng Ngãi và đài Đài thủ đô với tổng số tiền là 5.509.000 đồng. Đến sáng ngày 28/7/2019, sau khi dò kết quả xổ số của đài mở thưởng, trừ đi số tiền trúng đề là 5.110.000 đồng, V còn nhận của Th số tiền 421.000 đồng, tại quán cà phê Mỹ Lệ.

Ngoài nhận số đề của Lê Thị Thu Th vào ngày 27/7/2019 với tổng số tiền 5.509.000 đồng. Ngày 28/7/2019, V còn nhận lô đề của Trần Hữu L và Nguyễn Đức Q cụ thể như sau:

- Khoảng 16 giờ 58 phút ngày 28/7/2019, V nhận 01 tin nhắn hình ảnh của Trần Hữu L qua ứng dụng Zalo, V lưu là “Tu Loi”, số điện thoại 0368.774.774 nội dung chụp hình ảnh một tờ giấy vở học sinh ghi nội dung cá cược kết quả xổ số Khánh Hòa (đài Miền Trung) như sau:

Ghi bao lô số 320 (05 điểm); số 420 (05 điểm); số 20 (10 điểm); số 40 (10 điểm); số 09 (20 điểm); số 15 (15 điểm); số 35 (10 điểm). Ghi đặc biệt số 626 (10.000 đồng); số 09 (30.000 đồng); số 226 (20.000 đồng).

Đến 17 giờ 56 phút cùng ngày, V tiếp tục nhận được tin nhắn hình ảnh qua ứng dụng Zalo của L, ghi cá cược kết quả xổ số đài Miền Bắc (đài Thủ Đô) như sau: Ghi đá số 33-22 (06 điểm); số 32-92 (03 điểm); số 40-38 (05 điểm); Ghi bao lô số 33 (10 điểm); số 40 (20 điểm); số 77 (05 điểm); số 75 (05 điểm); số 998 (05 điểm); số 92 (10 điểm); 92 (10 điểm); Ghi đặc biệt các số 09 (10.000 đồng); số 85 (10.000 đồng); số 65 (10.000 đồng).

Huỳnh Tấn V nhận ghi đề ở đài Miền Trung và đài Miền Bắc của Trần Hữu L cũng giống như Lê Thị Thu Th và được số tiền ở đài Nam là: 1.023.000 và đài Miền Bắc được số tiền là: 2.070.000 đồng. Tổng cộng, trong ngày 28/7/2019, Huỳnh Tấn V nhận ghi số đề ở đài Khánh Hòa và đài Thủ Đô thông qua hình thức nhắn tin hình ảnh qua ứng dụng Zalo của Trần Hữu L với tổng số tiền là 3.093.000 đồng. Số tiền này V chưa thu của L.

- Cũng khoảng 16 giờ 56 phút ngày 28/7/2019, Huỳnh Tấn V nhận được tin nhắn điện thoại từ số điện thoại 0355.798.847 của Nguyễn Đức Q, V lưu trong danh bạ là "Q 7" nhắn tin vào số điện thoại 0982.351.249 của V với nội dung ghi cá cược kết quả xổ số đài Khánh Hòa như sau:

Ghi bao lô số 900 (02 điểm), số 395 (05 điểm); số 625 (01 điểm); số 72 (10 điểm); số 95 (03 điểm); số 00 (04 điểm); số 539 (30 điểm); số 39 (75 điểm); số 96 (50 điểm); số 14 (50 điểm); Ghi đầu cuối số: 003 (cuối 25.000đ); số 077 (cuối 5.000 đồng); số 900 (đầu 15.000 đồng, cuối 15.000 đồng); số 086 (đầu 90.000 đồng, cuối 90.000 đồng).

Về tỷ lệ ghi số đề ở đài Miền Trung đối với Nguyễn Đức Q, V cũng áp dụng tương tự như tỷ lệ ghi số đề cho Th và L. Tổng cộng, trong ngày 28/7/2019, V đã nhận ghi đề ở đài Khánh Hòa của Nguyễn Đức Q với tổng số tiền là: 3.182.000 đồng.

Sau đó Q tiếp tục nhắn tin đến số điện thoại của V ghi cá cược kết quả xổ số miền Miền Bắc (đài Thủ Đô) ngày 28/7/2019 với nội dung:

Ghi bao lô số 05 (50 điểm); số 00 (50 điểm); số 296 (02 điểm); số 82 (50 điểm); số 65 (200 điểm); số 56 (100 điểm); Ghi đá số 05-00 (50 điểm); số 98-00 (01 điểm); 34-44 (01 điểm); Ghi xiên các số 27-82-64 (350.000 đồng); 30-34-40 (50.000 đồng); Ghi đặc biệt số 900 (25.000 đồng).

Về tỷ lệ ghi số đề ở đài Miền Bắc đối với Nguyễn Đức Q, V cũng áp dụng tương tự tỷ lệ ghi số đề như Lê Thị Thu Th và Trần Hữu L. Như vậy trong ngày 28/7/2019, Huỳnh Tấn V đã nhận ghi đề ở đài Miền Bắc cho Q với tổng số tiền là 12.572.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 28/7/2019 Huỳnh Tấn V đã nhận ghi số đề ở cả đài Khánh Hòa và đài Thủ Đô thông qua hình thức nhắn tin điện thoại cho Nguyễn Đức Q với tổng số tiền là 15.754.000 đồng, số tiền này V chưa thu của Q.

Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra Trần Hữu L khai nhận: L mở quán bán bún, phở tại nhà ở của mình. Khi Huỳnh Tấn V đặt vấn đề ghi số đề rồi chuyển cho V để kiểm thêm thu nhập thì L đồng ý; trong ngày 28/7/2019, trước quán của mình có 03 - 04 người (không rõ nhân thân lai lịch) đến ăn bún, phở và yêu cầu L ghi số đề cho họ, L đồng ý ghi số đề, mục đích chuyển lại cho V để hưởng tiền hoa hồng do V trích lại, cụ thể như sau:

- Đài Miền Trung (đài Khánh Hòa) vào mở thưởng ngày 28/7/2019, L ghi các số đề sau:

Ghi bao lô các số 320 (05 điểm); số 420 (05 điểm); số 20 (10 điểm); số 40 (10 điểm); số 09 (20 điểm); số 15 (15 điểm); số 35 (10 điểm). Tổng cộng được 75 điểm. Khi ghi đề, L thu của người đánh đề 14.000 đồng/điểm bao lô được số tiền 1.050.000 đồng. Ghi đặc biệt các số 626 (10.000 đồng); số 09 (30.000 đồng), được tổng số tiền là 40.000 đồng. Tổng cộng, L ghi được số tiền là 1.050.000 đồng + 40.000 đồng = 1.090.000 đồng.

- Đài Miền Bắc (đài Thủ Đô) vào mở thưởng ngày 28/7/2019, L nhận ghi các số đề sau:

Ghi bao lô số 33 (10 điểm); số 40 (20 điểm); số 77 (05 điểm); số 75 (05 điểm); số 998 (05 điểm); số 92 (10 điểm); số 92 (10 điểm); Ghi cá cược đá các số: 33-22 (06 điểm); số 33-92 (02 điểm); số 40-38 (05 điểm); Ghi cá cược đặc biệt số: 09:10.000 đồng; số 85: 10.000 đồng; số 65: 10.000 đồng.

Đối với đài Miền Bắc, L thu của người đến mua đề là 23.000 đồng/điểm bao lô và ghi đá, được tổng số tiền 2.169.000 đồng.

Tính cả đài Miền Trung và đài Miền Bắc, L ghi được tổng số tiền là 3.259.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi chín ngàn đồng). Sau đó, L tổng hợp các số đề đã ghi của cả hai Đài vào 02 tờ giấy vở học sinh và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen, sim điện thoại số 0368.774.774 chụp ảnh tờ phôi tổng rồi gửi tin nhắn qua ứng dụng Zalo cho V. Khi gửi số đề ở đài Miền Trung, V thu 13.000 đồng/điểm bao lô và thu 0,8% số tiền ghi đặc biệt, đối với đài Miền Bắc, V thu 22.000 đồng/điểm bao lô, còn ghi đá và ghi đặc biệt thì V thu như ở đài Miền Trung. Tổng cộng, L chuyển tin nhắn cho V với số tiền là: 3.093.000 đồng. L được hưởng tiền hoa hồng là 166.000 đồng. Khi chuyển tin nhắn ghi số đề cho V, L còn bỏ tiền ghi đặc biệt đài Khánh Hòa ngày 28/7/2019, số 226 (20.000 đồng).

Sau khi ghi đề cho các con bạc, L đối chiếu kết quả đài Khánh Hòa mở thưởng vào ngày 28/7/2019 thấy trúng các số: Bao lô số 20 trúng 10 điểm x 70.000 đồng/điểm = 700.000 đồng; bao lô số 40 trúng 10 điểm x 70.000

đồng/điểm = 700.000 đồng, đối với đài Miền Bắc trúng bao lô số 92 trúng 20 điểm x 80.000 đồng/điểm = 1.600.000 đồng. Tổng cộng cả hai đài L ghi số đề chuyển cho V trúng số tiền là 3.000.000 đồng. Sau khi người mua số đề đánh trúng đài Khánh Hòa và đài Miền Bắc, L đã chi trả toàn bộ số tiền 3.000.000 đồng cho các con bạc.

Trừ đi số tiền L chuyển cho Huỳnh Tấn V, ngày 28/7/2019 L được nhận số tiền hoa hồng từ việc ghi đề do V trích lại là 3.259.000 đồng - 3.093.000 đồng = 166.000 đồng.

Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra Nguyễn Đức Q khai nhận: Do quen biết Huỳnh Tấn V làm cái ghi số đề, để kiếm thêm thu nhập cho bản thân, ngày 28/7/2019 Q bán số đề cho nhiều đối tượng đến mua số đề nhưng không rõ nhân thân lai lịch trước sân nhà của mình, mục đích là chuyển lại cho Huỳnh Tấn V để hưởng tiền hoa hồng do V trích lại, cụ thể như sau:

- Đối với đài Miền Trung (đài Khánh Hòa) trong ngày 28/7/2019, Q ghi các số đề sau:

Ghi bao lô số 625 (01 điểm); số 900 (02 điểm); số 95 (03 điểm); số 395 (03 điểm); số 72 (10 điểm); số 00 (04 điểm); số 539 (30 điểm); số 39 (75 điểm); số 96 (50 điểm); số 14 (50 điểm), khi ghi đề, Q thu của người đến mua số đề 13.500 đồng/điểm, được số tiền 3.105.000 đồng; Ghi hình thức đầu, cuối số: 086 đầu 90.000 đồng - cuối 90.000 đồng; số 909 đầu 15.000 đồng, cuối 15.000 đồng; Ghi đặc biệt số 003 (25.000 đồng), số 077 (5.000 đồng). Ghi đầu, cuối và đặc biệt được số tiền là 240.000 đồng. Tổng cộng Q ghi số đề đài Khánh Hòa được số tiền là 3.345.000 đồng. Sau đó Q sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia sim điện thoại số 0355.798.847; 0843.600.585 nhắn tin các số đề ghi chuyển cho V. Khi chuyển số đề, V thu của Q 13.000 đồng/điểm bao lô đài Miền Trung. Đối với hình thức ghi đầu, cuối, đặc biệt, V trích lại cho Q 200 đồng/1000 đồng. Tổng cộng Q hưởng tiền hoa hồng số tiền 163.000 đồng, còn lại Q chuyển cho V 3.345.000 đồng.

- Đối với đài Miền Bắc (đài Thủ Đô) Q ghi các số đề như sau:

Ghi bao lô số 05, 00 mỗi số (50 điểm); số 82 (50 điểm); số 65 (200 điểm); số 56 (100 điểm); số 269 (02 điểm) được tổng số tiền 10.170.000đ; Ghi đá các số 98-00 (01 điểm); số 33-44 (01 điểm); số 05-00 (50 điểm) được số tiền 2.340.000 đồng; Ghi xiên các số 27-82-64 (350.000 đồng); số 30-34-44 (50.000 đồng); ghi đặc biệt số 900 (25.000 đồng), được tổng số tiền là 425.000 đồng. Q thu của người đến mua số đề 22.500 đồng/điểm. Tổng tiền mà Q thu được ở đài Miền Bắc là 12.935.000 đồng. Đối với đài Miền Bắc khi Q nhắn tin chuyển cho V, V tính bao lô, đá: 22.000 đồng/điểm, Q được hưởng 500 đồng/điểm.

Tổng bao lô và đá được 556 điểm x 500 đồng/1điểm = 278.000 đồng; Ghi xiên, đặc biệt được 425.000 đồng, Q được trích lại tiền hoa hồng là 200 đồng/1.000 đồng và được số tiền 85.000 đồng.

Tổng cộng cả đài Miền Trung và đài Miền Bắc trong ngày 28/7/2019 Q ghi được tổng số tiền là 16.280.000 đồng. Trừ đi số tiền Q phải chuyển cho Huỳnh Tấn V trong ngày 28/7/2019 thì Q được nhận số tiền hoa hồng từ việc ghi đề là 16.280.000 đồng - 15.754.000 đồng = 526.000 đồng. Do số tiền ghi số đề trong ngày 28/7/2019, Q chưa đưa cho V nên V chưa trích lại tiền hoa hồng cho Q.

Thời điểm hành vi của Q bị phát hiện thì kết quả xổ số kiến thiết Khánh Hòa và đài Miền Bắc đã có kết quả xổ số và trúng các con số mà Q ghi được trong ngày 28/7/2019: Trúng bao lô đài Khánh Hòa số 14 trúng 50 điểm x 70.000 đồng/điểm = 3.500.000 đồng. Trúng bao lô đài Miền Bắc số 56 trúng 100 điểm x 80.000 đồng/điểm = 8.000.000 đồng. Tổng số tiền trúng số đề là 11.500.000 đồng.

Như vậy, ngày 27/7/2019 Huỳnh Tấn V có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với Lê Thị Thu Th số tiền 10.619.000 đồng (*Mười triệu sáu trăm mười chín ngàn đồng*); Ngày 28/8/2019, Huỳnh Tấn V đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với Trần Hữu L số tiền 6.113.000 đồng (*Sáu triệu một trăm mười ba ngàn đồng*) và Ngày 28/8/2019, Huỳnh Tấn V đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với Nguyễn Đức Q số tiền 27.254.000 đồng (*Hai mươi bảy triệu hai trăm năm mươi bốn ngàn đồng*).

Tổng cộng, Huỳnh Tấn V đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với Lê Thị Thu Th, Trần Hữu L và Nguyễn Đức Q vào ngày 27/7/2019 và ngày 28/7/2019 với số tiền là 43.986.000 đồng (*Bốn mươi ba triệu chín trăm tám mươi sáu ngàn đồng*).

Ngày 27/7/2019, Lê Thị Thu Th có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với tổng số tiền 11.568.000 đồng (*Mười một triệu năm trăm sáu mươi tám ngàn đồng*) và ngày 28/7/2018, Lê Thị Thu Th có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với tổng số tiền là 3.652.000 đồng (*Ba triệu sáu trăm năm mươi hai ngàn đồng*). Tổng cộng, Lê Thị Thu Th đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề vào ngày 27 và 28/7/2019 với số tiền là: 15.220.000 đồng (*Mười lăm triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng*).

Ngày 28/8/2019, Trần Hữu L có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với số tiền là 6.259.000 đồng (*Sáu triệu hai trăm năm mươi chín ngàn đồng*). Ngày 28/8/2019, Nguyễn Đức Q có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với số tiền là 27.780.000 đồng (*Hai mươi bảy triệu bảy trăm tám mươi ngàn đồng*).

* Vật chứng thu giữ gồm:

+ Thu giữ của Lê Thị Thu Th số tiền 4.060.000đ; 01 tờ giấy vở học sinh, kích thước 31 x 20,5 cm, nội dung ghi đề vào ngày 28/7/2019 có chữ ký xác nhận của Lê Thị Thu Th; 01 tờ giấy vở học sinh, kích thước 31 x 20,5 cm, nội dung ghi lô đề vào ngày 27/7/2019 có chữ ký xác nhận của Lê Thị Thu Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, Loại A1601; 01 sim điện thoại số 0941.838.577; 01 sim điện thoại số 0377.859.939; 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long; 01 bàn nhựa màu đỏ, kích thước 60 x 40 x 50cm và 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 20 x 20 x 25cm.

+ Thu giữ của Nguyễn Văn Q 01 phơi đề kích thước 5cm x 5cm có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn Q.

- Quá trình điều tra và các đối tượng tự nguyện giao nộp, thu giữ :

+ Thu giữ của Nguyễn Đức Q số tiền 16.280.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 02 sim điện thoại số 0355.798.847 và số 0843.600.585; 01 bàn gỗ, kích thước 55 x 100 x 55cm; 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 30 x 30 x 30cm.

+ Thu giữ của Trần Hữu L số tiền 3.279.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen; 01 sim điện thoại số 0368.774.774; 01 bàn nhựa màu xanh, kích thước 65 x 45 x 45cm; 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 40 x 35 x 25cm.

+ Thu giữ của Huỳnh Tấn V số tiền 421.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 màu trắng; 01 sim điện thoại số 0982.351.248.

+ Thu của Lê Thị H số tiền 210.000 đồng.

+ Thu của Đào Thị H số tiền 380.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen; 01 sim điện thoại số 0392.749.635 đồng.

+ Thu của Trần Quốc Đ số tiền 380.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen và 01 sim điện thoại số 0981.249.010.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 18/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar truy tố các bị cáo Huỳnh Tấn V, Nguyễn Đức Q, Lê Thị Thu Th, Trần Hữu L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên toà, các bị cáo khai nhận: Bị cáo Huỳnh Tấn V trong ngày 27 và 28/7/2019 đã đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với Lê Thị Thu Th, Trần Hữu L và Nguyễn Đức Q với số tiền là 43.986.000 đồng.

Ngày 27/7/2019, Lê Thị Thu Th có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với tổng số tiền 11.568.000 đồng và ngày 28/7/2018, Lê Thị Thu Th có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với tổng số tiền là 3.652.000 đồng.

Ngày 28/8/2019, Trần Hữu L có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với số tiền là 6.259.000 đồng. Ngày 28/8/2019, Nguyễn Đức Q có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với số tiền là 27.780.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, những lời khai đó là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên Q Đ truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*”. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 2 Điều 36 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn V từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng cải tạo không giữ, được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Huỳnh Tấn V.

Buộc bị cáo Huỳnh Tấn V phải chấp hành hình phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 36 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Q từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (ba mươi) tháng cải tạo không giữ, được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019.

+ Xử phạt bị cáo Lê Thị Thu Th từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giữ, được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Đức Q và bị cáo Lê Thị Thu Th.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Hữu L từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Lê Thị Thu Th số tiền 4.060.000 đồng; đối với Huỳnh Tấn Viết số tiền 421.000 đồng; đối với Nguyễn Đức Q số tiền 16.280.000 đồng; đối với Trần Hữu L 3.259.000 đồng; đối với Lê Thị H số tiền 210.000 đồng; đối với Đào Thị H số tiền 380.000 đồng; đối với Trần Quốc Đ số tiền 380.000 đồng là số tiền do phạm tội mà có.

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Lê Thị Thu Th số tiền 4.659.000 đồng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, Loại A1601; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen là những phương tiện các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim điện thoại số 0941.838.577, 01 sim điện thoại số 0377.859.939; 01 sim điện thoại số 0355.798.847, 01 sim điện thoại số 0843.600.585; 01 sim điện thoại số 0368.774.774; 01 sim điện thoại số 0981.249.010; 01 sim điện thoại số 0982.351.249; 01 sim điện thoại số 0392.749.635 và 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long, 01 bàn nhựa màu đỏ, kích thước 60 x 40 x 50cm và 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 20 x 20 x 25cm; 01 bàn gỗ, kích thước 55 x 100 x 55cm, 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 30 x 30 x 30cm; 01 bàn nhựa màu xanh, kích thước 65 x 45 x 45cm; 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 40 x 35 x 25cm. Đây là những công cụ sử dụng vào việc đánh bạc trái phép nhưng không còn giá trị.

- Đối với các phôi đề đã được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Các bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên và không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar.

Tại phần lời nói sau cùng các bị cáo tỏ thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, Q Đ tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy Đ của Bộ luật tố tụng hình sự. Không bị khiếu nại, tố cáo về hành vi và Q Đ tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và Q Đ của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, cũng như phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, những người tham gia tố tụng khác. Xét thấy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Eakar truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ. HĐXX có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Ngày 27/7/2019 và 28/7/2019 Huỳnh Tấn V cùng với Lê Thị Thu Th, Nguyễn Đức Q và Trần Hữu L đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề ăn thua bằng tiền với các con bạc. Trong đó: Th, Q và L là người trực tiếp ghi số đề, nhận tiền và trả tiền cho các con bạc, sau đó tổng hợp lại rồi chuyển phôi đề cho V. Tổng số tiền bị cáo Th đã sử dụng vào mục đích đánh bạc 15.220.000 đồng, trong đó ngày 27/7/2019 tiền ghi số đề là 6.458.000đ và tiền trúng số đề là 5.110.000đ và số tiền bắt quả tang vào ngày 28/7/2019 là 3.652.000 đồng; bị cáo Nguyễn Đức Q ghi số đề cho nhiều đối tượng, đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 27.780.000 đồng, trong đó tiền ghi số đề là 16.280.000 đồng và tiền trúng số đề là 11.500.000 đồng; bị cáo Trần Hữu L ghi số đề cho nhiều đối tượng, đã sử dụng số tiền vào mục đích

đánh bạc là 6.259.000 đồng, trong đó tiền ghi số đề là 3.259.000 đồng và tiền trúng số đề là 3.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Tấn V có hành vi đánh bạc thông qua hình thức nhận phôi đề từ bị can Lê Thị Thu Th, Nguyễn Đức Q và Trần Hữu L, đã nhận từ Th số tiền là 10.619.000đ, Q số tiền 27.254.000đ và L số tiền là 6.113.000đ. Tổng số tiền mà V tham gia đánh bạc là 43.986.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại Điều 321 của Bộ luật hình sự quy Đ:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy Đ tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy Đ tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây nên những ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được rằng pháp luật nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép, việc đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền hoặc hiện vật dưới mọi hình thức, mọi hành vi vi phạm đều bị trừng trị. Hành vi đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ vụ lợi nên vào ngày 27 và 28/7/2019 các bị cáo đã đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi đề được thua bằng tiền. Nên cần áp dụng mức hình phạt cho tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để cải tạo, giáo dục các bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Trong vụ án này có nhiều bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên đây là trường hợp đồng phạm giản đơn vì các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ trong việc thực hiện hành vi phạm tội như không lên kế hoạch, không phân công vai trò của từng bị cáo, cách thức phạm tội. HĐXX cần áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự để xem xét tính chất, mức độ và lượng hình cho tương xứng với hành vi mà từng bị cáo gây ra.

[5] Các bị cáo Th, Q, V đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo Th, Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đều xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, hành vi phạm tội là bộc phát, tức thời. Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo V phạm tội hai lần, đây là tình tiết tăng nặng quy Đ tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS, tuy nhiên bị cáo có bố mẹ là người có công với cách mạng, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy Đ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần xem xét trong quá trình lượng hình để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt nhằm

thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước. Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có căn cứ để chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không cần thiết phải cách ly các bị cáo V, Q, Th ra khỏi đời sống xã hội mà có cho các bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình quản lý, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo L, bị cáo không có tiền án tiền sự nhưng có nhân thân xấu, trước đây đã bị xử phạt về phạm tội đánh bạc và đã được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên, hiện nay bị cáo L đang bị bệnh ung thư thanh quản giai đoạn 3, thường xuyên phải nhập viện để tái khám, sức khỏe giảm sút nên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

[6] Về khẩu trừ thu nhập: Theo quy Đ tại khoản 3 điều 36 của Bộ luật hình sự thì người bị phạt cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung vào ngân sách nhà nước. Tuy nhiên, kết quả xác minh của cơ quan điều tra và lời trình bày của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo có thu nhập thấp nên chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Huỳnh Tấn V, Nguyễn Đức Q, Lê Thị Thu Th

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy Đ tại khoản 3 điều 321 của Bộ luật hình sự, thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Kết quả xác minh của Cơ quan điều tra và lời trình bày của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo Huỳnh Tấn V có tài sản, còn các bị cáo Q, Th hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản. Do vậy, cần chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Tấn V và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Đức Q, Lê Thị Thu Th.

[8] Về các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 4.060.000 đồng đã thu được của Lê Thị Thu Th và số tiền tự nguyện nộp 421.000 đồng của Huỳnh Tấn V; 16.280.000 đồng của Nguyễn Đức Q; 3.259.000 đồng của Trần Hữu L; 210.000 đồng của Lê Thị H; 380.000 đồng của Đào Thị H; 380.000 đồng của Trần Quốc Đ là số tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với việc truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.659.000 đồng do bị cáo Lê Thị Thu Th phạm tội mà có. Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 18/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, trong phần xử lý vật chứng yêu cầu truy thu đối với bị cáo Th với số tiền 5.249.000 đồng là số tiền do

bị cáo phạm tội mà có. Nhưng tại phiên toà hôm nay, Viện kiểm sát rút yêu cầu truy thu đối với bị cáo Th số tiền 590.000 đồng (do sai sót trong đánh máy). Yêu cầu truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Lê Thị Thu Th số tiền 4.659.000 đồng do phạm tội mà có. Căn cứ Điều 306 BLHS, xét thấy việc trình bày ý kiến bổ sung của Kiểm sát viên là phù hợp với pháp luật nên HĐXX cần chấp nhận.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, Loại A1601; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen là những phương tiện các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- Đối với 01 sim điện thoại số 0941.838.577, 01 sim điện thoại số 0377.859.939, 01 sim điện thoại số 0355.798.847, 01 sim điện thoại số 0843.600.585, 01 sim điện thoại số 0368.774.774, 01 sim điện thoại số 0981.249.010, 01 sim điện thoại số 0982.351.249, 01 sim điện thoại số 0392.749.635 và 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long, 01 bàn nhựa màu đỏ, kích thước 60 x 40 x 50cm và 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 20 x 20 x 25cm; 01 bàn gỗ, kích thước 55 x 100 x 55cm, 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 30 x 30 x 30cm; 01 bàn nhựa màu xanh, kích thước 65 x 45 x 45cm; 01 ghế nhựa màu đỏ kích thước 40 x 35 x 25cm. Đây là những công cụ sử dụng vào việc phạm tội nhưng không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Lê Thị H, Đào Thị H và Trần Quốc Đ là những người đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số đề với bị cáo Th. Tuy nhiên, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép đều dưới 5.000.000 đồng; bản thân H, H và Đ từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên theo quy Đ của pháp luật chưa cấu thành tội đánh bạc. Do đó Cơ quan điều tra đã ra Q Đ xử phạt vi phạm hành chính đối với H, H Đ là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Q đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số đề với bị cáo Th với số tiền 266.000đ. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác minh theo địa chỉ mà Q cung cấp khi bị bắt quả tang tại thôn 1A, xã Ea Ô, huyện Ea Kar thì tại địa chỉ này không có người nào tên Q. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào xác Đ được nhân thân lai lịch sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màn hình trắng đen mà ngày 28/7/2019 Lê Thị H nhắn tin cho bị cáo Th để ghi số đề quá trình điều tra xác Đ chiếc điện thoại này của anh Nguyễn Ngọc S là chồng của H. Việc H dùng điện thoại nhắn tin ghi số đề thì anh S không biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với địa điểm mà các bị can Nguyễn Đức Q và Trần Hữu L kê bàn để bán số đề cho người khác thuộc hành lang đường liên xã không Đ giá được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với quán cà phê do Lê Thị Thu Th sử dụng để đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi số đề vào ngày 27 và 28/7/2019. Cơ quan điều tra đã trưng cầu Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ea Kar để xác Đ giá trị tài sản, nhưng Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ea Kar đã từ chối Đ giá tài sản theo Điểm c, Khoản 1, Điều 10 Nghị Đ số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018, nên không có căn cứ để truy thu giá trị quán cà phê là nơi Th sử dụng để đánh bạc trái phép theo quy Đ của pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy Đ của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Tấn V, Nguyễn Đức Q, Lê Thị Thu Th, Trần Hữu L phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 khoản 2 Điều 36 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo: Huỳnh Tấn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019 là 03 ngày bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo Huỳnh Tấn V còn phải chấp hành 02 (hai) năm 05 (năm) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Q Đ thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo Huỳnh Tấn V được miễn khấu trừ thu nhập.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Tấn V 15.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Thời hạn nộp tiền kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo Huỳnh Tấn V cho Ủy ban nhân dân xã EaPăl, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 36 Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo: Nguyễn Đức Q 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019 là 03 ngày bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo Nguyễn Đức Q còn phải chấp hành 01 (một) năm 23 (hai mươi ba) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Q Đ thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo Nguyễn Đức Q được miễn khấu trừ thu nhập.

Giao bị cáo Nguyễn Đức Q cho Ủy ban nhân dân xã Cư Yang, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

+ Xử phạt bị cáo: Lê Thị Thu Th 01(một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/7/2019 đến ngày 31/7/2019 là 03 ngày bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo Lê Thị Thu Th còn phải chấp hành 01 (một) năm 05 (năm) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Q Đ thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo Lê Thị Thu Th được miễn khấu trừ thu nhập.

Giao bị cáo Lê Thị Thu Th cho Ủy ban nhân dân xã Cư Prông, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo: Trần Hữu L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với bị cáo Lê Thị Thu Th số tiền 4.060.000 đồng; đối với Huỳnh Tấn Việt số tiền 421.000 đồng; đối với Nguyễn Đức Q số tiền 16.280.000 đồng; đối với Trần Hữu L 3.259.000 đồng; đối với Lê Thị H số tiền 210.000 đồng; đối với Đào Thị H số tiền 380.000 đồng; đối với Trần Quốc Đ số tiền 380.000 đồng là số tiền do phạm tội mà có.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, Loại A1601; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen là những phương tiện các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc phạm tội.

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Lê Thị Thu Th số tiền 4.659.000 đồng.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 sim điện thoại số 0941.838.577, 01 sim điện thoại số 0377.859.939; 01 sim điện thoại số 0355.798.847, 01 sim điện thoại số 0843.600.585; 01 sim điện thoại số 0368.774.774; 01 sim điện thoại số 0981.249.010; 01 sim điện thoại số 0982.351.249; 01 sim điện thoại số 0392.749.635 và 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long, 01 bàn nhựa màu đỏ, 03 ghế nhựa màu đỏ; 01 bàn gỗ; 01 bàn nhựa màu xanh. Đây là những công cụ sử dụng vào việc đánh bạc trái phép nhưng không còn giá trị.

Đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/12/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện EaKar và Chi cục Thi hành án dân sự huyện EaKar.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Huỳnh Tấn V, Nguyễn Đức Q, Lê Thị Thu Th, Trần Hữu L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án HSST trong hạn luật Đ là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án HSST trong hạn luật Đ là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy Đ của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng QLLL – Sở Tư Pháp Đắk Lắk;
- VKSND huyện EaKar;
- CQĐT Công an huyện EaKar;
- CQTHAHS Công an huyện EaKar;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện EaKar;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Cường Anh